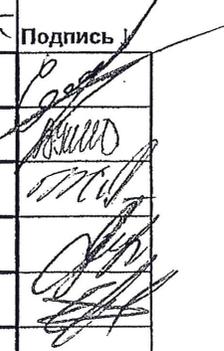


Протокол 2 отборочный физбоя. Комната 209 Ведущий: Чернов Д.В.

Дата 13.12.2025

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Задача № →	№3 Поиск мзрса			№6 Садикс мзрхрмстэр			№4 Трмчн Блнн				
Отказы № →	—			№5			№8, 1, 4				
Команда →	Червень	Клеци	Стар Дрз	Клеци	Стар Дрз	Червень	Стар Дрз	Червень	Клеци		
Имя участника →	Держакви Богдан	Кривко Артём	Яценко Олег	Бурток Кирилл	Ашмльчнн Иван	Мурчнвн Александр	Королко Артём	Лобнн Взрчн	Трнн Александр		
Жюри ↓	Сенкошнн Савелнн Евгеньевич	5	5	5	6	9	8	10	8	5	
	Журн Виктор Викторович	5	4	4	6	7	7	6	4	3	
	ЖЕРНОСЕК ТАТЬЯНА НИКОЛАЕВНА	6	4	4	8	7	6	6	4	5	
	Бельковнз Ольга Викторовна	5	3	2	8	9	7	4	2	5	
	Чернов Дмитрий Владимирович	4	4	3	8	10	7	4	1	3	
Балл →	5,2 × 3 = 15,6	4 × 2 = 8	3,6	7,2 × 3 = 21,6	8,4 × 2 = 16,8	7	6 × 3 = 18	3,4 × 2 = 6,8	4,6		

Команда	Д	О	Р	Σ
Червень	15,6	6,8	7	29,4
Клеци	21,6	8	4,6	34,2
Стар Дрзч	18	16,8	3,6	38,4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 3 Погон масла

член жюри: Семешкин С.Е. подпись: [подпись]

Докладчик  
ННН Чуба  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Клеуи  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Старые дороги  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Что было на пластинках?

Каким образом были проведены измерения



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 16 Сладкий марокхроматор

член жюри: Семешкин С.Е. подпись: [подпись]

Докладчик  
Клеуи  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Старые дороги  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
ННН Чуба  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,25

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Вклад в дискуссию
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Что было на пластинках?

Каким образом были проведены измерения



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4 Уругие волки в резинке

3 отказа, мол  
член жюри: Селюшкин С. Е. подпись: *[Handwritten Signature]*

**Докладчик**  
Старик дядюга  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
ИИИ "Чайво"  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Кледи  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия** от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада** от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 -1

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 0

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 0

**Итоговая оценка** 10

**Итоговая оценка** 6

**Итоговая оценка** 5

*Зарата №7 в*

*Безусловно : (*

*[Handwritten scribble]*  
*Чем ещё не оцениваем?*

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия** от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 3

член жюри: Жук В.В подпись: ВЖ

**Докладчик**  
Червиль  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Клеуш  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Старое Дорого  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия**  
от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования**  
от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом**  
от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

-1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

-1

**Итоговая оценка**

5

**Итоговая оценка**

4

**Итоговая оценка**

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Жук В.В подпись: ВЖ

**Докладчик**  
Клеуш  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Старое Дорого  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Червиль  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия**  
от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования**  
от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом**  
от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

0

**Итоговая оценка**

6

**Итоговая оценка**

7

**Итоговая оценка**

7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Жук В. В. подпись: [Подпись]

**Докладчик**  
Старые дороги  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Червань  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Клеуц  
Начальная оценка: 1 балл

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Доклад от 0 до 6</b> <input type="checkbox"/>                              | <b>Дискуссия от 0 до 4</b> <input type="checkbox"/>                           | <b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <input type="checkbox"/>                      |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления                        | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию                                    | <input type="checkbox"/> Понимание решения                                    |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть                              | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов            | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон                             |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления                       | <input type="checkbox"/> Своё мнение  | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон                              |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом                     | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов                               | <input type="checkbox"/> Своё мнение  |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад                                    | <b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <input type="checkbox"/>                      | <b>Анализ оппонирования от 0 до 4</b> <input type="checkbox"/>                |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность           | <input type="checkbox"/> Понимание решения                                    | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии                                     |
| <b>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</b> <input type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон                             | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон                             |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию                                    | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон                              | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон                              |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики                                  | <input type="checkbox"/> Своё мнение  | <input type="checkbox"/> Своё мнение  |
| <b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <input type="checkbox"/>                     | <b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <input type="checkbox"/>                     | <b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <input type="checkbox"/>                     |
| <b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <input type="checkbox"/> | <b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <input type="checkbox"/> | <b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <input type="checkbox"/> |
| <b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>                               | <b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>                               | <b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>                               |

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Жук В. В. подпись: [Подпись]

**Докладчик**  
Старые дороги  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Червань  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Клеуц  
Начальная оценка: 1 балл

- |  |  |  |
|--|--|--|
| <b>Доклад от 0 до 6</b> <input checked="" type="checkbox"/>                              | <b>Дискуссия от 0 до 4</b> <input checked="" type="checkbox"/>                           | <b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <input checked="" type="checkbox"/>                      |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления                                   | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию   | <input type="checkbox"/> Понимание решения   |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть   | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов                       | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон  |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления                                  | <input type="checkbox"/> Своё мнение   | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон   |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом                                | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов  | <input type="checkbox"/> Своё мнение   |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад   | <b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <input checked="" type="checkbox"/>                      | <b>Анализ оппонирования от 0 до 4</b> <input checked="" type="checkbox"/>                |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность                      | <input type="checkbox"/> Понимание решения   | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии  |
| <b>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</b> <input checked="" type="checkbox"/>              | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон  | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон  |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию   | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон   | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон   |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики   | <input type="checkbox"/> Своё мнение   | <input type="checkbox"/> Своё мнение   |
| <b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <input checked="" type="checkbox"/>                     | <b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <input checked="" type="checkbox"/>                     | <b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <input checked="" type="checkbox"/>                     |
| <b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <input checked="" type="checkbox"/> | <b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <input checked="" type="checkbox"/> | <b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <input checked="" type="checkbox"/> |
| <b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/>                               | <b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/>                               | <b>Итоговая оценка</b> <input checked="" type="checkbox"/>                               |



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 3 Поток масла

член жюри: ХЕРНДСЕК ТН подпись: *ХТН*

**Докладчик**  
ЧЕРВЕНЬ  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
КЛЕЦК  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СТАРЫЕ ДОРОГИ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6 Сладкий монохроматер

член жюри: ХЕРНДСЕК ТН подпись: *ХТН*

**Докладчик**  
КЛЕЦК  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СТАРЫЕ ДОРОГИ  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
ЧЕРВЕНЬ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4. ЧИРНЫЕ ВОЛНЫ В РЕЗИНКЕ

член жюри: ХЕРНОВЕК ТН подпись: [подпись]

### Докладчик

СТАРИЕ ДОРОГИ

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

ЧЕРВЕНЬ

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

КЛЕЦК

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: №3, Поток масла

член жюри: Бельковский В.В. подпись: [Подпись]

### Докладчик

С.В. Червен. р-но  
Начальная оценка: 1 балл  
Дерягина Виктория

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

### Оппонент

С.В. Клеуцкого р-но  
Начальная оценка: 1 балл  
Климова Артём

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

### Рецензент

С.И. №1 г. Старое городи  
Начальная оценка: 1 балл  
Иванов Олег

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: В. Старый монохроматур

член жюри: Бельковский В.В. подпись: [Подпись]

### Докладчик

С.В. Вишеского р-но  
Начальная оценка: 1 балл  
Варюк Кирилл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

### Оппонент

С.И. №1 г. Старое городи  
Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

### Рецензент

С.В. Червен. р-но  
Начальная оценка: 1 балл  
Муринов Алексей

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 4. Физические величины в резонансе

член жюри: Беленкович О. В. подпись: [Подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>С.В. Шиндлер</u> <u>Ев. Горюхи</u> <u>Короленко Артём</u>	<u>Сергей</u>	<u>Виктор</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<b>Доклад от 0 до 6</b> <span style="float: right;">3</span> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<b>Дискуссия от 0 до 4</b> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <span style="float: right;">2</span> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</b> <span style="float: right;">1</span> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<b>Анализ оппонирования от 0 до 4</b> <span style="float: right;">2</span> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <span style="float: right;">1</span>	<b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <span style="float: right;">0</span>	<b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <span style="float: right;">0</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <span style="float: right;">-1</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <span style="float: right;">-1</span>	<b>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0</b> <span style="float: right;">0</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">4</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">2</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">5</span>

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<b>Доклад от 0 до 6</b> <span style="float: right;">□</span> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<b>Дискуссия от 0 до 4</b> <span style="float: right;">□</span> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <span style="float: right;">□</span> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2</b> <span style="float: right;">□</span> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<b>Анализ доклада от 0 до 4</b> <span style="float: right;">□</span> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<b>Анализ оппонирования от 0 до 4</b> <span style="float: right;">□</span> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <span style="float: right;">□</span>	<b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <span style="float: right;">□</span>	<b>Тайм-менеджмент от 0 до 1</b> <span style="float: right;">□</span>
<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <span style="float: right;">□</span>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0</b> <span style="float: right;">□</span>	<b>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0</b> <span style="float: right;">□</span>
<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">□</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">□</span>	<b>Итоговая оценка</b> <span style="float: right;">□</span>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: N3 Периодический закон

член жюри: Сергеев Д.В. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Сергеев Д.В.  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Клечик  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Сяур Даржан  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>		
<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>
<u>4</u>	<u>4</u>	<u>3</u>

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Сергеев Д.В. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Клечик  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сяур Даржан  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Сергеев Д.В.  
Начальная оценка: 1 балл

<b>Доклад</b> от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	<b>Дискуссия</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	<b>Анализ доклада</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	<b>Анализ оппонирования</b> от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<b>Дискуссия с оппонентом</b> от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
<b>Тайм-менеджмент</b> от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	<b>Ответы на вопросы рецензента, жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	<b>Ответы на вопросы жюри</b> от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>		
<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>	<b>Итоговая оценка</b> <input type="checkbox"/>
<u>8</u>	<u>10</u>	<u>7</u>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: №4 Турция банк

член жюри: Сергей ДК подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Стар Дуров  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сергей  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Иван  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

4

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

2

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

1

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

2

Итоговая оценка

3

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка