

Протокол 2 отборочного

физбоя. Комната 201 Ведущий: Антощенко И.А.

Дата 13.12.2025

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Отказы № →							8,7				
Команда →	Смолевичи	Столбы	Логодек	Столбы	Логодек	Смолевичи	Логодек	Смолевичи	Столбы		
Имя участника →	Курипенко Катина	Филиппов Андрей	Кузнецов Иван	Демингов Игорь	Милошевский Артём	Иванова Дарья	Горев Евгений	Исаков Владислав	Филиппов Андрей		
Жюри ↓	Антощенко И.А.	5	7	5	7	7	3	5	8	7	
	Андреева Д.Б.	6	8	6	6	9	3	6	10	8	
	Сидя М.М.	5	4	4	6	4	2	5	4	5	
	Брусилов В.Б.	4	4	3	5	5	2	4	5	5	
	Гусева Е.А.	3	3	2	4	4	2	4	4	4	
Балл →	13,8	10,4	4,0	16,8	11,6	2,4	14,4	12,4	5,8		

Команда	Д	О	Р	Σ
г. Смолевичи	13,8	12,4	2,4	28,6
г. Столбы	16,8	10,4	5,8	33,0
г. Логодек	14,4	11,6	4,0	30,0



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Тимошин подпись: [Signature]

Докладчик Смолевич

Оппонент Столбун

Рецензент Логойск

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Тимошин подпись: [Signature]

Докладчик Столбун

Оппонент Логойск

Рецензент Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3.5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 4. Углубиме волноз

член жюри: Исрааова Д.Б. подпись: [Signature]

бой: 2 действие: 2 задача: 5. Показано мшейко

член жюри: Исрааова Д.Б. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
Смолевич  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Столбцов  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Лосавен  
Начальная оценка: 1 балл

**Докладчик**  
Столбцов  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Лосавен  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Смолевич  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность 0,5

3,25 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2,9 Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики

0,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3 Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон возможно познакомиться
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,75 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 6

нашично  
показано  
внешне  
ф-ля для поперечи,  
но не для стержня

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления расчет модели, формулы, график
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад (?) 0,25
- Соответствие условию и структурированность

3,9 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

4 Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,25
- Корректность физики

3 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3 Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 3

как мейки сину?  
Свая модель?  
как записывали звук?

чем больше  
толщина  
лентки,  
тем больше  
... ..



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3. Поток масла

член жюри: Кеусова ДБ подпись: [Подпись]

**Докладчик**  
Логовас  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Смолевичи  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Соловьев  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,25
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

смадо 6-2?  
уоп камама ???

3,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение теория

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

10

От какой харама?  
зависит поврх.  
математика  
От 3 до 5 жу

3,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон возможные типы масла
- Выделение слабых сторон не совсем
- Своё мнение пока не могу проверить

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон можно было подробнее рассмотреть
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

   

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

   

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

   





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие:     задача: 4

член жюри: Харин ИММ подпись: [подпись]

Докладчик  
Сидорова

Оппонент  
С.А. [подпись]

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие:     задача: 5

член жюри: Харин ИММ подпись: [подпись]

Докладчик  
Сидорова

Оппонент  
С.А. [подпись]

Рецензент  
Сидорова

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: \_\_\_ задача: 843

член жюри: Хуриев И. М. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Алибаев  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Саманбаев  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Саманбаев  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

5

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Брусицкий В.Б. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Сисолавецки  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Столбцов  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Логовек  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 3

3

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Брусицкий В.Б. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Столбцов  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Логовек  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Сисолавецки  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 2

2





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Трубилова ЕН подпись: [Signature]

Докладчик  
Смачевская  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Степанов  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Добрыск ИМ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2.5</span>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-</span>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0.5</span>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-</span>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-0.5</span>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-</span>
Итоговая оценка <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</span>	Итоговая оценка <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">3</span>	Итоговая оценка <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span>

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Трубилова ЕН подпись: [Signature]

Докладчик  
Степанов  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Добрыск ИМ  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Смачевская  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-</span>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</span>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">0</span>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">1</span>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;"></span>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">-</span>
Итоговая оценка <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">4</span>	Итоговая оценка <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">4</span>	Итоговая оценка <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">2</span>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Туркина подпись: [Подпись]

**Докладчик**  
Алексеев  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Шенников  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Шенников  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

0

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

-1

Итоговая оценка

4

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

4

NS-отсут.

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка