

Протокол 1 отборочного

физбоя. Комната 209 Ведущий: Дубина М.В

Дата 13.12.2025

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Отказы № →										
Команда →	СШ №1 Логойска	СШ №12 г. Слуцка	Сб. Клеуцко района	СШ №12 г. Слуцка	Сб. Клеуцко района	СШ №1 Логойска	Сб. Клеуцко района	СШ №1 Логойска	СШ №12 г. Слуцка	
Имя участника →	Шилашевский Артём	Шопазарь Владислав	Далюш Дмитрий	Брыль Владислав	Буль Антоний	Кривень Иван				
Жюри ↓										
Балл →	3,6 × 3 = 10,8	2,8 × 2 = 5,6	3,6	4,4 × 3 = 13,2	5,2 × 2 = 10,4	4,2	6,2 × 3 = 18,6	3,6 × 2 = 7,2	2,6	

Команда	Д 1-е	О 2-е	Р 3-е	Σ
СШ №1 г. Логойска	10,8	4,2	7,2	22,2
СШ №12 г. Слуцка	5,6	13,2	2,6	21,4
Сб. Клеуцко р-на	3,6	10,4	18,6	32,6



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1. Средняя скорость

член жюри: Белькович В.В. подпись:

Докладчик

ММ №1 с. Ловоейско

Начальная оценка: 1 балл

(Мерамисовский)

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

0

0

0

4

Оппонент

ММ №12 с. Ступино

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0,5

1,5

0

0

3

Рецензент

С.В. Киселюков р-на

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

1

0

1

0

3



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 4. Углубление волны в резонанс

член жюри: Белькович В.В. подпись:

Докладчик

ММ №12 с. Ступино

Начальная оценка: 1 балл

(Красновский)

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2,1

0,5

1

-1

3

Оппонент

С.В. Киселюков р-на

Начальная оценка: 1 балл

(Ур. Широкее)

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

2

0

-1

4

Рецензент

ММ №11. Ловоейско

Начальная оценка: 1 балл

(Куринский)

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



1

1

1

0

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 2 Физик из Коллеза

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Бельковец В. В. Подпись: *В. В. Бельковец*

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

### Докладчик

*С. В. Кисельгоф-на*

Начальная оценка: 1 балл

*Срок Мейерхоф*

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

### Оппонент

*С. И. В. Логовский*

Начальная оценка: 1 балл

*Прохорский Денис*

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

### Рецензент

*С. И. В. С. Смирнов*

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

0

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

0

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

0



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1. Сделай сам

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик  
СШ №1 г. Логойска  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
СШ №12 г. Слуцка  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Сб. Клеусов р-на  
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,15 Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7,50</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2,56</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -0,5</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4</p>
--	--	---

На уровне качественного описания, теории не связать с экспериментом

Анализ в форме  $f = \dots$  нет конкретики



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 4. Углуби волны в резинке

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик  
СШ №12 г. Слуцка  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Сб. Клеусов р-на  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
СШ №12 г. Логойска  
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1 Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6,36</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1,25</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2,20</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0,5</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон</p> <p>( <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4</p>
---	--	---

отшли от слова в заменим марки на фруз

На фоне остальных шарелся быстрее

вопросы в разд бой





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2. Фокус из кольца

член жюри: Дубина М.В. подпись: [подпись]

### Докладчик

С.В. Клецюк р-на

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

СШ №1 г. Логойска

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

СШ №12 г. Слуцка

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от  0 до  6  2,75
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от  0 до  2  1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1  5,0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0  1

Итоговая оценка  6

- Дискуссия от  0 до  4  1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4  0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1  2,11

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0  0,5

Итоговая оценка  3

Свои вопросы

- Анализ доклада от  0 до  4  0,5 + 0,5
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4  2,14

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1  0,5

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0  3

Итоговая оценка  3

Анализ дискуссии нет!

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от  0 до  6
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от  0 до  2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

- Дискуссия от  0 до  4
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

- Анализ доклада от  0 до  4
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1 Сделай сам

член жюри: Ребинович Е.В. подпись: ЕКОЛ

**Докладчик**  
СМ №12 Логойск  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СМ №12 г. Сурск  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Сборная Киреевского р-на.  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 3

3

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 4

член жюри: Ребинович Е.В. подпись: ЕКОЛ

**Докладчик**  
СМ №12 г. Сурск  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сборная Киреевского р-на.  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СМ №12 г. Логойск  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 5

5

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 1

член жюри: Шинка Н. В. подпись: [подпись]

### Докладчик

СМ № 2. Носов

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

СМ № 2. Сидук

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Кречина  
Собина

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

### Дискуссия

от 0 до 4 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

### Анализ доклада

от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

### Анализ доклада

от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

### Анализ оппонирования

от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

### Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

### Тайм-менеджмент

от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

### Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0 -1

### Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0 -1

### Тайм-менеджмент

от 0 до 1 1

### Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 4

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 4

член жюри: Шинка Н. В. подпись: [подпись]

### Докладчик

СМ № 2. Сидук

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Сидук Кречина

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

СМ № 2. Носов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

### Дискуссия

от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

### Анализ доклада

от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

### Анализ доклада

от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

### Анализ оппонирования

от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

### Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

### Тайм-менеджмент

от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

### Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0 -1

### Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0 0

### Тайм-менеджмент

от 0 до 1 0

### Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 1. Сделай само!

член жюри: Озем Т.З. подпись: [Signature]

Докладчик Сид Н.А. Логойск  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Сид Н.А. Суворок  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Кислицкий Р-И  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления условно хор.
- Экспериментальная часть отс. не раск.
- Теоретическое описание явления хорошо
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад его нет
- Соответствие условию и структурированность плохо

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение очень тезисно

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения как такового анализа нет
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение как такового нет

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 4. Угрозил Волком

член жюри: Озем Т.З. подпись: [Signature]

Докладчик Сид Н.А. Суворок  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Кислицкий Р-И  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Сид Н.А. Логойск  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность Может, не она даёт ответ.

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 2 *Рештан*  
*из колыба*

член жюри: Овчин Т.В. подпись: *[Signature]*

Докладчик

Мельников Р.Н.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мельник М.А.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мельник В.С.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

1

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

*путает роли оппонента и рецензента*



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Овчин Т.В. подпись: *[Signature]*

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

