

Протокол 1-отборочного физбоя. Комната 2.02 Ведущий: Бурый Д.О. Дата 21.12.19.

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Отказы №	—			1			—						
Команда	Смолевичи	Червень	Солнгорск	Червень	Солнгорск	Смолевичи	Солнгорск	Смолевичи	Червень				
Имя участника	Витковский Никита	Шинчак Ан. Пётр Колтович	Шинчак Андрей	Войтик Анна	Трагевский Алексей	Анцукевич Алексей	Щуровский Ростислав	Могвилов Андрей	Ганжатов Игорь				
Жюри ↓													
	Бурый Д.О.	2	3	2	6	1	2	5	2	2			
	Борисов Д.Д.	2	2	2	5	2	2	4	3	4			
	Мухомов С.Т.	3	4	3	5	3	4	5	5	5			
	Тютюва А.А.	5	4	4	6	6	4	6	4	4			
	Цуриков В.И.	6	8	8	4	6	4	4	8	6			
	Ахрименко А.А.	5	8	4	5	5	3	3	6	3			
Балл →													

Команда	Д	О	Р	Σ	
Смолевичи Ш. №2	4.2.6	12	4	28.6	3.)
Червень	17.4	12	4.4	33.8	1.)
Солнгорск	16.2	8.8	4.2	29.2	2.)



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бурин А.О. подпись: [Signature]

Докладчик

Смолевицкий сш12

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червень

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Солнцевский

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

0,5

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

3

Учитывали ли Вы сам отъ.

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

Червень

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Солнгорск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Дискуссия от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы жюри от до

Итоговая оценка

Повторяемость опыта

Итоговая оценка

Название давления

Итоговая оценка

Турбулентное течение Бернулли и Коанг



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Бурган А.О. подпись: [подпись]

Докладчик

Сопигорск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смоленские

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Нервиль

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Кандидат?
УВ → БВ
Селеновые примеси
на раствор. в воде
Техника на к-
сенция
Почему линия - гра-
фия?

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

как повлечет T?

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Борисович Д. Д. подпись: Жуков

Докладчик

Витковский Никита

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Коктович Демис

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шинчуля Андрей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

0.35 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

0.25 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Бурисову А. Д. подпись: Киселёв

Докладчик

Войтик Анна

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Трачевский Алексей

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Амшукевич Алексей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Дискуссия от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы жюри от до

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Борисов В. Д. подпись: _____

Докладчик

Щуровский Радислав

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Палетов подпись: [подпись]

Докладчик
[подпись]
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
[подпись]
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
[подпись]
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
[подпись]
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
[подпись]
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
[подпись]
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Патусел подпись: [подпись]

Докладчик Солнц.

Оппонент Смолов

Рецензент [подпись]

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Титова А.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Смирнов В.С. 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червень
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Саморск
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 3
- 0,5 Качественное описание явления
 - 0,5 Экспериментальная часть
 - 1 Теоретическое описание явления
 - 0 Сравнение теории с экспериментом
 - 0,5 Собственный вклад
 - 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 3
- 1 Вклад в дискуссию
 - 1 Корректность физики и уместность вопросов
 - 0,5 Своё мнение
 - 0,5 Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 1
- 0,5 Понимание решения
 - 0 Выделение сильных сторон
 - 0,5 Выделение слабых сторон
 - 0 Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 1
- 1 Понимание решения
 - 0,5 Выделение сильных сторон
 - 1 Выделение слабых сторон
 - 0,5 Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2,5
- 0,5 Анализ дискуссии
 - 0,5 Выделение сильных сторон
 - 0,5 Выделение слабых сторон
 - 0,5 Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- 0,5 Вклад в дискуссию
 - 0,5 Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Титова А.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Червень
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Саморск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смирнов В.С. 2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 6
- 0,5 Вклад в дискуссию
 - 1 Корректность физики и уместность вопросов
 - 0 Своё мнение
 - 0,5 Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- 1 Понимание решения
 - 0,5 Выделение сильных сторон
 - 1 Выделение слабых сторон
 - 0,5 Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- 1 Понимание решения
 - 0,5 Выделение сильных сторон
 - 0,5 Выделение слабых сторон
 - 0,5 Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 0
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- 0,5 Вклад в дискуссию
 - 0,5 Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0,5

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -2

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Торашча Башки №8

член жюри: Гурчинов И.И. подпись: ГГ

Докладчик

Смоленский СМ №2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червечки

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Солнгорск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1/2

член жюри: Гуриневич В.И. подпись: [Signature]

Докладчик

Червоцкий

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Семинорса

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Семоневич

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: №6

член жюри: Гришова Н.С. подпись: [Подпись]

Докладчик

Солнцарик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Червиль

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия

от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Анализ доклада

от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Будущее бытие 8

член жюри: Ахмедов А.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Смаевич С.М.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червеш
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Солгоров
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Дискуссия от до

до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от до

до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

до

Итоговая оценка

Анализ доклада от до

до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

до

Ответы на вопросы жюри от до

до

Итоговая оценка



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Ахрименко А.А. подпись: Афф

Докладчик

Червенец

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Солгоров

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сидорович Н.2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- 1. Качественное описание явления
- 2. Экспериментальная часть
- 3. Теоретическое описание явления
- 4. Сравнение теории с экспериментом
- 5. Собственный вклад
- 6. Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- 1. Вклад в дискуссию
- 2. Корректность физики и уместность вопросов
- 3. Своё мнение
- 4. Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 1. Понимание решения
- 2. Выделение сильных сторон
- 3. Выделение слабых сторон
- 4. Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- 1. Вклад в дискуссию
- 2. Корректность физики

Анализ доклада

от 0 до 4

- 1. Понимание решения
- 2. Выделение сильных сторон
- 3. Выделение слабых сторон
- 4. Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- 1. Анализ дискуссии
- 2. Выделение сильных сторон
- 3. Выделение слабых сторон
- 4. Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Ахремчук А.П. подпись: А.П.

Докладчик

Семинская

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Семелевич №2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Червенец

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

3,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

0,5

0,5

1

0

3