

Протокол 1

физбоя. Комната А

Ведущий: Марченко

Дата 21.12.192.

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓
	4	2	3	5	Отказы № →	нет	нет	нет	6	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Финляндия	Испания	США	Испания	Испания	Испания	Испания	Испания	Испания	Испания	Испания	Испания	Испания
Имя участника →	Карбах Мик.	Лоботко Яна	Курило Марг.	Борис Ром.	Розум Вал.	Холодильн. Викт.	Самод. Амур	Ракитина Анаст.	Карбах Мих.	Холодильн. Викт.	Макимович Роман	Романович Армина	
Марченко И. А.	5	6 >	5	4 -	5	4	4	5	6	4	9	5 >	
Щербаков И. А.	3	3 >	8	7 -	4	8	6	3	6	5	8	3	
Ширковская Е. В.	5	5 >	8	3	5	5	5	5	6	5	7	5 >	
Добин М. П.	6	4 >	5	7	6	6	5	4	4	6	6	4 >	
Шубен А. Ч.	5	4 >	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4 >	
Балл →	4.8	4.4	6.0	5.0	4.8	5.4	5.0	4.2	5.2	5.0	7.0	4.2	
	14.4	8.8	6.0	15.0	9.6	5.4	15.0	8.4	5.2	15.0	24.0	4.2	

Команда	Д	О	Р	Σ
Финляндия	14.4	14.0	5.2	33.6
Испания	15.0	8.8	4.2	28.0
США	15.0	9.6	6.0	30.6
Испания	15.0	8.4	5.4	28.8

слож. 21: DV, D



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4 *Саксонская чаша*

член жюри: Марченко подпись:

Михаил Докладчик
Ошипов
Начальная оценка: 1 балл
Карабач

Оппонент Яна Лобутя
Несвих Гимн
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Смир. Марс
Криво Маргарита
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2 *Иеронимов дубылко*

член жюри: Марченко подпись:

Докладчик
Несвих Гимн
Начальная оценка: 1 балл
Ошипов Борис

Оппонент Смир. Марс
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Не св. р-н
Начальная оценка: 1 балл
Виктория Холощук

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Марченко подпись:

Докладчик

Смирн. Марс

Начальная оценка: 1 балл

Ашур. Самат
Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Оппонент

Кев. Р-Н

Начальная оценка: 1 балл

Ливей. Романчик
Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Рецензент

Давидов

Начальная оценка: 1 балл

Мих. Коробов
Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Муромов подпись:

Докладчик

Кев. Р-Н

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Оппонент

Давидов

Начальная оценка: 1 балл

Фомин Максимович
Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 98

Рецензент

Кев. Миди

Начальная оценка: 1 балл

Корниенко
Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Шершенев И.А. подпись: Шер

Докладчик <u>Фанипов</u>	Оппонент <u>Несвин г.м.н.</u>	Рецензент <u>Смиловцев</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 4
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 0	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Шершенев И.А. подпись: Шер

Докладчик <u>Несвин г.м.н.</u>	Оппонент <u>Смиловцев</u>	Рецензент <u>Несвин район</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Шершенёв И.А. подпись: Шер

Докладчик
Синиловичи
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвинск. район
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Факимов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Шершенёв И.А. подпись: Шер

Докладчик
Несвин район
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Факимов
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвин илин.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4
 член жюри: Шисядова подпись: [Signature]

Докладчик Фаншарип **Оппонент** Гимит. М. Медван **Рецензент** Шисядова
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [2.5]	Дискуссия от 0 до 4 [1]	Анализ доклада от 0 до 4 [4]
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [1]	Анализ доклада от 0 до 4 [1.5]	Анализ оппонирования от 0 до 4 [3]
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0.5]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0.5]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-1]
Итоговая оценка [5]	Итоговая оценка [5]	Итоговая оценка [8]



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 2
 член жюри: Шисядова подпись: [Signature]

Докладчик Несба Гимитов **Оппонент** Саманбет **Рецензент** Несба п-м
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [1.5]	Дискуссия от 0 до 4 [1.5]	Анализ доклада от 0 до 4 [1.5]
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [0.5]	Анализ доклада от 0 до 4 [1.5]	Анализ оппонирования от 0 до 4 [1.5]
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0.5]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0.5]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]
Итоговая оценка [3]	Итоговая оценка [5]	Итоговая оценка [5]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Шугубов подпись: [Signature]

Докладчик

Шугубов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несб. р-н.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ратенков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Шугубов подпись: [Signature]

Докладчик

Несб. р-н.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ратенков

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несб. р-н.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Добнар М.Л. подпись: Добнар

Докладчик
Фитингова
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Несвицкая, Анна
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смирновичи "Море"
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Добнар М.Л. подпись: Добнар

Докладчик
Несвицкая, Анна
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смирновичи "Море"
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвицкая, Анна
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Добнер М. П. подпись: [Подпись]

Докладчик
Смирнов М. П.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кесвине район
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фаниполь
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Добнер М. П. подпись: [Подпись]

Докладчик
Кесвине. р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Фаниполь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Кесвине. ж.и.и.
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 □

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Шубин А.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Сранчков
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Невбит ИИИ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Синцова Илья
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Шубин А.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Невбит ИИИ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Синцова Илья
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Невбит ИИИ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Шубин АИ подпись: [Signature]

Докладчик

Селиванов Мей
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Насбышев И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Насбышев И
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Шубин АИ подпись: [Signature]

Докладчик

Насбышев И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фаминский
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Насбышев И
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики		
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики		
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4