

Протокол 2 отборочного боя(с) физбоя. Комната С Ведущий: Постнова Екатерина

Дата 09.12.2023

	Действие 1			Действие 2			Действие 3				
Задача № →	5			2			1				
Отказы № →	2, 6, 7, 4			-			-				
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Команда →	ЛБГУ-11	Гимназия 50-2	ЛБГУ10-2	Гимназия 50-2	ЛБГУ10-2	ЛБГУ-11	ЛБГУ10-2	ЛБГУ-11	Гимназия 50-2		
Имя участника →	ДИКАН Никита	Третьяк Константин	Добролюбов Кирилл	Дмитроценко Павел	Глушанко Ульянка	Мисовец Тихон	Данилевич Тимофей	Мисовец Тихон	Третьяк Константин		
Жюри ↓										Подпись ↓	
	Иван Д.	4	2	7	3	5	6	3	4	4	
	Скунратова Д.	4	3	6	3	5	4	2	4	5	
	Постнова Е.	6	1	5	2	5	8	5	8	4	
Балл →											

Команда	Д	О	Р	Σ
ЛБГУ-11	13,1	10,7	4	30,8
Гимназия 50-2	4,2	4	4,3	16,3
ЛБГУ-10-2	10	10	6	26



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: магн. ш.

член жюри: Сышин А. подпись: [Signature]

Докладчик  
КБГУ-11

Оппонент

50-2

Рецензент

ЛБГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия  
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2.5

Анализ доклада  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри  
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри  
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

7

[Signature]

[Signature]

[Signature]

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: мем-порт

член жюри: Сышин А. подпись: [Signature]

Докладчик  
50-2

Оппонент

ЛБГУ 10-2

Рецензент

ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2.5

Дискуссия  
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2.5

Анализ доклада  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада  
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент  
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри  
от -2 до 0

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри  
от -2 до 0

2

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

[Signature]

[Signature]

[Signature]





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: капельной микроскоп

член жюри: Иванов И. подпись: [Signature]

**Докладчик**  
ДВГУ-10-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
ДВГУ11  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
50-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**

2,5

**Дискуссия от 0 до 4**

2

**Анализ доклада от 0 до 4**

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада от 0 до 4**

1

**Анализ оппонирования от 0 до 4**

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

1

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

0

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

-2

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

0

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

0

**Итоговая оценка**

3

**Итоговая оценка**

4

**Итоговая оценка**

4

[Signatures]

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**

**Дискуссия от 0 до 4**

**Анализ доклада от 0 до 4**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада от 0 до 4**

**Анализ оппонирования от 0 до 4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

**Итоговая оценка**

\_\_\_\_\_

20

09.12.2023

Juan Y



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: СПИЧЕРЫ

член жюри: Скуротова Д. подпись: Juan Y

Докладчик ЛБГУ-11

Оппонент 50-2

Рецензент ЛБГУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,25

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Качественное описание явления
- 0,5  Экспериментальная часть
- 0,25  Теоретическое описание явления
- 0  Сравнение теории с экспериментом
- 1  Собственный вклад
- 0,5  Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0
- Приоритезация вопросов 0

- Понимание решения 0,25
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,75
- Своё мнение 1

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0
- Своё мнение 0

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 +1

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

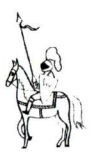
4

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: РАКЕТА

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик 50-2

Оппонент ЛБГУ 10-2

Рецензент ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,25

Дискуссия от 0 до 4

1,75

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5  Качественное описание явления
- 0,5  Экспериментальная часть
- 0  Теоретическое описание явления
- 0  Сравнение теории с экспериментом
- 1  Собственный вклад
- 0,25  Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию 0,25
- Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,75
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: КАПЕЛЬНЫЙ МИКРОСКОП

член жюри: Скуратова подпись: Финей

Докладчик ПБТУ 10-2

Оппонент ПБТУ 11

Рецензент 30-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,25 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

2,5  
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Постникова подпись: [Signature]

**Докладчик**

ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

50-2

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

ЛБТУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**

- Качественное описание явления 0,9
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

**Дискуссия от 0 до 4**

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,9
- Приоритезация вопросов 0,5

**Анализ доклада от 0 до 4**

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**

- Вклад в дискуссию 1,5
- Корректность физики 0,5

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

0

**Итоговая оценка**

6

**Анализ доклада от 0 до 4**

- Понимание решения 0,9
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

**Анализ оппонирования от 0 до 4**

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

0

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

-1

**Итоговая оценка**

5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 2

член жюри: Постникова подпись: [Signature]

**Докладчик**

50-2

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

ЛБТУ 10-2

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

ЛБТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

**Доклад от 0 до 6**

- Качественное описание явления 0,9
- Экспериментальная часть 0,9
- Теоретическое описание явления 0,2
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

**Дискуссия от 0 до 4**

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 1
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

**Анализ доклада от 0 до 4**

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

**Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики 0,5

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

-1

**Итоговая оценка**

2

**Анализ доклада от 0 до 4**

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,8
- Выделение слабых сторон 0,7
- Своё мнение 0,7

**Анализ оппонирования от 0 до 4**

- Анализ дискуссии 1
- Выделение сильных сторон -0,5
- Выделение слабых сторон 0,8
- Своё мнение 0,8

**Тайм-менеджмент от 0 до 1**

0,8

**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

-1,5

**Итоговая оценка**

5





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Поспелова подпись: [Signature]

**Докладчик**  
ЛБТУ 10-2  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
ЛБТУ 11  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
50-2  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Итоговая оценка  8

Итоговая оценка  4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

**Докладчик**  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка