

Протокол _____

физбоя. Комната 109 Ведущий: Шелягин Алексей

Дата 09.12.2023

Действие 1

Действие 2

Действие 3

| | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------------------------|---------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|-------------------|--------------------|-----------------|-----------|--------------------|
| Задача № → | 1. Капельный микроскоп | | | 2. Трюк с линейкой | | | 6. Коломийка Мюсс | | | | |
| Отказы № → | 3 | | | - | | | - | | | | |
| | Докладчик | Оппонент | Рецензент | Докладчик | Оппонент | Рецензент | Докладчик | Оппонент | Рецензент | | |
| Команда → | Лицей БНТУ-1 | Лицей БГУ10-1 | Гимназия 50-2 | Лицей БГУ10-1 | Гимназия 50-2 | Лицей БНТУ-1 | Гимназия 50-2 | Лицей БНТУ-1 | Лицей БГУ10-1 | | |
| Имя участника → | Кирилл Никитин | Ефратова Анна | Третьяк Константин | Корделюк Анна | Третьяк Константин | Юрковский Максим | Филипчик Лев | Красновская Любовь | Пластичкин Илья | | |
| Жюри ↓ | | | | | | | | | | Подпись ↓ | |
| | Бутинская | 7 | 6 | 5 | 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | <i>[Signature]</i> |
| | Валдовский | 5 | 7 | 3 | 8 | 5 | 9 | 4 | 4 | 4 | <i>[Signature]</i> |
| | Шелягин | 5 | 8 | 3 | 8 | 5 | 8 | 4 | 4 | 5 | <i>[Signature]</i> |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| Балл → | | | | | | | | | | | |

| Команда | Д | О | Р | Σ |
|---------------|----|----|-----|------|
| Лицей БНТУ-1 | 17 | 8 | 7,3 | 32,3 |
| Лицей БГУ10-1 | 14 | 14 | 4,3 | 41,3 |
| Гимназия 50-2 | 13 | 10 | 3,7 | 26,7 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Микрооскоп (

член жюри: Буржисая подпись: СМД

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-10-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шиняев 50-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0.5 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0.5 Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 1 Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- 0.5 Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.5 Анализ дискуссии
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 8

член жюри: Буржисая подпись: СМД

Докладчик

Шиняев БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шиняев 50-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шиняев БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0.5 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0.5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0.5 Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- 0.5 Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.5 Анализ дискуссии
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Сорошника и шассе

член жюри: Бутышников подпись: [подпись]

Докладчик
Чилимарев 50-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лисей БГУЮ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей БГУ-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

4.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

4.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

4.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

0

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

0

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

-1.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

-1

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Капельная Микроскопия

член жюри: Валдовский М.Г. подпись: MaTMeX

Докладчик
Лицей БНТУ -1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУЮ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 50 -2
Начальная оценка: 1 балл

| | | |
|--|---|--|
| Доклад от 0 до 6 <u>3.5</u> | Дискуссия от 0 до 4 | Анализ доклада от 0 до 4 <u>1.25</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 | Анализ оппонирования от 0 до 4 <u>0.25</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <u>1.5</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию -0.25 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики -0.25-0.25 | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0.75</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0.5</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0.5</u> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>-0.5</u> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>0.5</u> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <u>0</u> |
| Итоговая оценка <u>5</u> | Итоговая оценка <u>7</u> | Итоговая оценка <u>3</u> |
| <u>5 (пять)</u> <u>MaTMeX</u> | <u>7 (семь)</u> <u>MaTMeX</u> | <u>3 (три)</u> <u>MaTMeX</u> |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Тюк с микроскоп

член жюри: Валдовский М.Г. подпись: MaTMeX

Докладчик
Лицей БГУЮ-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 50-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БНТУ -1
Начальная оценка: 1 балл

| | | |
|--|---|--|
| Доклад от 0 до 6 <u>4.25</u> | Дискуссия от 0 до 4 <u>2</u> | Анализ доклада от 0 до 4 <u>3.5</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>0-0.25</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <u>-0.25</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов <u>-0.5</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 | Анализ оппонирования от 0 до 4 <u>4</u> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <u>1.25</u> | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>1</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0.5</u> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>1</u> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>0</u> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>-0.5</u> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <u>0</u> |
| Итоговая оценка <u>8</u> | Итоговая оценка <u>5</u> | Итоговая оценка <u>9</u> |
| <u>8 (восемь)</u> <u>MaTMeX</u> | <u>5 (пять)</u> <u>MaTMeX</u> | <u>9 (девять)</u> <u>MaTMeX</u> |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Соломинка - насос

член жюри: Малодовский М.Г. подпись: Малодовский

Докладчик
Гешмаица 50-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ - 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУ 10 - 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон - 0,25
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1,75

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон - 0,25
- Выделение слабых сторон - 0,25
- Своё мнение - 0,25

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию - 0,5
- Корректность физики - 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

4 (рефер)
Малодовский

4 (рефер)
Малодовский

4 (рефер)
Малодовский



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Капельный микроскоп

член жюри: Шелюгин Алексей подпись: ШШ

Докладчик Лицей БГТУ-1 **Оппонент** Лицей БГТУ-1 **Рецензент** Гимназия 50-2
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

| | | |
|--|---|---|
| Доклад от 0 до 6 35 | Дискуссия от 0 до 4 39 | Анализ доклада от 0 до 4 76 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 36 | Анализ оппонирования от 0 до 4 0,7 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,7 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 4 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 5 | Итоговая оценка 8 | Итоговая оценка 3 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Трюк с линейкой

член жюри: Шелюгин Алексей подпись: ШШ

Докладчик Лицей БГТУ-1 **Оппонент** Гимназия 50-2 **Рецензент** Лицей БГТУ-1
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

| | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 39 | Дискуссия от 0 до 4 7,7 | Анализ доклада от 0 до 4 3,7 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 7,7 | Анализ оппонирования от 0 до 4 3,6 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,7 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,7 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 7 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 8 | Итоговая оценка 5 | Итоговая оценка 8 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10 ЛОШНИКОВ-МАГОС

член жюри: Ильягин Алексей подпись: [подпись]

Докладчик
Гимназия 50-7
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БИТБ-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БГУЮ-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

27

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

32

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

37

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

03

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

05

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-05

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка