

Протокол _____

физбоя. Комната 101

Ведущий: Гостнова Екатерина Александровна

Дата 09.12.2023

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Действие 4

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись, ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
3													
Отказы №	3			0			0			3,8			
Команда →	СМ-6	ЛБНТУ-2	ЛБТУ-11	ЛБНТУ-2	ЛБТУ-11	50-1	ЛБТУ-11	50-1	СМ-6	50-1	СМ-6	ЛБНТУ-2	
Имя участника →	Сотников Марк	Барановский Дмитрий	Жикан Никита	Расоха Никита	Низовцев Тихон	Третьяк Евгений	Жикан Никита	Мошесвич Владислав	Трубочник Егор	Туревич Павел	Трубочник Егор		
Жюри ↓													
Гостнова Е.А.	3	6	7	4	6	2	6	2	2	4	3	7	
Шенсарёв В.М.	2	5	5	5	5	4	6	3	2	4	3	5	
Барановская Е.А.	2	5	5	4	6	3	5	2	3	3	4	5	
Голуб О.А.	2	6	5	4	5	4	6	3	2	3	4	5	
Балл →	9	22	22	17	22	13	23	10	9	14	14	22	

Команда	Д	О	Р	Σ	
СМ-6	6,8	7	2,3	16,1	IV
Минск БНТУ-2	12,8	11	5,5	29,3	II
Минск БТУ-11	17,3	11	5,5	33,8	I
Тиминский 50-1	10,5	5	3,3	18,8	III



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Мостыкова подпись: [Signature]

Докладчик

СН-6

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 (2) 1.5

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

[Signature]

[Signature]

[Signature]

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 6

член жюри: Мостыкова подпись: [Signature]

Докладчик

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СО-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2

[Signature]

[Signature]

[Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Поетикова подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тиммаев 50-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ВШ-6
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

7

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Поетикова подпись: [Signature]

Докладчик
50-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ВШ-6
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.5

Дискуссия от 0 до 4

0.5

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: задача: Космич. маневры

член жюри: Шмидт подпись:

Докладчик Андрей БИЧУН Оппонент 50-1 Рецензент СШ №6

Начальная оценка: 1 балл 1 Начальная оценка: 1 балл 1 Начальная оценка: 1 балл 1

Доклад от 0 до 6 5 Дискуссия от 0 до 4 0.5 Анализ доклада от 0 до 4 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Вклад в дискуссию
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 0.5 Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.5 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.5

Итоговая оценка 6 Итоговая оценка 3 Итоговая оценка 2

Вопросы на обсуждение: почему не формат? Справедливо ли с оценкой? Соблазна больше? (как вы решали?) 1. Ссылки с мейнстримом? 2. Как объяснить результаты? Как объяснить на гдм-сфере?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: 4 задача: Битва югов

член жюри: подпись:

Докладчик 50-1 Оппонент Андрей БИЧУН Рецензент СШ №6 / БИЧУН

Начальная оценка: 1 балл 1 Начальная оценка: 1 балл 1 Начальная оценка: 1 балл 1

Доклад от 0 до 6 3 Дискуссия от 0 до 4 2 Анализ доклада от 0 до 4 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Вклад в дискуссию
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 0 Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 4 Итоговая оценка 3 Итоговая оценка 5

Вопросы на обсуждение: почему не формат? Справедливо ли с оценкой? Соблазна больше? (как вы решали?) 1. Ссылки с мейнстримом? 2. Как объяснить результаты? Как объяснить на гдм-сфере?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Барановская А подпись: АК

Докладчик

ШШ 6

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: _____

член жюри: Барановская А подпись: АК

Докладчик

ЛБНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

50 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБТУ Н

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

501

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

сш 6

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

2,5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

0,6 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик

501

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

сш 6

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

2,1 Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,4 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,7 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 2,6 Выделение сильных сторон
- 0,4 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

1 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 2,6 Выделение сильных сторон
- 0,6 Выделение слабых сторон
- 0,3 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: ___ задача: 4

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик СШ 6 1

Оппонент ЛБНТУ 1

Рецензент ЛБНТУ-II 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

Дискуссия от 0 до 4 2

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: ___ задача: 6

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик ЛБНТУ 1

Оппонент ЛБНТУ-I 1

Рецензент 50-1 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

Дискуссия от 0 до 4 2

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

разница зависит от учета жюри, рецензента



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: задача: 1

член жюри: Голуб А. А. подпись:

Докладчик ЛБТУ-11 Оппонент 50-1 Рецензент СШНБ

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

10'5"
Доклад от 0 до 6 4 Дискуссия от 0 до 4 1 Анализ доклада от 0 до 4 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Анализ доклада от 0 до 4 1
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 0
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 4

Итоговая оценка 5.5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик 50-1 Оппонент СШНБ Рецензент ЛБТУ-2

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2.5 Дискуссия от 0 до 4 2 Анализ доклада от 0 до 4 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение?

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 0
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1.5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Канва сша соперник
возврата ? = ?
Можно не использовать
другие численности
всего всего?