

Протокол финального

физбоя. Комната -

Ведущий: Турова А.О.

Дата 11.12.2022

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓
	8	3	1	5	—	—	—	—	—	—	—		
Отказы №	—												
→ Команда	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Гшин 61	ЛБИУ1	ЛБГУ 11	ЛБИУ 1	ЛБГУ 11	ЛБИУ 2	ЛБГУ 11	ЛБИУ 2	Гшин 61	ЛБИУ 2	Гшин 61	ЛБИУ 1	
Жюри ↓	Скребняк Ирина	Жаранович Михаил	Хисанова Амина	Иванов Алексей	Постнова Екатерина	Свищук Виктор	Шелякин Алексей	Архипов Георгий	Присяжников Александр	Третак Филипп	Хохлов Иван	Радевич Юлиана	
1	Симонков М.А.	7	5	7	7	8	10	8	9	9	9	9	<i>[Signature]</i>
2	Минищук И.А.	6	5	9	8	6	7	5	9	6	8	8	<i>[Signature]</i>
3	Дороховский П.В.	6	5	7	3	6	8	6	9	6	8	8	<i>[Signature]</i>
4	Чернов Д.В.	5	4	9	3	7	8	6	7	4	6	5	<i>[Signature]</i>
5	Рабинович О.С.	7	6	8	7	8	9	6	9	6	6	6	<i>[Signature]</i>
6	Молодцов А.В.	7	7	8	6	6	8	6	7	6	7	7	<i>[Signature]</i>
7	Гиневич К.А.	8	3	4	6	8	7	8	9	5	9	5	<i>[Signature]</i>
8	Медведь И.И.	8	4	4	6	8	7	8	8	5	9	5	<i>[Signature]</i>
9	Залорская С.А.	7	4	4	7	7	9	8	8	7	9	6	<i>[Signature]</i>
10	Герасимов С.А.	7	6	7	7	7	8	8	8	7	9	6	<i>[Signature]</i>
11	Зайков В.А.	8	4	8	7	6	9	7	7	7	6	5	<i>[Signature]</i>

Команда	Д	О	Р	Σ	
Гшин 61	21.00	15.77	8.22	45.0	II
Лицев БИУ 1	17.33	9.56	6.22	33.1	IV
Лицев ЯГУ 11	24.33	14.00	6.89	45.2	I
Лицев БИУ 2	18.33	14.00	5.93	37.6	III



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Селевков подпись: Селевков

Докладчик

БГ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мис БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3,0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Селевков подпись: Селевков

Докладчик

БНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мис БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3,0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Смирнов подпись: Смирнов

Докладчик

Мусы БИТУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мусы БИТУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6** 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4** 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4** 3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2** 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от **0** до **4** 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4** 3.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** 0

Итоговая оценка 10

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Смирнов подпись: Смирнов

Докладчик

БИТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БИТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6** 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от **0** до **4** 3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4** 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2** 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от **0** до **4** 3.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4** 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** 0

Итоговая оценка 9

Тайм-менеджмент от **0** до **1** 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** 0

Итоговая оценка 9

Тайм-менеджмент от **0** до **1** 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0** 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 8

член жюри: Тимошинко подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимошинко подпись: [Signature]



Докладчик

Линь 61

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Линь БНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Линь БНТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3.5

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3.5

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9

Докладчик

Линь БНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Линь БНТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Линь БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: 1

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

Лицев БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицев БГУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Линияев 61

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 4 задача: 5

член жюри: Тимошенко подпись: [подпись]

Докладчик

Лицев БГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Линияев 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицев БГУ-1.

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 2.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 3.5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 9

Множество
менюжных
вопросов

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Имтазиз 61</u>	<u>ЛБНТУ-1</u>	<u>ЛБНТУ-11</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 3,5	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2,8
<input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> 0,6 Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1,7	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0,7	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2,3
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0,8	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>ЛБНТУ-1</u>	<u>ЛБНТУ-11</u>	<u>ЛБНТУ-2</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 3,2	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0,6	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> 0,1 Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> 0,6 Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 0,7	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2,1	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1,7
<input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> 0,6 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,9 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6,7	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гуляев Сергей -61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,8 Качественное описание явления
- 0,8 Экспериментальная часть
- 0,7 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,8 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 1,0 Вклад в дискуссию
- 0,7 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- 4,6 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,9 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1,7 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- 2 Понимание решения
- 0,9 Выделение сильных сторон
- 0,8 Выделение слабых сторон
- 1,1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 1,7 Анализ дискуссии
- 0,8 Выделение сильных сторон
- 0,8 Выделение слабых сторон
- 0,9 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,8 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,6 Сравнение теории с экспериментом
- 0,9 Собственный вклад
- 0,6 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,8 Вклад в дискуссию
- 0,8 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- 3,9 Вклад в дискуссию
- 0,8 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,8 Своё мнение
- 0,7 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,7 Понимание решения
- 0,8 Выделение сильных сторон
- 1,6 Выделение слабых сторон
- 0,8 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- 3,1 Понимание решения
- 0,8 Выделение сильных сторон
- 0,8 Выделение слабых сторон
- 1,8 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 3,3 Анализ дискуссии
- 0,9 Выделение сильных сторон
- 0,8 Выделение слабых сторон
- 0,8 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 2 задача: Моягана Эйлер

член жюри: Серков Д.В. подпись: [Signature]

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 3 задача: Сирена

член жюри: Серков Д.В. подпись: [Signature]

Докладчик

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тч. 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: физ действие: 1 задача: 8

член жюри: Рабинович О.С. подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: физ действие: 2 задача: 3

член жюри: Рабинович О.С. подпись:



Докладчик
Тамм. Б1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Докладчик
ЛБГТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: физ. действие: 3 задача: 1

член жюри: Робинсон О.С. подпись:

Докладчик

ЛББУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тима 61
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: физ. действие: 4 задача: 5

член жюри: Робинсон О.С. подпись:

Докладчик

ЛБТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тима 61
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Вологодский В.К. подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Вологодский В.К. подпись: [Signature]



Докладчик

В

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

ЛБНТУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ II

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Воинович подпись: [подпись]

Докладчик

БФУ - 11

Оппонент

БФУ - 2

Рецензент

С1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 4 задача: 5

член жюри: Воинович подпись: [подпись]

Докладчик

БФУ 2

Оппонент

С1 G1

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ♀ действие: 1 задача: 8. Токмошубот сьезд

член жюри: Тимеева Л.А. подпись: [Signature]



Докладчик

Тимеева Л.А.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Л. БИТУ - 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л. БИТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- 0,5 Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

15 Анализ доклада от 0 до 4

15

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

0,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

23

Итоговая оценка

4

Шанно касимов
другое

Длине арсенал
статие вопросы
Кавказоваш
осуществие корректности
физики

культура бой
Роль оппонента
По анализе
желания жюри
интерес, которые
формат или
что много
в форме



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ♀ действие: 2 задача: 3. Маляжик ли перо

член жюри: Тимеева Л.А. подпись: [Signature]



Докладчик

Л. БИТУ - 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Л. БИТУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л. БИТУ - 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

0,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6/8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5/5

Зависимость от r - ?
сравнение теории и
эксперимента

Было приведено
сравнение, ш.д.д.т.т.т.
и было

не верно поим
вопрос от опонента



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 3 задача: 1. Сирена

член жюри: Жимевия К.А. подпись: [Signature]

Докладчик
Л. БНТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Л. БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Жимевия 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: Ф действие: 4 задача: 5. Вверх по телу

член жюри: Жимевия К.А. подпись: [Signature]

Докладчик
Л. БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Жимевия 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Л. БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

4-5 Работают суть задач



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Физика действие: 1 задача: №8 Торможение груза

член жюри: Михеев А.Н. подпись: [подпись]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 [3]	Дискуссия от 0 до 4 [1]	Анализ доклада от 0 до 4 [1]
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 [1]	Анализ оппонирования от 0 до 4 [1]
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [2]	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]
Итоговая оценка [8]	Итоговая оценка [4]	Итоговая оценка [4]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Физика действие: 2 задача: №3 мяч в поле зрения

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 [3]	Дискуссия от 0 до 4 [3]	Анализ доклада от 0 до 4 [1]
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 [3]	Анализ оппонирования от 0 до 4 [2]
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [1]	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]	Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]
Итоговая оценка [6]	Итоговая оценка [8]	Итоговая оценка [5]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: финал действие: 3 задача: N1 схема

член жюри: Михеев И.И. подпись: [подпись]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: N5 Вперёд по кругу

член жюри: Михеев И.И. подпись: [подпись]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 4	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 15
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 9	Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 18 Торсионной свёр

член жюри: Загорская подпись: [Signature]



Докладчик
Ташк. №61
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ 11
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5.5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 3.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 1
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 1
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 13 Матрикс Эйлера

член жюри: Загорская подпись: [Signature]



Докладчик
ЛБТУ -1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБТУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ-2
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5.5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: N1 Сирена

член жюри: Загорская подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 4 задача: N5 Вверх по тележке

член жюри: Загорская подпись: [Signature]



Докладчик ЛБРУМ

Оппонент ЛБНУ-2

Рецензент Шикар 61

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Докладчик ЛБНУ-2

Оппонент Шикар 61

Рецензент ЛБНУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 8

член жюри: БЕРЕСНЕВИЧ С.А подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 3

член жюри: БЕРЕСНЕВИЧ С.А подпись: [Signature]



Докладчик

ИИИ. 81

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.0

- Качественное описание явления 0.5
- Экспериментальная часть 0.5
- Теоретическое описание явления 0.5
- Сравнение теории с экспериментом 1
- Собственный вклад 0.5
- Соответствие условию и структурированность 0.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов 0.5
- Своё мнение 0.5
- Приоритезация вопросов 0.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.5
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.5
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0.5
- Выделение сильных сторон 0.5
- Выделение слабых сторон 0.5
- Своё мнение 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Докладчик

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- Качественное описание явления 0.5
- Экспериментальная часть 0.5
- Теоретическое описание явления 0.5
- Сравнение теории с экспериментом 1
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0.5
- Корректность физики и уместность вопросов 0.5
- Своё мнение 0.5
- Приоритезация вопросов 0.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.5
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 0.5
- Своё мнение 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0.5
- Выделение сильных сторон 0.5
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0.5
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 1

член жюри: БЕРЕЩЕВИЧ С.А. подпись: [Подпись]

Докладчик
БГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ШМ. 61

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 4 задача: 5

член жюри: БЕРЕЩЕВИЧ С.А. подпись: [Подпись]

Докладчик
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ШМ. 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Действие: 1 задача: 8

член жюри: Зайков ВА подпись: [Подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Действие: 2 задача: 3

член жюри: Зайков ВА подпись: [Подпись]



Докладчик Гулин, ГИ

Оппонент БГЧУ1

Рецензент БГЧУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 3
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8 8

Итоговая оценка 5 5

Итоговая оценка 8 8

Докладчик БГЧУ-1

Оппонент БГЧУ-11

Рецензент БГЧУ2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 7 7

Итоговая оценка 6 6

Итоговая оценка 4 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 0 действие: 3 задача: 1

член жюри: Зайков В.А. подпись: [Подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 0 действие: 4 задача: 5

член жюри: Зайков В.А. подпись: [Подпись]



Докладчик

БНГУ-11

Оппонент

БНГУ 2

Рецензент

гум 61

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2,5 Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3,5 Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

1 Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1 Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

1

1

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Докладчик

БНГУ 2

Оппонент

гум. 61

Рецензент

БНГУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2,5

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2,5

2,5 Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

1

1 Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1,5 Ответы на вопросы жюри

от -2 до 0

0

1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5