

Протокол 2

физбоя. Комната 111

Ведущий: Пивоварчик А.М.

Дата 10.12

Задача № Отказы № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓	
	2			4			№3			№6				
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Команда →	ЛБНТУ1	ЛБНТУ2	Г50	ЛБНТУ2	Г50	Г7	Г50	Г7	ЛБНТУ1	Г7	ЛБНТУ1	ЛБНТУ2		
Имя участника →	Лашукердин	Пальцев	(Капилов) Капилов	Архипов	Третьяк	Осипов	Суханов	Талабаев	Рябенчик					
Жюри ↓	Медведев И.И.	8	5	6	8	7	6	5	7	6	6	8	7	
	Бухинский И.И.	4	3	3	5	5	2	5	7	9	3	3	4	<i>И.И.</i>
	Берискина А.О.	7	5	7	5	3	4	5	4	6	3	8	7	<i>А.О.</i>
	Шинкарев В.М.	4	4	5	5	3	3	6	4	4	3	8	8	<i>В.М.</i>
	Пивоварчик А.М.	5	4	4	4	4	5	5	6	7	3	7	7	<i>А.М.</i>
Балл →	5,8	4,2	5	5,4	4,4	4	5,4	5,6	6,4	3,6	6,8	8,6		

Команда	Д I	О II	Р III	Σ IV	Σ
ЛБНТУ 1	17,4	и	6,4	13,6	37,4
ЛБНТУ 2	8,4	о	15,1	6,6	30,1
Г50	5	р	8,8	16,2	30
Г7	"	р	11,2	10,8	26



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Механика мени

член жюри: Медведев И.И. подпись: ИИ

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1,5 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Анализ доклада от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: ИЧ колеблющаяся винт

член жюри: Медведев И.И. подпись: ИИ

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 4 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Анализ доклада от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2,5 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: №3 маятник Эйлера

член жюри: Мельберг А.И. подпись: М



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: №6 Темное тело

член жюри: Мельберг А.И. подпись: М



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 4	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 2

член жюри: Буржесский И.И. подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБНТЧ1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТЧ2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Буржесский И.И. подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБНТЧ2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г7

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Буржисский ИИ подпись: [подпись]

Докладчик

Г50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ7

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

^{0,5} Качественное описание явления

- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- ^{0,5} Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- ^{0,5} Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- ^{0,5} Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 6

член жюри: Буржисский ИИ подпись: [подпись]

Докладчик

Г2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

^{0,5} Качественное описание явления

- ^{0,5} Экспериментальная часть
- ^{0,5} Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- ^{0,5} Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- ^{0,5} Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

^{0,5} Качественное описание явления

- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

^{0,5} Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- ^{0,5} Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: Убеждаем жюри

член жюри: Берешева А.О. подпись: Анута

Докладчик
АБИТУ 1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
АБИТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7

бой: 2 действие: 1 задача: Коледжусийм Витт

член жюри: Берешева А.О. подпись: Анута

Докладчик
АБИТУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 7
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 3	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Малышкин Эйлер

член жюри: Береснева А.В. подпись: Амита



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: Тепловая трубка Ньюто

член жюри: Береснева А.В. подпись: Амита



Докладчик

Гимикадзе 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимикадзе 7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНГУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Докладчик

Гимикадзе 7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНГУ 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНГУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Школьная физика

член жюри: Шинкарев подпись: [подпись]

Докладчик

АБНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

АБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шинкарев №50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

2

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1,5

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0,5

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Колесо, движущаяся вниз

член жюри: Шинкарев №19 подпись: [подпись]

Докладчик

АБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шинкарев №50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шинкарев №4

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

1

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 3





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Найблин Калера

член жюри: Мингаров В подпись: Виль



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Терлова Ирина Темо

член жюри: Мингаров В подпись: Виль



Докладчик

Мингаров В

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мингаров В

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛОНТЧ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

4

Докладчик

Мингаров В

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛОНТЧ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛОНТЧ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: №2

член жюри: Ливоваркин А.М. подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБКТУ1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБКТУ2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимч. 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/>

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: №4

член жюри: Ливоваркин А.М. подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБКТУ2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимч 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимч. 7
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/>

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

3+1
[Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: №3

член жюри: Ливоваркин А.М. подпись: [Подпись]

Докладчик

Гинин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинин 7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: №6

член жюри: Ливоваркин подпись: [Подпись]

Докладчик

Гинин 7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,5

Дискуссия от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7