



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Барахвская ЕА подпись: [подпись]

Докладчик

НБТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шележкоя 5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сив 72

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2.7

0.4 Качественное описание явления

0.5 Экспериментальная часть

0.8 Теоретическое описание явления

0.8 Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.3

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

бой: 2 действие: 2 задача: 2

член жюри: Барахвская ЕА подпись: [подпись]

Докладчик

Шележкоя 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сив 72

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

НБТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия
от 0 до 4

1.5

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик Серега

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБТУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шинякин 5

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Рабинovich OC подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 5 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 4	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Рабинovich OC подпись:



Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 5 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 8 действие: 3 задача: 8

член жюри: Рабинович подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

СМН72

Оппонент

ЛЫТУ 2

Рецензент

Тимин 5

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

0,75
 Качественное описание явления

0,75
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Волосинков подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБГУ-10

Оппонент
5

Рецензент
72

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Вклад в дискуссию

Своё мнение

Своё мнение

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 3

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Волосинков подпись: [Signature]

Докладчик
5

Оппонент
72

Рецензент
ЛБГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Вклад в дискуссию

Своё мнение

Своё мнение

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Бурай А.О. подпись:

Докладчик

ЛБГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

гимн. 5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

см 72

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бурай А.О. подпись:

Докладчик

гимн. 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

см 72

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБГУ 10

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

0

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

1

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Итоговая оценка 7

7

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 1

1

кому увеличив. А? будет ли бесконечно уменьш?
не оправдалось!

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.0

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 5

5

Если падают 2 источника света - потерем жаренку

