

Протокол 1 отборочный

физбоя. Комната 111

Ведущий: Симонова Е.В.

Дата 10.12.2022

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓
	3			1			6			8			
Отказы №	8			4			—			—			
→	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Лицей БГУ 11	Гимн 50	Лицей БГУ 1	Гимн 50	ЛБНТУ-1	Гимн 5	ЛБНТУ-1	Гимн 5	ЛБГУ 11	Гимн 5	ЛБГУ 11	Гимн 50	
Имя участника →	Костнова Екатерина	Суханов Роман	Числов Альберт	Третьяк Константин	Ибши Дилесика	Мацушев Илья	Ибши Дилесика	Новик Ника	Третьяк Анастасия	Ластыб Иван	Постково Екатерина	Метелица Арсений	
Жюри ↓													
Симонова Е.В.	6	4	5	5	5	6	5	4	5	6	6	4	
Парановская Е.А.	6	4	6	5	5	4	5	4	7	6	5	4	
Залорская С.А.	7	3	7	5	6	5	7	6	7	6	8	6	
Медведь И.И.	7	5	8	6	7	7	7	7	8	7	8	7	
Бороховский Г.В.	6	4	5	4	6	5	7	4	7	5	6	6	
Балл →	6,4	4	6,2	5	5,8	5,4	6,2	5	6,8	5,8	6,6	5,4	

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей БГУ 11	19,2	13,2	6,8	39,2
Гимн 50	15	8	5,4	28,4
Лицей БНТУ-1	18,6	11,6	6,2	36,4
Гимн 5	17,4	10	5,4	32,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3. Машинка Эйлера

член жюри: Шошнова Э.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Ностикова Екатерина

Начальная оценка: 1 балл

ЛБКУ - 11

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

Итоговая оценка 6

23, 26 9:50

Оппонент

Суханов Роман

Начальная оценка: 1 балл

ЛБКУ 50

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

Итоговая оценка 4

6:00

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

ЛБКУ БНТУ

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

~~Ответы на вопросы жюри от -2 до 0~~

Итоговая оценка 5

8:30



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1. Сирена

член жюри: Шошнова Э.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Гшик 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

Итоговая оценка 5

8:00

Оппонент

ЛБКУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

Итоговая оценка 5

9:40

Рецензент

Гшик 5

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

~~Ответы на вопросы жюри от -2 до 0~~

Итоговая оценка 6

4:45





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: В. Темнова, трудка Полюс

член жюри: Смолякова Э.В. подпись: [Signature]

Докладчик

ЛБКУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимин 55

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБКУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0~~

Итоговая оценка 5

9:40

Дискуссия от 0 до 4 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0~~

Итоговая оценка 4

5:10

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0~~

Итоговая оценка 5

6:45



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: задача:

член жюри: Смолякова Э.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Тимин 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБКУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимин 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0~~

Итоговая оценка 6

7:10

Дискуссия от 0 до 4 2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0~~

Итоговая оценка 6

80:00 не внош.

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0~~

Итоговая оценка 4

4:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Барановская подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБТУ - Н

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Глебова 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ - 1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

3,5 Дискуссия от 0 до 4

- 0,3 Вклад в дискуссию
- 0,2 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,2 Своё мнение
- 0,2 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,2 Понимание решения
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,2 Выделение слабых сторон
- 0,2 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

1 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Барановская ЕА подпись: [подпись]

Докладчик

Глебова 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ - 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Глебова 5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,4 Качественное описание явления
- 0,4 Экспериментальная часть
- 0,4 Теоретическое описание явления
- 0,2 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

3 Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,2 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

1,5 Анализ доклада от 0 до 4

- 0,2 Понимание решения
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,2 Анализ дискуссии
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик
ЛБТУ-7

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Геленджер 5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

4

- 0,4 Качественное описание явления
- 0,2 Экспериментальная часть
- 0,2 Теоретическое описание явления
- 0,2 Сравнение теории с экспериментом
- 0,2 Собственный вклад
- 0,2 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,3

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,6

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 7

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 8

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Геленджер 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Геленджер 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

4

- 0,2 Качественное описание явления
- 0,2 Экспериментальная часть
- 0,2 Теоретическое описание явления
- 0,2 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,2 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Загорская подпись: [Signature]

Докладчик 1

Оппонент 1

Рецензент 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Загорская подпись: [Signature]

Докладчик 50

Оппонент 1

Рецензент 5

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Загорская подпись: [Signature]

Докладчик

ЛБНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шимк. N5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 8

член жюри: Загорская подпись: [Signature]

Докладчик

Шимк. N5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шимк. 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: мощник Эйнера

член жюри: Медведев И.К. подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 3 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Дискуссия от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Арена

член жюри: Медведев И.К. подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 3 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Дискуссия от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: Темповая гудна

член жюри: Михайлов В.В. подпись: М

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: Тренингом огу

член жюри: Михайлов В.В. подпись: М

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

3

2

1

0

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ИИИИ-50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1.5

Дискуссия
от 0 до 4

1.5

Анализ доклада
от 0 до 4

1.5

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 7 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

1.5

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

1

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

1.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

1.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик

ИИИИ-50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ИИИИ-5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,75

Дискуссия
от 0 до 4

2,75

Анализ доклада
от 0 до 4

1,75

- 0,25 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0,25 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,75 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2,25

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

1,5

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

0,5

- 0,25 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

1,0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

к 111 - w1



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лица - 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,30 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- 0,75 Анализ дискуссии
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Докладчик
Лицазия №5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицазия - 50

Начальная оценка: 1 балл

бой: 1 действие: 4 задача: 8

член жюри: Бороховский Георгий подпись: [подпись]

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,25 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,75 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,75 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- 0,75 Анализ дискуссии
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- 0,75 Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

6