

Протокол 1

физбоя. Комната 106 Ведущий: Бурый А.О.

Дата 10.12.2022

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача №	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
1	Г. 7	ЛБГУ10	ЛБНТУ-3	ЛБГУ10	ЛБНТУ-3	Г. 7	ЛБНТУ-3	Г. 7	ЛБГУ10	
Имя участника	Шагире С.В.	Ерш. А.А	Ткаченко А.М.	Кузнецов Т.В.	Бурый А.О.	Талабаев А.А.	Булматов Ф.Ю.	Кушнарев	Ерш. А.А	
Жюри ↓										
Демисова А.Ф.	3	7	5	5	5	7	7	3	6	
Шинкарев В.М.	1	7	6	5	5	7	8	7	6	
Тимеев К.А.	2	8	6	7	6	3	6	7	5	
Бурый А.О.	2	5	6	6	7	6	6	1	6	
Бурый А.О.	3	7	6	6	5	3	6	2	5	
Балл →	2,2×3 = 6,6	×2 = 13,6	×1 = 5,8	×2,6 = 13,5	11,2	4	19,8	3,2	5,6	

Команда	Д	О	Р	(2,4) Σ
Гимн 4	6,6	5,2	4	13,8
ЛБГУ-10	13,5	13,6	5,6	32,7
ЛБНТУ-3	19,8	11,2	5,8	36,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: __ задача: 4

член жюри: Денисова М подпись: [Signature]

Докладчик

10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

1579 10

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: 5

член жюри: Денисова М подпись: [Signature]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

ЛБНТУ-3



бой: __ действие: __ задача: 4

член жюри: Денисов А.Ф. подпись: [подпись]

Докладчик 10

Оппонент 10

Рецензент 7

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Мингарев В В подпись: В В Мингарев

Докладчик 10 мин

Оппонент 10

Рецензент ✓

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ✓

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 1

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Мингарев В В подпись: В В Мингарев

Докладчик 10 мин

Оппонент 10

Рецензент ✓

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 2

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 4

член жюри: Шинкарев В подпись: В. Шинкарев

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 5 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 1	Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: Шинкарев В подпись: В. Шинкарев

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: №4 "Короб. винт"

член жюри: Тимшевич Л.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Тимшевич Л.А.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Л. БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л. БГУ 3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

6

Кем предложенного решения

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 5 Вверх до тяжести

член жюри: Тимшевич Л.А. подпись: [подпись]

Докладчик

БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНГУ 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гутка зина 7

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

4

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Понимание решения
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: _____

член жюри: Шисеев В.А. подпись: [Signature]

Докладчик

БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шисеев

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 7 Крепость для яруси

член жюри: Шисеев В.А. подпись: [Signature]

Докладчик

БНТУ-3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шисеев В.А.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 5.5

Францис
Чибвич

Дискуссия от 0 до 4 2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2

Итоговая оценка 1

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Бурмаченский И.И. подпись: [подпись]

Докладчик <u>Г. 2</u>	Оппонент <u>ЛБГУ 10</u>	Рецензент <u>ЛБКТУ-3</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	<input type="checkbox"/> Дискуссия от 0 до 4	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от 0 до 4
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
<input type="text" value="2"/>	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="6"/>

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бурмаченский И.И. подпись: [подпись]

Докладчик <u>ЛБГУ 10</u>	Оппонент <u>ЛБКТУ-3</u>	Рецензент <u>Г. 2</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	<input type="checkbox"/> Дискуссия от 0 до 4	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от 0 до 4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="7"/>	<input type="text" value="6"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

с. 7

Оппонент

ЛБГУ 10

Рецензент

ЛБНТУ - 3

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия от 0 до 4

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

$v = \omega R$ $Q = \frac{v^2}{R} \sim$ к чему относится?

там а как же связано v и ω ?

Почему это, же так соотносится - почему!

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

ЛБГУ 10

Оппонент

ЛБНТУ - 3

Рецензент

с. 7

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 7

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

АБХТ 3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинин 7

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

АБХТ 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

5

$\vec{v} = v\vec{e}_1 - 6\vec{e}_2$
 $\vec{c} = 7\vec{e}_1$

сн 10
Значит амплитуда?
Векторные амплитуды:
Значит скорость
смотреть как это?

$\vec{v} = v\vec{e}_1 + \Delta$ вращ. к векторному полю

Представил с теорией к амплитуде



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

