

K 107

ГТЮФ Протокол отборочного боя №2 физбоя Ведущий Анисимова С.В.

Дата «12» декабрь 2020г.

	Команда	Выступающие	Задача №	Кoeffициент	Оценки членов жюри										Итого			
Докладчик	БНТУ 2	Близнюк А.	8	3.0	6	6	5	5	5									
Оппонент	Мицей №1	Анурков С.	8	2.0	3	4	2	3	1									10,2
Рецензент	Гимн 50	Метельский А.	8	1.0	2	4	3	2	1									5,2
Докладчик	Мицей №1	Хомич А.	7	3.0	2	3	2	2	2									17,4
Оппонент	Гимн 50	Третьяк А.	7	2.0	3	3	2	2	3									9,6
Рецензент	БНТУ 2	Мишич С.	7	1.0	3	3	4	3	5									3,6
Докладчик	Гимн 50-2	Капилов В.	3	3.0	5	7	6	5	6									17,4
Оппонент	БНТУ 2	Летевская М.	3	2.0	4	6	5	5	4									9,6
Рецензент	Мицей №1	Колесник И	3	1.0	4	5	5	3	4									4,2

10,2
5,2
17,4

Лист отказов	
Команды	Задачи, от которых отказались
БНТУ 2	_____
Мицей №1	_____
Гимн №50	_____

Команда	Оценка за доклад	Оценка за оппонирование	Оценка за рецензию	Сумма	Место	Рейтинг
БНТУ 2	16,2	9,6	3,6	29,4	1	
Мицей №1	6,6	5,2	4,2	16,0	3	
Гимн №50-2	17,4	5,2	2,4	25,0	2	

№ п/п	Состав жюри	Функция	Подпись
1.	Анисимова С.В.	ведущий	
2.	Баромонова Е.Р.	член жюри	
3.	Бутыцкая О.И.	— —	
4.	Петрашкевич В.О.	— —	
5.	Смолякова Е.В.	— —	
6.		— —	
7.		— —	
8.		— —	
9.		— —	
10.		— —	
11.		— —	

№ п/п	Состав жюри	Функция	Подпись
12.		— —	
13.		— —	
14.		— —	
15.		— —	
16.		— —	
17.		— —	
18.		— —	
19.		— —	
20.		— —	
21.		— —	
22.		— —	



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Аншенилова подпись: [Signature]

Докладчик

Биты 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шурей N1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г 50-9
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

1.75 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: Аншенилова подпись: [Signature]

Докладчик

Шурей N1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Г 50-9
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Биты 2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

2 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

2.75 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Аншенина подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

150-9

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лисей №1

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

п.п. Стояно
Заметь

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: Герамокова подпись: M



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Личей М

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Г.50(2)

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Личей 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

50(2)

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Тарамович подпись: Я

Докладчик

50-2

Оппонент

БНТУ-2

Рецензент

Личей NI

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: _____

член жюри: Бутычская подпись: [подпись]

Докладчик БНТУ-?

Оппонент Мичей-1

Рецензент Мичей 50-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 2

2

Итоговая оценка 3

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Бутычская подпись: [подпись]

Докладчик 50-Мичей 1

Оппонент Мичей 50-2

Рецензент БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 2

2

Итоговая оценка 2

2

Итоговая оценка 4

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 02 действие: 4 задача: 8

член жюри: Петрашкевич подпись: [Signature]

Докладчик
БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Музей 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимкозир 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 02 действие: 2 задача: 7

член жюри: Петрашкевич подпись: [Signature]

Докладчик

Музей 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Р50-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 02 действие: 2 задача: 3

член жюри: Петрашкевич В.В. подпись: [Signature]

Докладчик Гим 50 Оппонент БЧ 792 Рецензент Анг 1

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <u>3,2</u>	Дискуссия от 0 до 4 <u>0,8</u>	Анализ доклада от 0 до 4 <u>0,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>0,8</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <u>0,5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <u>1</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <u>0,9</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>0,5</u>
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <u>0,6</u>
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <u>-1</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <u>0,9</u>	Анализ доклада от 0 до 4 <u>0,5</u>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <u>3,5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность <u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <u>1</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики <u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <u>0</u>
Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>3</u>

≠ 8,20

Антон

Сет

История своих



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ Оппонент _____ Рецензент _____

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8. Лучевой вертолетик

член жюри: Смолякова ЕВ подпись: [Signature]

Докладчик Битченко 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Мицей 1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Г50-9

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 7. Отскок камушка

член жюри: Смолякова ЕВ подпись: [Signature]

Докладчик Мицей 1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Г50-9

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Битченко 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Дискуссия от 0 до 4 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 3.

член жюри: Смолянова Е.В. подпись:

Докладчик

Г50-9

Оппонент

БНУ2

Рецензент

Линдберг Д.И.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 4 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>ц/2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Вклад в дискуссию <u>ц/2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> 1,5 Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5 Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Собственный вклад	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/>
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 6,5 <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3,5 <input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3,5 <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___.

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>