



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Бургой А.О. подпись:

Докладчик

Гимн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей 21
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7

член жюри: Бургой А.О. подпись:

Докладчик

Гимн 61-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей 21
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Вопрос: сопротивление батарейки? как измерить сопротивление? Как изменялась сила тока? (14) 1350 мТл в какой части магнита? Вопрос

Рн 1 d-толщ. фольги

тренажеры кем-то-Затем?

Эисн. и

Простр через вопросы!

Не считая адекватным ответом про напр. силы Ампера? Вопрос

Сила трения наливши

Может ли магнитная отклонка влиять без маг. зашита? Вопрос про КЭД???

Что и куда представлял. плотность???

вопрос про КЭД???

вопрос. восстанав. Это же и суть задачи



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

Лицей 21
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тчм 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тчм 61-2
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0</p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p>

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

*Видно из задания задачи, что неработоспособно по сути. Анализ на вопросы можно...
Уловили отличия экзи-ов/качеств*

*Замечание не может касаться...
Пересматривает сама
Какие законы
Кемочем или ну-под краем?
Не угли пар-ри водит (разные типы водит)*



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p>

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2 (машинка)

член жюри: Намивайков Д. В. подпись: [подпись]

Докладчик

61-1

Оппонент

61-2

Рецензент

Ищ. N1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.6

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

+

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

+

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

0.7

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7 (ошибка)

член жюри: Намивайков Д. В. подпись: [подпись]

Докладчик

61-2

Оппонент

Ищ. N1

Рецензент

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.3

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.2

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0.8

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0.1

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: шубка (6)

член жюри: Намивайко Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Му-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

61-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: Намивайко Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 01 действие: 1 задача: 2

член жюри: Петрашневич В.О. подпись: [Signature]

Докладчик 61-1
Бутсинский Иван

Оппонент 61-2
Луцано

Рецензент Луцано
крестик

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления 0,8
- Экспериментальная часть 0,4
- Теоретическое описание явления 0,8
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,3
- Выделение сильных сторон 0,3
- Выделение слабых сторон 0,3
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

- Анализ дискуссии 0,8
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 0,7
- Своё мнение 0,7

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 2

2

Итоговая оценка 4

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 01 действие: 2 задача: 7

член жюри: Петрашневич В.О. подпись: [Signature]

Докладчик 61-2
Стенук

Оппонент Луцано
Хонин

Рецензент 61-1
Григорьев

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 1
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1,7

- Понимание решения 0,2
- Выделение сильных сторон 0,2
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 4

4

Откуда получены
термины
вопросов

0,35



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2. Кружковые машины

член жюри: Смолякова Э.В. подпись:

Докладчик

61-1

Оппонент

61-2

Рецензент

Мишей 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

1

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Слайд 6

Теория $\eta_1 = \eta_2$ и дальше $\eta_1 \neq \eta_2$

Порам: слайд 3 орррма, а не на прам

слайд 14

слайд 15 толщина отпудет?

нет диаметр



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 7. Отскок кансула

член жюри: Смолякова Э.В. подпись:

Докладчик

61-2

Оппонент

Мишей 1

Рецензент

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6. Тубка

член жюри: Смолянова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Мицет 1

Оппонент

В-1

Рецензент

В-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 7,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2,5 Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0 Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2,25

Итоговая оценка 2

8:20

Итоговая оценка 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 3,5

Итоговая оценка 6

5:56



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Шошуба Д.С. подпись: [подпись]

Докладчик

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

61-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мич И.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: _____

член жюри: Шошуба Д.С. подпись: [подпись]

Докладчик

61-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мич И.И.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,75

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

от -2 до 0

Итоговая оценка

6

