



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Бараковская ЭК подпись: ЭК

Докладчик БНТУ - 1

Оппонент БНТУ - 2

Рецензент Тележная 33

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Бараковская ЭК подпись: ЭК

Докладчик БНТУ 2

Оппонент Тележная 33

Рецензент БНТУ - 1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 1

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 +1

Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4. Ветви света

член жюри: Бизюк М.С. подпись: [подпись]

Докладчик

БКТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БКТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ГЗЗ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления \wedge
- Экспериментальная часть \wedge
- Теоретическое описание явления \emptyset
- Сравнение теории с экспериментом \emptyset
- Собственный вклад \wedge
- Соответствие условию и структурированность \wedge

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,3

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,6

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

2,4

- Вклад в дискуссию \wedge
- Корректность физики и уместность вопросов \wedge
- Своё мнение \emptyset
- Приоритезация вопросов \emptyset

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Понимание решения \wedge
- Выделение сильных сторон \emptyset
- Выделение слабых сторон \wedge
- Своё мнение \wedge

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,6

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения \emptyset
- Выделение сильных сторон \wedge
- Выделение слабых сторон \wedge
- Своё мнение \emptyset

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии \wedge
- Выделение сильных сторон \wedge
- Выделение слабых сторон \wedge
- Своё мнение \wedge

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: ^{2. Крутящиеся} ~~Ветви света~~ ^{маништы}

член жюри: Бизюк М.С. подпись: [подпись]

Докладчик

БКТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ГЗЗ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БКТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления \wedge
- Экспериментальная часть \wedge
- Теоретическое описание явления \emptyset
- Сравнение теории с экспериментом \emptyset
- Собственный вклад \wedge
- Соответствие условию и структурированность \wedge

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

2,5

- Вклад в дискуссию \wedge
- Корректность физики и уместность вопросов \wedge
- Своё мнение \emptyset
- Приоритезация вопросов \emptyset

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- Понимание решения \emptyset
- Выделение сильных сторон \emptyset
- Выделение слабых сторон \emptyset
- Своё мнение \emptyset

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Понимание решения \wedge
- Выделение сильных сторон \wedge
- Выделение слабых сторон \wedge
- Своё мнение \wedge

Анализ оппонирования от 0 до 4

3,5

- Анализ дискуссии \wedge
- Выделение сильных сторон \wedge
- Выделение слабых сторон \wedge
- Своё мнение \wedge

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 8





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 5. Матрикс Уилберфорса

член жюри: Бизюк М.С. подпись: [подпись]

Докладчик

ГЗЗ

Оппонент

БНТУ-1

Рецензент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,75

- Качественное описание явления 0,25
- Экспериментальная часть 0,25
- Теоретическое описание явления 0,25
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 0,25

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики и уместность вопросов 1
- Своё мнение 1
- Приоритезация вопросов 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,75
- Своё мнение 1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 1
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 0
- Своё мнение 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Каими образом наше явление будет зависеть от повернутости магнетизма?
 Каими образом явление критическими? Как?
 Почему или что там?

Что там же закон Стирнуса?
 Каими образом убрал Турнир юных физиков

Оглавление было неточное

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4. ветви ветки

член жюри: Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Докладчик БНТУ-1 Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент БНТУ-2 Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент Г33 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	3.5	Дискуссия от 0 до 4	1.75	Анализ доклада от 0 до 4	1.5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	1	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	1	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	0.25	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0.25
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	0	<input type="checkbox"/> Своё мнение	0.25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	0	<input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	0.25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	0.25
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	1	Анализ доклада от 0 до 4	2	Анализ оппонирования от 0 до 4	0
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	1	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0.25	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	1.5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0.25	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	0.25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> Своё мнение	0.25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-0.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-1
Итоговая оценка	3.5	Итоговая оценка	4	Итоговая оценка	2

Каими образом видит группа коллег?

Каими образом

1) Как вы считаете, будет ли возможно и движение по идеальной

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2. Магнетизм

член жюри: Скуратова Д.А. подпись: Франсез

Докладчик БНТУ-2 Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент Г33 Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент БНТУ-1 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	2. 2.5	Дискуссия от 0 до 4	1.75	Анализ доклада от 0 до 4	3. 3.5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	0.25	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0.25	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0.25
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	0.3	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	0.25	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	1
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	0.25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	0.25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	0.25	<input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	0.75	<input type="checkbox"/> Своё мнение	0.25
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	1	Анализ доклада от 0 до 4	0.8	Анализ оппонирования от 0 до 4	3.5
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	1	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0.5	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	0.25
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	0.9	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0.1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0.5
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0.15	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	0.1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Корректность физики	0.25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	0.1	<input type="checkbox"/> Своё мнение	1
Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0	Тайм-менеджмент от 0 до 1	1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-2	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0
Итоговая оценка	3	Итоговая оценка	3	Итоговая оценка	3

на вопросах рецензента (-1) и что от жюри



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 5. Маятник

член жюри: Сурамова Д. подпись: Francis

Докладчик

РЗЗ

Оппонент

БМТУ-1

Рецензент

БМТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

3 4

Анализ доклада от 0 до 4

2 2.5

Качественное описание явления 0.25

Экспериментальная часть 0.25

Теоретическое описание явления 0

Сравнение теории с экспериментом 0

Собственный вклад 1

Соответствие условию и структурированность 0.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.25

Вклад в дискуссию 0.25

Корректность физики 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.25

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

2

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию 0.75

Корректность физики и уместность вопросов 1

Своё мнение 1

Приоритезация вопросов 0

Анализ доклада от 0 до 4

3

Понимание решения 1

Выделение сильных сторон 0

Выделение слабых сторон 1

Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения 1

Выделение сильных сторон 0.75

Выделение слабых сторон 0.75

Своё мнение 0.25

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

Анализ дискуссии 1

Выделение сильных сторон 0.5

Выделение слабых сторон 0.5

Своё мнение 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0.5 1

Итоговая оценка

8.5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 4

член жюри: Анисимов подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2

член жюри: Анисимов подпись: [Signature]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Туркина</u>	<u>Витязь 2</u>	<u>33</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 0
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0
<input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри	<input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри	<input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1	от -2 до 0 <input type="checkbox"/> -0,5	от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 2

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Витязь 2</u>	<u>33</u>	<u>Витязь 1</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 0	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 1,5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри	<input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри	<input checked="" type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> -0,5	от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0	от -2 до 0 <input type="checkbox"/> -1
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 2	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 5

член жюри: Амелиова подпись: [подпись]

Докладчик

Гиниязья 33
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Биты 1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Биты 2
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка 2

2

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 3

3

не хамить
дрова зряку!



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

