



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 2



член жюри: Бурый А.О.

подпись:

Докладчик: ггнн. 4
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1 -0,5

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ±1 -0,5

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

3

Оппонент: БНТУ сб.
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+0,5

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1 -1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ±1 +0,5

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

5

Рецензент: БГУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1 +1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ±1 0

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6



член жюри: Бурый А.О.

подпись:

Докладчик: БНТУ сб.
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1 0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ±1 0

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

4

Оппонент: БГУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1 +0,5

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ±1 +0,5

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: ггнн. 4
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ±1 +0,5

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ±1 +0,5

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5



член жюри:

Бурый А.О.

подпись:

Докладчик: БГУ II

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

0

- ☒ Методика исследований
- ☒ Новизна материала
- ☒ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

4

Оппонент: ГМН. 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

-0,5

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

-0,5

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

4

Рецензент: БНТУ С.

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

0

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 2



член жюри: Токарева В.О.

подпись: В.О.

Докладчик: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

-1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

3

Оппонент: БНТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

5

Рецензент: БНТУ И

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6



член жюри: Токарева В.О.

подпись: В.О.

Докладчик: БНТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

5

Оппонент: БНТУ И

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

-1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5



член жюри: Токарева В.О.

подпись: В.О.

Докладчик: БГУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☒ Методика исследований
- ☒ Новизна материала
- ☒ Структура доклада
- ☒ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☒ Ссылки на источники
- ☒ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☒ Соответствие материалу доклада
- ☒ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☒ Указаны недостатки
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: БНТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☒ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 2



член жюри: Богомолов А.В.

подпись: [подпись]

Докладчик: Г.4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

-1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

0

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

4

Оппонент: БНТУ-СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: БГТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 6



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: БНТУ-СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

0

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

6

Оппонент: БГТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

0

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: Г.4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

0

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

5



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5



член жюри: Богомолов А. В.

подпись: [подпись]

Докладчик: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

8

Оппонент: Г. 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

-1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

4

Рецензент: БНГУ-сб.

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

0

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Бой: II действие: 1 задача: 2



член жюри:

подпись:

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☒ Методика исследований
- ☒ Новизна материала
- ☒ Структура доклада
- ☒ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☒ Ссылки на источники
- ☒ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☒ Соответствие материалу доклада
- ☒ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☒ Указаны недостатки
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☒ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

Бой: II действие: II задача: 6



член жюри:

подпись:

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☒ Методика исследований
- ☒ Новизна материала
- ☒ Структура доклада
- ☒ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☒ Ссылки на источники
- ☒ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☒ Соответствие материалу доклада
- ☒ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☒ Указаны недостатки
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☒ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☒ Соответствие выводов
- ☒ Точность ответов

Представление ± 1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☒ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☒ Уместность вопросов
- ☒ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 11 действие: 11 задача: 5



член жюри: Александров

подпись: Александров

Докладчик: БТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

5

Рецензент: БНТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Заказ. макетик



член жюри: Колтук Г.Н.

подпись: [подпись]

Докладчик: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☒ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☒ Четкое изложение
- ☒ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☒ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☒ Структура доклада
- ☒ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☒ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

5

Оппонент: БНТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

0

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: БГУ И

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Матн. текст



член жюри: Колтук Г.Н.

подпись: [подпись]

Докладчик: БНТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-2

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

6

Оппонент: БГУ И

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

+1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

-1

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

0

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

4



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Брызгий Фоктотк



член жюри: Колтун Г.М.

подпись: _____

Докладчик: БГУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 +1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1 +1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Оппонент: Г 4
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1 0

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1 +6

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: БНТУ СБ
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Зап. маятник



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: Г.4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

☐

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

5

Оппонент: БТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

☐

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: БТУ II

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

☐

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Магн. поезд



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: БТУ СБ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

☐

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

6

Оппонент: БТУ II

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

☐

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: Г.4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

☐

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

☐

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

☐

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

4



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Гор.ч. драган



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [подпись]

Докладчик: БГУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Г.Ч
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ 05
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

4

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Доклад ± 1

- ☐ Методика исследований
- ☐ Новизна материала
- ☐ Структура доклада
- ☐ Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- ☐ Ссылки на источники
- ☐ Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- ☐ Соответствие материалу доклада
- ☐ Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- ☐ Указаны недостатки
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- ☐ Корректное и адекватное описание физических явлений
- ☐ Научный подход
- ☐ Соответствие выводов
- ☐ Точность ответов

Представление ± 1

- ☐ Четкое изложение
- ☐ Общее впечатление

Рецензия ± 1

- ☐ Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- ☐ Уместность вопросов
- ☐ Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: