



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: ⁽¹⁰⁰⁾ 2 действие: 1 задача: 7



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-11 Яма Григорий Станислав
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-10 Решетняк Анастасия
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-19 Доценко Илья
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1
^{+0,25} ^{+0,25}
Корректное и адекватное описание физических явлений
 Научный подход
 Соответствие выводов
^{+0,25} Точность ответов

Физика ±3 +0,25
^{+0,25} ^{+0,25}
Корректное и адекватное описание физических явлений
 Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3 +0,25
^{+0,25} ^{+0,25}
Корректное и адекватное описание физических явлений
 Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Представление ±1 +0,25
 Четкое изложение
^{+0,25} Общее впечатление

Представление ±1 +0,25
 Четкое изложение
^{+0,25} Общее впечатление

Представление ±1 +0,25
 Четкое изложение
^{+0,25} Общее впечатление

Доклад ±1 +0,5
^{+0,25} Методика исследований
 Новизна материала
^{+0,5} Структура доклада
^{+0,25} Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
 Ссылки на источники
 Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 +0,25
 Соответствие материалу доклада
 Отмечены сильные и слабые стороны доклада
 Указаны недостатки
 Уместность вопросов
 Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 +0,5
 Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
^{+0,25} Уместность вопросов
^{-0,25} Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 7

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: ⁽¹⁰⁰⁾ 2 действие: 2 задача: 3



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-10 Захарчик Юлия
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-10 Теняцкий Глеб
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-11 Петрушицкий Виктор
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 0
^{+0,25} ^{-0,25}
Корректное и адекватное описание физических явлений
 Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3 +0,25
^{+0,25} ^{+0,25}
Корректное и адекватное описание физических явлений
 Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3 +0,5
^{+0,25} ^{-0,25}
Корректное и адекватное описание физических явлений
 Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Представление ±1 0
 Четкое изложение
^{+0,25} Общее впечатление

Представление ±1 0
 Четкое изложение
^{+0,25} Общее впечатление

Представление ±1 +0,25
^{+0,25} Четкое изложение
 Общее впечатление

Доклад ±1 +0,5
 Методика исследований
 Новизна материала
^{+0,25} Структура доклада
^{+0,25} Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
 Ссылки на источники
 Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 +0,25
^{+0,25} Соответствие материалу доклада
 Отмечены сильные и слабые стороны доклада
 Указаны недостатки
 Уместность вопросов
 Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 +0,75
^{+0,25} Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
^{-0,1} Уместность вопросов
^{+0,25} Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 6

Итоговая оценка за оппонирование: 6

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2⁽¹⁰⁹⁾ действие: 3 задача: 2



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: ЛВ

Докладчик: БГУ-10 Досенко Илья
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-11 Петрашкевич Виктор
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-10 Гриняшко Илья
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+0,5

~~Корректное и адекватное описание физических явлений~~
~~Научный подход~~

Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3

+0,5

~~Корректное и адекватное описание физических явлений~~

Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3

0

~~Корректное и адекватное описание физических явлений~~

Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Представление ±1

+0,5

~~Четкое изложение~~
 Общее впечатление

Представление ±1

+0,5

~~Четкое изложение~~
 Общее впечатление

Представление ±1

+0,5

Четкое изложение
 Общее впечатление

Доклад ±1

+0,5

~~Методика исследований~~
 ~~Новизна материала~~
 ~~Структура доклада~~
 ~~Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации~~
 Ссылки на источники
 Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+0,5

~~Соответствие материалу доклада~~
 ~~Отмечены сильные и слабые стороны доклада~~
 Указаны недостатки
 ~~Уместность вопросов~~
 Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+0,5

~~Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты~~
 ~~Уместность вопросов~~
 ~~Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования~~

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик:
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент:
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент:
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

~~Корректное и адекватное описание физических явлений~~

Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3

0

~~Корректное и адекватное описание физических явлений~~

Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Физика ±3

0

~~Корректное и адекватное описание физических явлений~~

Научный подход
 Соответствие выводов
 Точность ответов

Представление ±1

0

Четкое изложение
 Общее впечатление

Представление ±1

0

Четкое изложение
 Общее впечатление

Представление ±1

0

Четкое изложение
 Общее впечатление

Доклад ±1

0

~~Методика исследований~~
 ~~Новизна материала~~
 ~~Структура доклада~~
 ~~Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации~~
 Ссылки на источники
 Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

0

~~Соответствие материалу доклада~~
 ~~Отмечены сильные и слабые стороны доклада~~
 Указаны недостатки
 Уместность вопросов
 Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

0

~~Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты~~
 ~~Уместность вопросов~~
 ~~Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования~~

Итоговая оценка за доклад:

Итоговая оценка за оппонирование:

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7



член жюри: Кавотеева А. подпись: [Signature]

Докладчик: Тобты 11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3



член жюри: Кавотеева А. подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: _____

Начальная оценка: 6 баллов

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 9

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 8

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: _____

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: _____

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: _____



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4 Световые кольца.



член жюри: Мацукович Р.М.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видеосопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 4

Оппонент: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 6

Рецензент: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Супербол.



член жюри: Мацукович Р.М.

подпись: _____

Докладчик: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видеосопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 4

Оппонент: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Рецензент: БНТУ 11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 8

При каких условиях зашучка?



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Западовацкий молоток



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

9

Оппонент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Рецензент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: действие: задача:



член жюри:

подпись:

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Веревки наизусть



член жюри: Меркурьев И.И.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

4

Итоговая оценка за рецензию:

4



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: супербол



член жюри: Меркурьев И.И.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+2

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+2

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Защита маятника



член жюри: Медведев И.К.

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 8

Оппонент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 8

Рецензент: БНТУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7



член жюри: Сергей К.Д.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

 +1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: БГУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3



член жюри: Сергей К.Д.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

 +1 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

 +1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Рецензент: БНТУ 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

 +2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2



член жюри: Семюков подпись: [Signature]

Докладчик: БГЧЮ10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 8

Оппонент: БМЧУ11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Рецензент: БМЧУ10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: _____

Оппонент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: _____

Рецензент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: _____



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Словесный конкурс



член жюри: Лукавичко В.В.

подпись: [Signature]

Докладчик: Б И Г У - 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

8

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 8

Оппонент: Б И Г У - 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

8

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 8

Рецензент: Б И Г У - 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

8

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Супербое.



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: Б И Г У - 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

7

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 7

Оппонент: Б И Г У - 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

7

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Рецензент: Б И Г У - 11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

7

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Загадка из физики



член жюри: Лупкеско В.В. подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 7



член жюри: Ашлевиц СС

подпись: Ашлевиц

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 7

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 6

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 3



член жюри: Лешкевич СС

подпись: [Signature]

Докладчик: БНГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 0

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 7

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2



член жюри: Лешкевич СС

подпись: [Signature]

Докладчик: БНГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 +1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 8

Итоговая оценка за оппонирование: 8

Итоговая оценка за рецензию: 7