



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Евгений Кашин



член жюри: Медведь И.И.

подпись: [Signature]

Докладчик: Алексей БИГУ -10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Иван 20 -10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Иван Ч.
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

-1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

-1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

6

Итоговая оценка за оппонирование:

4

Итоговая оценка за рецензию:

4



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Защита малки



член жюри: Медведь И.И.

подпись: [Signature]

Докладчик: Иван 20-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Иван Ч
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Алексей БИГУ
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

-1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

-1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

4

Итоговая оценка за оппонирование:

5

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: Элегр. сотн



член жюри: Медведев И.И.

подпись: И

Докладчик: Илья Ч
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Андрей БИТУ
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Илья 20
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

6

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

1

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: _____
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 10



член жюри: Шуркин Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик: БНУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: 2.20
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: 2.4
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1,5

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

-1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

-0,5

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

-1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

-1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

5

Итоговая оценка за оппонирование:

3

Итоговая оценка за рецензию:

4



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2



член жюри: Шуркин Е.А. подпись: [Signature]

Докладчик: 2.20
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: 2.4
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

0,5

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

-0,5

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

-1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+0,5

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+0,5

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

4,3

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6



член жюри: Шурман Е.Т.

подпись: [Signature]

Докладчик: 1.4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 -1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1 -1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 4

Оппонент: БЛМ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1 +1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 6

Рецензент: 2.20

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1 -1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 4



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Световая линза



член жюри: Баранов Д.В.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

4

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

-1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

3

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

-1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Запущенная излучением пластина



член жюри: Баранов Д.В.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

3

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

5

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: Электрические цепи



член жюри: Бараков А.В.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 **-2**

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 **-1**

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1 **0**

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: **2**

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 **-1**

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 **0**

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1 **+1**

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: **5**

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 **-1**

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 **0**

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1 **-1**

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: **3**



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7



член жюри: Токарева В.О.

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 5

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1 -1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 3

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1 -1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2



член жюри: Токарева

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1 -1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 3

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1 -1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 3

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4



член жюри: Покорева

подпись: [Signature]

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

-1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

-1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

3

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

-1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

-1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7



член жюри: Шмытенева О.А. подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Г 20

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 6

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Итоговая оценка за рецензию: 5



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2



член жюри: Шмытенева О.А. подпись: [Signature]

Докладчик: Г 20

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Г 4

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 5

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Итоговая оценка за рецензию: 6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4



член жюри: Ильин

подпись: [Signature]

Докладчик: Г 4 (9)

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ Ю

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Г 20

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 5

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Итоговая оценка за рецензию: 5



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: _____

Итоговая оценка за оппонирование: _____

Итоговая оценка за рецензию: _____



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7



член жюри: Земельский В.И. подпись: [Signature]

Докладчик: Б.И.ЦУ

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Г.20

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Г.4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 6

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Итоговая оценка за рецензию: 5



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2



член жюри: Земельский В.И. подпись: [Signature]

Докладчик: Г.20

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: Г.4

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Б.И.ЦУ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 5

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Итоговая оценка за рецензию: 6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4



член жюри: Зеев Юбилей

подпись: [Signature]

Докладчик: Г 4 (9)

Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: Г 20

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 5

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 5



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____

подпись: _____

Докладчик: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 8

Оппонент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: _____

Рецензент: _____

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: _____



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 7



член жюри: Бурый А.О.

подпись:

Докладчик: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: гимн 20
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: гимн 4
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1 0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 -1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 -1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 5

Итоговая оценка за оппонирование: 3

Итоговая оценка за рецензию: 3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 2



член жюри: Бурый А.О.

подпись:

Докладчик: гимн 20
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: гимн 4
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ 10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 -1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 -0,5

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 -0,5

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 -0,5

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление
- структура

Доклад ±1 -0,5

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 -0,5

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 0

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
- своё мнение

Итоговая оценка за доклад: 3

Итоговая оценка за оппонирование: 3

Итоговая оценка за рецензию: 6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4



член жюри: Бурый А.О. подпись: [Signature]

Докладчик: Гимн. 4

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

4

Оппонент: БНТУ 10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+0.5

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

+0.5

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: Гимн. 20

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

-1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

-1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

3



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: _____ действие: _____ задача: _____



член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

Оппонент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

0

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

Рецензент:

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

0

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: