



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: ¹⁽¹⁰⁹⁾ 1 действие: 1 задача: 8



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: Гег

Докладчик: БГУ-10
Сидоров Михаил
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-11
Петрашкевич Виктор
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11
Подолько Анастасия
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Представление ±1

+0,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Доклад ±1

+0,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Итоговая оценка за доклад:

7

Физика ±3

-0,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Представление ±1

0

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Оппонирование ±1

0

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Итоговая оценка за оппонирование:

5

Физика ±3

-0,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Представление ±1

+0,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Рецензия ±1

-0,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Итоговая оценка за рецензию:

5



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: ¹⁽¹⁰⁹⁾ 1 действие: 2 задача: 6



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: Гег

Докладчик: БНТУ-11
Зверев Владимир
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-11
Подолькина Наталья
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-05
Василенок Мария
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

-0,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Представление ±1

+0,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Доклад ±1

+0,375

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Итоговая оценка за доклад:

5

Физика ±3

+1,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Представление ±1

+0,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Оппонирование ±1

+0,375

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Физика ±3

+0,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Представление ±1

+0,5

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Рецензия ±1

+0,25

- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5
- +0,5 +0,5 +0,5 +0,5

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1⁽¹⁰⁹⁾ действие: 3 задача: 10



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: Г

Докладчик: БГУ-11 Смирнова Валентина Начальная оценка: 5 баллов
 Оппонент: БНТУ-сб. Савица Екатерина Начальная оценка: 5 баллов
 Рецензент: БГУ-10 Начальная оценка: 5 баллов

<p>Физика ±3 -0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание физических явлений <input type="checkbox"/> Научный подход <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие выводов <input checked="" type="checkbox"/> Точность ответов 	<p>Физика ±3 +0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание физических явлений <input type="checkbox"/> Научный подход <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие выводов <input type="checkbox"/> Точность ответов 	<p>Физика ±3 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание физических явлений <input type="checkbox"/> Научный подход <input type="checkbox"/> Соответствие выводов <input type="checkbox"/> Точность ответов
<p>Представление ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Четкое изложение <input checked="" type="checkbox"/> Общее впечатление 	<p>Представление ±1 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Четкое изложение <input type="checkbox"/> Общее впечатление 	<p>Представление ±1 -0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Четкое изложение <input checked="" type="checkbox"/> Общее впечатление
<p>Доклад ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Методика исследований <input checked="" type="checkbox"/> Новизна материала <input checked="" type="checkbox"/> Структура доклада <input checked="" type="checkbox"/> Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации <input checked="" type="checkbox"/> Ссылки на источники <input type="checkbox"/> Участие в дискуссии 	<p>Оппонирование ±1 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада <input checked="" type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада <input type="checkbox"/> Указаны недостатки <input type="checkbox"/> Уместность вопросов <input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии 	<p>Рецензия ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты <input type="checkbox"/> Уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<p>Итоговая оценка за доклад: 4</p>	<p>Итоговая оценка за оппонирование: 6</p>	<p>Итоговая оценка за рецензию: 5</p>



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1⁽¹⁰⁹⁾ действие: 4 задача: 2



член жюри: Лесневский Георгий Валерьевич подпись: Г

Докладчик: БНТУ сб. Мейсток Александр Начальная оценка: 5 баллов
 Оппонент: БГУ-10 Фадеева Улья Начальная оценка: 5 баллов
 Рецензент: БНТУ-11 Начальная оценка: 5 баллов

<p>Физика ±3 -0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание физических явлений <input type="checkbox"/> Научный подход <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие выводов <input type="checkbox"/> Точность ответов 	<p>Физика ±3 +0,5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание физических явлений <input type="checkbox"/> Научный подход <input type="checkbox"/> Соответствие выводов <input type="checkbox"/> Точность ответов 	<p>Физика ±3 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Корректное и адекватное описание физических явлений <input type="checkbox"/> Научный подход <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие выводов <input type="checkbox"/> Точность ответов
<p>Представление ±1 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Четкое изложение <input checked="" type="checkbox"/> Общее впечатление 	<p>Представление ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Четкое изложение <input checked="" type="checkbox"/> Общее впечатление 	<p>Представление ±1 0</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Четкое изложение <input checked="" type="checkbox"/> Общее впечатление
<p>Доклад ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Методика исследований <input checked="" type="checkbox"/> Новизна материала <input checked="" type="checkbox"/> Структура доклада <input checked="" type="checkbox"/> Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации <input type="checkbox"/> Ссылки на источники <input type="checkbox"/> Участие в дискуссии 	<p>Оппонирование ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Соответствие материалу доклада <input checked="" type="checkbox"/> Отмечены сильные и слабые стороны доклада <input type="checkbox"/> Указаны недостатки <input checked="" type="checkbox"/> Уместность вопросов <input type="checkbox"/> Качество ведения дискуссии 	<p>Рецензия ±1 +0,25</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты <input type="checkbox"/> Уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования
<p>Итоговая оценка за доклад: 5</p>	<p>Итоговая оценка за оппонирование: 6</p>	<p>Итоговая оценка за рецензию: 5</p>



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2



член жюри: Лешкевич СС подпись: Лешкевич

Докладчик: БНТУ-СБ
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 +1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 6

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8



член жюри: Лешкевич СС подпись: Лешкевич

Докладчик: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3 +1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1 +1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1 +1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1 +1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1 +1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад: 7

Итоговая оценка за оппонирование: 8

Итоговая оценка за рецензию: 8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6



член жюри: Лешкевич СС

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-СД
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10



член жюри: Лешкевич СС

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-СД
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

0

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8



член жюри: Гурец Е.В.

подпись: [Signature]

Докладчик: ВГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: ВНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: ВГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

0

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

9

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6



член жюри: Гурец Е.В.

подпись: [Signature]

Докладчик: ВНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: ВГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: ВНТУ-сб.
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10



член жюри: Турец Е.В.

подпись: Турец Е.В.

Докладчик: ВРУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-08
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: ВРУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

-1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

0

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

6

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2



член жюри: Турец Е.В.

подпись: Турец Е.В.

Докладчик: БНТУ-08
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: ВРУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Машинный код



член жюри: Лукашенко ВВ

подпись: _____

Докладчик: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БИГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

8

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Защита от сн.г.



член жюри: Лукашенко ВВ

подпись: _____

Докладчик: БИГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БИГУ-од.
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

6

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: светофор и язык.



член жюри: Дергачева СВ

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 7

Оппонент: БИТУ-од

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 6

Рецензент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: жонглирование мячиками.



член жюри: Дергачева СВ

подпись: [Signature]

Докладчик: БИТУ-од

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 6

Оппонент: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 7

Рецензент: БИТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Марч. поезд



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

7

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

7

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-СБ
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

6

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись:

Докладчик: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 6

Оппонент: БНТУ-сб
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Рецензент: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2



член жюри: Кулешов В.Н.

подпись:

Докладчик: БНТУ-сб
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ± 1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 5

Оппонент: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ± 1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 6

Рецензент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ± 3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ± 1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ± 1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 7



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 18



член жюри: Сидихин О.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

+3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

9

Итоговая оценка за оппонирование:

8

Итоговая оценка за рецензию:

9



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6



член жюри: Сидихин О.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Оппонент: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Рецензент: БНТУ-05
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за доклад:

4

Итоговая оценка за оппонирование:

4

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Синихов О.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БТУ

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 6

Оппонент: БНТУ-сб

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 5

Рецензент: БТУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2

член жюри: Синихов О.А.

подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-сб

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад: 4

Оппонент: БТУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование: 4

Рецензент: БТУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию: 9





ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8



член жюри: Богомолов Д. В.

подпись:

Докладчик: БГУ-10

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БНГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6



член жюри: Богомолов Д. В.

подпись:

Докладчик: БНГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+2

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БГУ-11

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: БНГУ-од.

Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10



член жюри: Богомолов Д. В. подпись: [Signature]

Докладчик: БГУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

+1

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БНТУ-СБ
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

0

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

6

Рецензент: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

0

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

6



ТУРНИР ЮНЫХ ФИЗИКОВ

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: 2



член жюри: Богомолов Д. В. подпись: [Signature]

Докладчик: БНТУ-СБ
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Доклад ±1

0

- Методика исследований
- Новизна материала
- Структура доклада
- Слайды, аудио- и видео-сопровождение, демонстрации
- Ссылки на источники
- Участие в дискуссии

Итоговая оценка за доклад:

7

Оппонент: БГУ-10
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

0

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Оппонирование ±1

+1

- Соответствие материалу доклада
- Отмечены сильные и слабые стороны доклада
- Указаны недостатки
- Уместность вопросов
- Качество ведения дискуссии

Итоговая оценка за оппонирование:

7

Рецензент: БНТУ-11
Начальная оценка: 5 баллов

Физика ±3

+1

- Корректное и адекватное описание физических явлений
- Научный подход
- Соответствие выводов
- Точность ответов

Представление ±1

+1

- Четкое изложение
- Общее впечатление

Рецензия ±1

+1

- Обращает внимание на упущенные докладчиком или оппонентом моменты
- Уместность вопросов
- Проводит тщательный анализ доклада и оппонирования

Итоговая оценка за рецензию:

8