Протокол финального физбоя. Комната 109 Ведущий: Марченко И.А. Дата 14.11.2026

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			
Задача № →	5. Вершина Яуи			4. 4 - маятник			2. Эффект гуманитарной линии			2. Шар-фигура			
Отказы № →	—			—						—			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
	Отряд Зельдовича	Мимик	не Тюфяки	Мимик	не Тюфяки	Бифрёз	не Тюфяки	Бифрёз	Отряд Зельдовича	Бифрёз	Отряд Зельдовича	Мимик	
Имя участника →	Жукотов Артём	Довгалевский Кондр	Гайнутдинов Тимур	Третьяченко Ярослав	Глушко Максим	Родионова Юля Ангелина	Бурук Кирочи	Журавская Ангелина	Воробьёв Григорий	Смоляков Александра	Хутенко Владислав	Мишинская Регина	
Жюри ↓													Подпись ↓
Марченко И.А.	7	8	5	8	7	5	7	5	7	6	8	6	
Новицкий В.А.	6	8	5	9	7	5	8	6	6	7	6	7	
Захаров М.В.	7	10	6	8	6	6	7	7	5	8	6	5	
Зубова В.Е.	7	9	6	8	6	6	7	6	5	6	8	9	
Ходо Д.В.	6	8	6	9	5	7	8	8	7	7	6	10	
Кодан А.С.	6	7	5	8	5	6	8	7	5	6	5	9	
Шилов Г.И.	6	9	6	8	6	4	7	7	6	5	8	7	
Гайдук М.В.	7	9	6	9	5	5	7	5	6	5	7	8	
Шомбер А.С.	6	7	4	9	4	5	7	6	6	7	5	7	
Балл →	19,3	16,6	5,6	25,3	11,4	5,4	21,9	12,6	5,9	18,4	13,1	7,6	

Команда	Д	О	Р	Σ	
Отряд Зельдовича	19,3	13,1	5,9	38,3	III
Мимик	25,3	16,6	7,6	49,5	I
не Тюфяки	21,9	11,4	5,6	38,9	II
Бифрёз	18,4	12,6	5,4	36,4	IV



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 5

член жюри: Марченко И.А. подпись:

Докладчик Артём Пасынков Начальная оценка: 1 балл отряд Зельдовича	**Оппонент** Лицей им. Лёхи Козлова Начальная оценка: 1 балл Назар Довгодетов	**Рецензент** Нетрофяки Начальная оценка: 1 балл Роман Бонитов
Доклад от 0 до 6 — 3 ☐ Качественное описание явления ☐ Экспериментальная часть ☐ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☐ Собственный вклад ☐ Соответствие условию и структурированность	**Дискуссия** от 0 до 4 — 3 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация вопросов	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 3 ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 4 ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 1 ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -2	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — 0
Итоговая оценка — 7	**Итоговая оценка** — 8	**Итоговая оценка** — 5

слайд 9: формулы Кулоновские



Турнир юных физиков

Схема оценивания



25-26

почему $\lim \to$ предел $\lim \to$ точ ?

бой: Ф действие: 2 задача: 4

член жюри: Мокриенко подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
ММАК	Нейофиты	БИФИ
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Ярослав Пельяк	Максим Пушко	Анжелика Рудковская
Доклад от 0 до 6 — 4	**Дискуссия** от 0 до 4 — 4	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 3
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 2	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 1
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 3	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — 0
Итоговая оценка — 8	**Итоговая оценка** — 7	**Итоговая оценка** — 5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 12

член жюри: Мирненко подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 3	**Дискуссия** от 0 до 4 — 2	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 3
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 2	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 3
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — 0
Итоговая оценка — 7	**Итоговая оценка** — 5	**Итоговая оценка** — 7
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Сл. 7 числое семейство Сл. 17



Турнир юных физиков

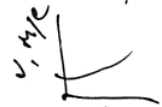




Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 03

член жюри: Мокрецкий подпись:

Докладчик
Бирич
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Фрид Зелеев
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лиз. ин. Лёшкозло
Начальная оценка: 1 балл

Александр Смоленцев Владислав Будченко Полина

Доклад от 0 до 6 — 3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Дискуссия от 0 до 4 — 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Видимый звук

член жюри: Новицкий В.А. подпись:

Докладчик
Лакутов Артём
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Довыдовский Назар
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Башмаков Роман
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,5

- ☐ Качественное описание явления 0,5 ~~не дал~~ 0,8
- ☐ Экспериментальная часть 0,5
- ☐ Теоретическое описание явления 0,5
- ☐ Сравнение теории с экспериментом 0,5
- ☐ Собственный вклад 1
- ☐ Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,2

- ☐ Вклад в дискуссию 0,7
- ☐ Корректность физики 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 —

Итоговая оценка — 6,5 → 6

Дискуссия от 0 до 4 — 3,1

- ☐ Вклад в дискуссию 0,8
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,9
- ☐ Своё мнение 0,8
- ☐ Приоритезация вопросов 0,6

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,1

- ☐ Понимание решения 0,9
- ☐ Выделение сильных сторон 0,7
- ☐ Выделение слабых сторон 0,8
- ☐ Своё мнение 0,7

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1,0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 —

Итоговая оценка — 8,1 → 8

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,9

- ☐ Понимание решения 0,5
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,3
- ☐ Своё мнение 0,6

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,9

- ☐ Анализ дискуссии 0,6
- ☐ Выделение сильных сторон 0,4
- ☐ Выделение слабых сторон 0,4
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,6

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 —

Итоговая оценка — 5,4 → 5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Y - маятник

член жюри: Новицкий В.Е. подпись: НВ

Докладчик
Третьяк Ярослав
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Глушко Максим
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,6

- ☐ Качественное описание явления 0,9
- ☐ Экспериментальная часть 0,9
- ☐ Теоретическое описание явления 0,9
- ☐ Сравнение теории с экспериментом 0,9
- ☐ Собственный вклад 1
- ☐ Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,8

- ☐ Вклад в дискуссию 0,9
- ☐ Корректность физики 0,9

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 9,2 → 9

Дискуссия от 0 до 4 — 2,3

- ☐ Вклад в дискуссию 0,7
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,6
- ☐ Своё мнение 0,5
- ☐ Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,4

- ☐ Понимание решения 0,6
- ☐ Выделение сильных сторон 0,8
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 0,6

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,6

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6,4 → 7

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,9

- ☐ Понимание решения 0,6
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 0,3

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,8

- ☐ Анализ дискуссии 0,4
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,4
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 5,1 → 5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: _____

член жюри: Новицкий В.А. подпись: _____

Докладчик
Дмитрюк Кирилл
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
_____
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
_____
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,3

- ☐ Качественное описание явления 0,8
- ☐ Экспериментальная часть 0,8
- ☐ Теоретическое описание явления 0,9
- ☐ Сравнение теории с экспериментом 0,8
- ☐ Собственный вклад 1
- ☐ Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,9

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,3

Итоговая оценка — 8,7-0,3 = 8

Дискуссия от 0 до 4 — 2,2

- ☐ Вклад в дискуссию 0,6
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,6
- ☐ Своё мнение 0,5
- ☐ Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,3

- ☐ Понимание решения 0,7
- ☐ Выделение сильных сторон 0,7
- ☐ Выделение слабых сторон 0,4
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6,3 → 6

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,8

- ☐ Понимание решения 0,7
- ☐ Выделение сильных сторон 0,7
- ☐ Выделение слабых сторон 0,7
- ☐ Своё мнение 0,7

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- ☐ Анализ дискуссии 0,5
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон 0,5
- ☐ Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,7

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6,5 → 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 4 задача: Шар Чистка

член жюри: Новицкий В.Г. подпись: НВ

Докладчик Смолякова Александра
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Бутенко Владислав
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Телега
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,7

- ☐ Качественное описание явления 0,9
- ☐ Экспериментальная часть 0,7
- ☐ Теоретическое описание явления 0,6
- ☐ Сравнение теории с экспериментом 0,7
- ☐ Собственный вклад 1
- ☐ Соответствие условию и структурированность 0,8

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 7,7 → 7

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5

- ☐ Вклад в дискуссию 0,8
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- ☐ Своё мнение 0,7
- ☐ Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☐ Понимание решения 0,7
- ☐ Выделение сильных сторон 0,9
- ☐ Выделение слабых сторон 0,8
- ☐ Своё мнение 0,6

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 7,3-0,5 → 6

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,7

- ☐ Понимание решения 0,8
- ☐ Выделение сильных сторон 0,8
- ☐ Выделение слабых сторон 0,7
- ☐ Своё мнение 0,6

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3,0

- ☐ Анализ дискуссии 0,7
- ☐ Выделение сильных сторон 0,8
- ☐ Выделение слабых сторон 0,7
- ☐ Своё мнение 0,8

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 7,5 → 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Захаров М. В. подпись: МВ

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
Отряд Зенд.	ШШК	Кетофрики
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,3

- 0,5 ☐ Качественное описание явления
- 0,5 ☐ Экспериментальная часть
- 0,6 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,7 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,8

- ☑ Вклад в дискуссию
- 0,8 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Дискуссия от 0 до 4 — 4

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики и уместность вопросов
- ☑ Своё мнение
- ☑ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 4

- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,6

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,3 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,3 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,6 ~~3,6~~

- 0,5 ☐ Анализ дискуссии
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,6 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,6

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**
7	10	6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Захаров М.В. подпись: [illegible]

Докладчик

[illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,7 → 6

- 1 Качественное описание явления
- 0,9 ☒ Экспериментальная часть
- 0,9 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,9 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,9 → 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -2

Итоговая оценка — 8

Оппонент

Кетторинан

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 2,3

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,9 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6 → [illegible]

Не согласен с главным решением, но хорошие вопросы

Рецензент

Бифиз

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,8 ☐ Понимание решения
- 0,6 ☐ Выделение сильных сторон
- 0 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,6 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 0,7

- 0,7 ☐ Анализ дискуссии
- 0,7 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,3 ☐ Выделение слабых сторон
- 1 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,3 → [illegible]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12

член жюри: Захаров М.В. подпись: [signature]

Докладчик Кетофяки

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Бифиз

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Отто Земляевич

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4 / 5

- 0,5 ☒ Качественное описание явления
- 0,5 ☐ Экспериментальная часть
- 0,5 ☒ Теоретическое описание явления
- 0,5 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☑ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 7 / 6

Дискуссия от 0 до 4 — 2,2

- ☑ Вклад в дискуссию
- 0 ~~0,7~~ ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0 ☐ Своё мнение
- ~~0,7~~ 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,2

- 0,8 ☐ Понимание решения
- 0,7 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,7 ☐ Выделение слабых сторон
- 1 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Нет диск.

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,6 / 2

- 0 ~~0,7~~ ☐ Понимание решения
- 0,4 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,4 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,8 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,2 / ~~2,4~~

- 0,6 ~~0,7~~ ☐ Анализ дискуссии
- 0,4 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,4 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,8 ~~0,9~~ ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,6

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Оппонент нечего сказал, а не Вопше!



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 2

член жюри: Захаров М.В. подпись: ЗВ

Докладчик
Бирюз
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Отряд Зелья.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ШМЛК
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,4

- 1 ☐ Качественное описание явления
- 0,7 ☐ Экспериментальная часть
- 1 ☐ Теоретическое описание явления
- 1 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 0,7 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☑ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1,5

Дискуссия от 0 до 4 — 2,8

- ☑ Вклад в дискуссию
- 0,8 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- ~~0,7~~ 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,3

- 0,2 ~~0,6~~ ☑ Понимание решения
- 0,7 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,7 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,7 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,8

- 1 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,8 ☑ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,7

- 0,3 ☐ Анализ дискуссии
- 0,3 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,3 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,8 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,8

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
6	6	5
		достаточное
		кол-во графиков ???



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Зубова В.С подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Отряд Зенцовича	ЛИЛК	не Тюфяну
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Дискуссия от 0 до 4 — 3,5

- 1 ☒ Вклад в дискуссию
- 1 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- 1,5 ☐ Своё мнение
- 1 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,5

- 1 ☒ Понимание решения
- 1 ☒ Выделение сильных сторон
- 1 ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,75 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,75 ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 ☐ Анализ дискуссии
- 1 ☐ Выделение сильных сторон
- 1 ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: Зубова В.Е подпись: _____

Докладчик

Лилик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,25

- 0,75 ☐ Качественное описание явления
- 0,75 ☐ Экспериментальная часть
- 1 ☐ Теоретическое описание явления
- 1 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 ☐ Собственный вклад
- 1 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 8

Оппонент

не Тюфяки

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- - ☐ Своё мнение
- 1 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 1 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6

Рецензент

Бифиз

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,75 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,75 ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,5

- 0,25 ☐ Анализ дискуссии
- 0,75 ☐ Выделение сильных сторон
- 1 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12

член жюри: Зубова В.Е подпись: [illegible]

Докладчик не Тюфяки

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Бифиз

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент отряд Зельдовича

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,8

- 1 ☒ Качественное описание явления
- 0,5 ☐ Экспериментальная часть
- 1 ☒ Теоретическое описание явления
- 0,5 ☒ Сравнение теории с экспериментом
- 1,5 ☒ Собственный вклад
- 1,7 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5

- — ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 1 ☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
- 1 ☒ Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,75 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,75 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,75

- 0,25 ☒ Анализ дискуссии
- 0,75 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☒ Выделение слабых сторон
- 0,25 ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 2

член жюри: Зубова В. Е подпись:

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
Бифиц	отряд Зигфрида	Лилик
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,9

- 0,8 ☑ Качественное описание явления
- 0,7 ☐ Экспериментальная часть
- 1,5 ☐ Теоретическое описание явления
- 1,7 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 2,5 ☐ Собственный вклад
- 1,7 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 1,5 ☑ Вклад в дискуссию
- 1,5 ☑ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Дискуссия от 0 до 4 — 3,25

- 1 ☑ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- 0,75 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,25

- 0,75 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Анализ доклада от 0 до 4 — 4

- 1 ☑ Понимание решения
- 1 ☑ Выделение сильных сторон
- 1 ☑ Выделение слабых сторон
- 0,75 ☑ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 4

- 2 ☑ Анализ дискуссии
- 1 ☑ Выделение сильных сторон
- 1 ☑ Выделение слабых сторон
- 0,75 ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шорин Я.В подпись:

Докладчик Ланцетов Артем
Начальная оценка: 1 балл
0. Зельдовича

Оппонент Довыденский И.
Начальная оценка: 1 балл
Лиллк

Рецензент Истоферли
Начальная оценка: 1 балл
Башкиров Р.

Доклад от 0 до 6 — 4

- ☐ Качественное описание явления
- 0,5 ☑ Экспериментальная часть
- 0,5 ☐ Теоретическое описание явления
- ☑ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☑ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ☐

- 0,5 ☐ Анализ дискуссии
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Шорко О.В. подпись:

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
Лилия	Ксюша	Виолетта
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — ☐

- ☑ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☑ Теоретическое описание явления
- ☑ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — ☐

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 9

Дискуссия от 0 до 4 — 1

- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- – ☐ Своё мнение
- – ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐

- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ☐

- ☑ Анализ дискуссии
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12

член жюри: Ларко О.В. подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- [x] Качественное описание явления
- [ ] Экспериментальная часть — 0,5
- [x] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом — 0,5
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение — 0,5
- [ ] Приоритезация вопросов — 0,5

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,5

- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение — 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- [ ] Вклад в дискуссию — 0,5
- [x] Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,5

- [x] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение — 0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- [ ] Анализ дискуссии — 0,5
- [x] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон — 0,5
- [ ] Своё мнение — 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 3

член жюри: Чорко Д.В подпись:

Докладчик
Блиц
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Вуду Земляника
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Алиса
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- ☑ Качественное описание явления
- ☑ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☑ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☑ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 4

- ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 10



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 6. Видимый звук

член жюри: Козак А.С. подпись: Упк

Докладчик Омиар Зельдович
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент МИК
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Нетюряки
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,7 Экспериментальная часть
- 0,8 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 6

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 1 Понимание решения
- 0 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6,5 → 7

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- 1 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 4,5 → 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 4. У-Маятник

член жюри: Козак А.С. подпись: Козак

Докладчик	Оппонент	Рецензент
ЛИДК	Не тюфяки	Биофиз
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,5

- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 8

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

5,5

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12

член жюри: Козак А.С. подпись: Козак

Докладчик Петрякі
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Виорик
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Дмитрий Земфирович
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7,5 → 8

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- 0 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- 0 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: 3

член жюри: Козак А.С. подпись: Козак

Докладчик Бирюз
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Омара Земфировича
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Ailk
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,5

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Дискуссия от 0 до 4 — 1

- 1 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 1 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 4

- 1 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шилов Г.И. подпись: _____

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
_____	_____	_____
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 4 ☐ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	**Дискуссия** от 0 до 4 — 4 ☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 2 ☐ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1 ☒ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 3 ☒ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 2 ☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 —	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 —	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 —
Итоговая оценка 7	**Итоговая оценка** 9	**Итоговая оценка** 6
_____	_____	_____
_____	_____	_____



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Шилов Г.И. подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 8

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Своё мнение
- ☐ Выделение слабых сторон

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12

член жюри: Шилов Г.М. подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- [x] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [x] Сравнение теории с экспериментом
- [ ] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 8,7

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — ☐

- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [x] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐

- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 7

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,0

- [ ] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,9

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 7,6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: ~~3~~ 3

член жюри: Шилов Г.И. подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 4,5	**Дискуссия** от 0 до 4 — 4	**Анализ доклада** от 0 до 4 —
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☒ Экспериментальная часть	☒ Корректность физики и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления 0,5	☒ Своё мнение	☒ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☒ Приоритезация вопросов	☒ Своё мнение
☒ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 2,5	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 —
☒ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 —	☒ Выделение сильных сторон	☒ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☒ Выделение слабых сторон	☒ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☒ Своё мнение	☒ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 —	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 —	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 —
Итоговая оценка 5	**Итоговая оценка** 8	**Итоговая оценка** 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Гайдук Т.В. подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,5

- [x] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [x] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 4

- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [x] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- [x] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 9

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 4

член жюри: Гайдук Т.В подпись: [signature]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 9

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- ☐ Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 12

член жюри: Гайдук Г.В. подпись: [signature]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- 1 Качественное описание явления
- 0 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0 ☐ Понимание решения
- 2 ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 4 задача: 3

член жюри: Гайдук Т.В подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3

- ☐ Качественное описание явления — 1
- ☐ Экспериментальная часть — 0
- ☐ Теоретическое описание явления — 0,5
- ☐ Сравнение теории с экспериментом — 0,5
- ☐ Собственный вклад — 0
- ☐ Соответствие условию и структурированность — 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- ☐ Вклад в дискуссию — 1
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов — 2
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☐ Понимание решения — 1
- ☐ Выделение сильных сторон — 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон — 0,5
- ☐ Своё мнение — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☐ Понимание решения — 3
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3

- ☐ Анализ дискуссии — 3
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 10 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шамбер А.С. подпись: [illegible]

Докладчик Отряд Кольцовича

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,25

- 0,5 ☐ Качественное описание явления
- 0,5 ☑ Экспериментальная часть
- 0,25 ☐ Теоретическое описание явления
- 0 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☑ Собственный вклад
- 1 ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,25

- 0,5 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,75

- 1 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,75

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

6,25

Итоговая оценка 6

10.0

7,5

Итоговая оценка 7

9.45

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 10 действие: 2 задача: 4

член жюри: Шамбер М.І. подпись: [illegible]

Докладчик [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,5

- [1] Качественное описание явления
- [1] Экспериментальная часть — 0,75
- [1] Теоретическое описание явления
- [1] Сравнение теории с экспериментом
- [1] Собственный вклад
- [1] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- [1] Вклад в дискуссию
- [1] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

Итоговая оценка — 9

Оппонент [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 1

- [1] Вклад в дискуссию
- [1] Корректность физики и уместность вопросов — 0,25
- [1] Своё мнение — 0,25
- [ ] Приоритезация вопросов — 0,25

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,7

- [1] Понимание решения — 0,25
- [1] Выделение сильных сторон
- [1] Выделение слабых сторон — 0,25
- [1] Своё мнение — 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

Итоговая оценка — 4

Рецензент [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5 — 2

- [1] Понимание решения — 0,5
- [1] Выделение сильных сторон — 0,5
- [1] Выделение слабых сторон — 0,25
- [1] Своё мнение — 0,25

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,0 — 2

- [1] Анализ дискуссии — 0,5
- [1] Выделение сильных сторон — 0,5
- [1] Выделение слабых сторон — 0,25
- [1] Своё мнение — 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — [ ]

Итоговая оценка — 5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 02 действие: 3 задача: 12

член жюри: Шамбер О.С. подпись: [illegible]

Докладчик Тодоренко

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Бидус

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Отурин Зелеровича

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,5

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

5,5

5,75

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 02 действие: 4 задача: 2

член жюри: Шамбер А.С. подпись: [illegible]

Докладчик Дарья

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Ольга Викторовна

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Илья

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- 4 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 1 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,25 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 1 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- 0 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 5,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0,5

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7