Протокол 1-ого физбоя. Комната III Ведущий: Ефтеева Анна Сергеевна Дата 14.11.26

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	3			11			4			
Отказы № →	—			—			—			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Кондиция	Викинги	ЛИМЛК	Викинги	ЛИМЛК	Кондиция	ЛИМЛК	Кондиция	Викинги	
Имя участника →	Русак Даниил	Андрюшин Роман	Пищик-ская Полина	Марчук-вич Матвей	Довгодво-ский Назар	Кулевич Михаил	Третьяк Ярослав	Рябинкин Глеб	Лейчик Тимофей	
Жюри ↓										Подпись ↓
Корделюк Анна	6	7	5	3	9	3	9	2	3	
Данилевич Тимофей	6	6	6	6	8	5	9	2	3	
Кожак Анастасия	4	7	6	6	9	4	8	2	4	
Ефтеева Анна	6	8	5	4	9	3	9	2	3	
—										
—										
—										
—										
—										
—										
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ
Кондиция	16,5	4	3,75	24,3
Викинги	14,25	14	3,25	31,6
ЛИМЛК	26,25	17,5	5,5	49,3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Корденок подпись: Кор

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Колдунцев	Вишняк	ПММК
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — [ ]
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

Дискуссия от 0 до 4 — 2
- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики и уместность вопросов
- ☑ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3
- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 2,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
6	7	5



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 11

член жюри: Корцеллои подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
[signature]	[signature]	[signature]
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 1

- ☒ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 3

Дискуссия от 0 до 4 — ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 9

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 4

член жюри: Колденок подпись: [signature]

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
Липк	Колдинин	Валинин
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 ☐	**Дискуссия от 0 до 4** ☐	**Анализ доклада от 0 до 4** ☐
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада от 0 до 4** ☐	**Анализ оппонирования от 0 до 4** ☐
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐	**Тайм-менеджмент от 0 до 1** ☐	**Тайм-менеджмент от 0 до 1** ☐
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐	**Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** ☐	**Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** ☐
Итоговая оценка 9	**Итоговая оценка** 2	**Итоговая оценка** 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания №3



бой: 1 действие: 1 задача: потенциал конденсатор

член жюри: Данилова Екатерина подпись: Д

Докладчик Кондратьев

Начальная оценка: 1 балл

Горбач Даниил

Доклад от 0 до 6 — 5

- [x] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [x] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Оппонент Викинги

Начальная оценка: 1 балл

Морозов Роман

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Рецензент Илья

Начальная оценка: 1 балл

Белых

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Магнитная карусель

член жюри: Данилевич Тимофей подпись: ТД

Докладчик Данилевич Тимофей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Ильин Илья

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Юдинцев

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,5

- [x] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [x] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 0

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [x] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,5

- [x] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — [ ]

Итоговая оценка — 6,5

Итоговая оценка — 8

Итоговая оценка — 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: ~~1~~ 3 задача: N.

член жюри: Данилин Тимофей подпись: [signature]

Докладчик Мартынова Наля

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Кондрашин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Викторич

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 9

Дискуссия от 0 до 4 — 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 2

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ~~0~~ -1

Итоговая оценка — ~~3~~ 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 3.

член жюри: Козак А.С подпись: Козак

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Русак Данила	Андрюшин Роман	Пешинская Полина
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Концепция	Викинги	ЛИЛК

Доклад от 0 до 6 — 2,5

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,2 Экспериментальная часть
- 0,3 Теоретическое описание явления
- 0,2 Сравнение теории с экспериментом
- 0,3 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 3,5↓ — 4

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 1 Понимание решения
- 0 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 5,5↓ — 6



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 16 (сп. Респ)

член жюри: Козак А.С. подпись: Козак

Докладчик Мартынзевич Матвей Александрович
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Новгородский Назар
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Кучевич Михаил
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Доклад от 0 до 6 — 3

- 0,5 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Оппонент

Дискуссия от 0 до 4 — 3,5

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 1 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 9

Рецензент

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 4-маятник

член жюри: Жозан А.С. подпись: ЖЗ

Докладчик	Оппонент	Рецензент
ЛИЛК	конденсат	Виктория
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

7,5

Итоговая оценка — 8

Дискуссия от 0 до 4 — 0

- 0 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- 0 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 2

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- 0 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Ефимова А.С. подпись: Ефимова Анна

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 11

член жюри: Фролова А.С. подпись: Фролова

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 → 5 ☐ Качественное описание явления ☐ Экспериментальная часть ☐ Теоретическое описание явления ☐ Сравнение теории с экспериментом ☐ Собственный вклад ☐ Соответствие условию и структурированность	**Дискуссия** от 0 до 4 → 4 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики и уместность вопросов ☐ Своё мнение ☐ Приоритезация вопросов	**Анализ доклада** от 0 до 4 → 1 ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 → 1,5 ☐ Вклад в дискуссию ☐ Корректность физики	**Анализ доклада** от 0 до 4 → 3 ☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 → 1 ☐ Анализ дискуссии ☐ Выделение сильных сторон ☐ Выделение слабых сторон ☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 → 0,5	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 → 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 → 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 → 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 → 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 → 0
Итоговая оценка 4	**Итоговая оценка** 9	**Итоговая оценка** 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 4

член жюри: Ефеева А.С. подпись: [signature]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 9

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 2

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 3