Протокол 1 физбоя. Комната 109 Ведущий: Марченко И.А. Дата 19.11.2026

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	6. Гонщица Вероника			9. Вихревой маятник			5. Вирусный звук			
Отказы № →										
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Арматура	Блокн. в закон	Отряд Зельдовича	Блокнотики в закон	Отряд Зельдовича	Арматура	Отряд Зельдовича	Арматура	Блокнотики в закон	
Имя участника →	Киселев Андрей	Комиссарова Вероника	Воробьев Григорий	Бортина Мария	Бутейко Владислав	Киселев Андрей	Калугов Артем	Гущин Даня	Логан Эллина	
Жюри ↓										Подпись ↓
Марченко И.А.	5	5	6	6	7	5	7	6	5	
Ларко Ю.В.	4	3	7	4	4	4	6	7	4	
Степура П.А.	7	6	7	6	6	6	9	6	6	
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ
Арматура	16,0	12,7	5,0	33,7
Блокнотики в зак.	19,0	9,3	6,0	34,3
Отряд Зельдовича	22,0	11,3	6,3	39,6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 6

член жюри: Мирненко подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 3	**Дискуссия** от 0 до 4 — 3	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 1	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 1
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — 0
Итоговая оценка — 5	**Итоговая оценка** — 5	**Итоговая оценка** — 6
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Стадо 12: $\alpha = 0.72$



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 9

член жюри: Марченко подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Блощинин В Умке Мария Борейшин	Отряд Зебувин	Ирмагуп Анастасия Киселёв
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6: 3	**Дискуссия** от 0 до 4: 3	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 1
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: 0
Итоговая оценка: 6	**Итоговая оценка**: 7	**Итоговая оценка**: 5

Слайд 6: радует чуи быстро в Стиет!

Слайд 11.: D

Слайд 22: ос

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 5

член жюри: Мырченко подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — +3

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Дискуссия от 0 до 4 — +3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Анализ доклада от 0 до 4 — +2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — +2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 6

член жюри: Юрко Я.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Киселёв А.	Комиссарова В.	Воловец Г.
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- [ ] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [ ] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 4

Дискуссия от 0 до 4

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 3

Анализ доклада от 0 до 4: 2

- [x] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 4

- [x] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 9

член жюри: Шорко Д.В. подпись

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Бурейша М.	Бурейко В.	Киселев
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- ☑ Качественное описание явления
- ☑ Экспериментальная часть
- ☑ Теоретическое описание явления
- ☑ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☑ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- ☑ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐

- ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
7	4	4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 5

член жюри: Ларин Д.В. подпись:

Докладчик Лакунов А

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Гурин Д.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 1

- ☐ Качественное описание явления
- ☑ Экспериментальная часть
- ☑ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☑ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Итоговая оценка — 4

Итоговая оценка — 7



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Точущее в трюме,

член жюри: Петров П.А. подпись: ПП

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Артамонов	Блощинский в трюме	Экипаж
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Андрей Киселёв	Вероника	

Доклад от 0 до 6 — 4

- 0,5 ☐ Качественное описание явления
- 0,25 ☐ Экспериментальная часть
- 1 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,5 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 0,5 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5

- 0,25 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 ☒ Понимание решения
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0 ☒ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☒ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 0,5 ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- 1 ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- 0,25 ☒ Анализ дискуссии
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,25 ☒ Выделение слабых сторон
- 0 ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
7,5	6	7



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 9

член жюри: Сапунов П.А. подпись: [signature]

Докладчик Блощинская М.	**Оппонент** Отряд Владислав	**Рецензент** Аристархова Андрей
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 5	**Дискуссия** от 0 до 4 — 3	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 2
☒ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☒ Выделение сильных сторон
☒ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☒ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 3
☒ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☒ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2	☐ Выделение сильных сторон	☒ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☒ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — ☐
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — ☐	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — ☐
Итоговая оценка — 6	**Итоговая оценка** — 6	**Итоговая оценка** — 6
		Робот опоненту.



Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 5

член жюри: Сенчук П.В. подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Ягуд	Арешкин	Бахунина
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 8,9

Дискуссия от 0 до 4 — 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☑ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- ☐ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри — ☐

Итоговая оценка — 6

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2

- ☑ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☑ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 6

Оппонирование