Протокол I физбоя. Комната 107 Ведущий: Шамбер А.С. Дата 14.11.2026

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	2 - Шар-удавка			12. Эффект кумулятивной линзы			1. Сделай сам			
Отказы № →	—			—			—			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Бифиз	не Тифяки	Джигурда	не Тифяки	Джигурда	Бифиз	Джигурда	Бифиз	не Тифяки	
Имя участника →	Смолякова Александра	Сидина Максим	Долевич Иван	Бірук Кірыл	Долевич Иван	Рудковская Ангелина	Долевич Иван	Рудковская Ангелина	Башкиров Роман	
Жюри ↓										Подпись ↓
Шамбер А.С.	9	6	4	8	3	4	5	6	5	
Зубова В.Е.	7	10	8	7	3	6	6	5	4	
Захаров М.В	9	9	4	8	4	7	5	7	6	
Сабади Т.В.	6	6	3	7	4	4	4	7	6	
Балл →	22,5	15,5	4,8	22,5	7,0	5,3	15,0	12,5	5,3	

Команда	Д	О	Р	Σ	
Бифиз	22,5	12,5	5,3	40,3	II
не Тифяки	22,5	15,5	5,3	43,3	I
Джигурда	15,0	7,0	4,8	26,8	III

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Шалыгин Д.С. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Бирюк	не Тюфякин	Стигура
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 6

- [1] Качественное описание явления
- [0,5] Экспериментальная часть
- [1] Теоретическое описание явления
- [1] Сравнение теории с экспериментом
- [0,5] Собственный вклад
- [1] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- [0,5] Вклад в дискуссию
- [1] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

8,5

Итоговая оценка — 8

10.20

Дискуссия от 0 до 4 — 4,5

- [1] Вклад в дискуссию
- [0,5] Корректность физики и уместность вопросов
- [0] Своё мнение
- [1] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- [1] Понимание решения
- [1] Выделение сильных сторон
- [0] Выделение слабых сторон
- [0,5] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — [ ]

Итоговая оценка — 6

9.30

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- [0,5] Понимание решения
- [0,5] Выделение сильных сторон
- [0] Выделение слабых сторон
- [0,5] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- [0,5] Анализ дискуссии
- [0,5] Выделение сильных сторон
- [0] Выделение слабых сторон
- [0] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — [ ]

3,5

Итоговая оценка — 4

02.40



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 12

член жюри: Шамбер И.С. подпись: [signature]

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
Трофимов	Ермишкина	Егоров
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5

- ☑ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☑ Теоретическое описание явления
- ☑ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 8

Дискуссия от 0 до 4 — 0,75

- ☑ Вклад в дискуссию
- ☑ Корректность физики и уместность вопросов
- ☑ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 0,75

- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 3

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- ☑ Понимание решения
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 0,75

- ☑ Анализ дискуссии
- ☑ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☑ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка — 4

9.40	6.00	6.20

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Шамбер А.С. подпись: [illegible]

Докладчик [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Оппонент [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Рецензент [illegible]

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Зуева В.С. подпись: Зуева

Докладчик Бифиз
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент не Гюйгенс
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Дашкура
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,6

- 0,8 ⊞ Качественное описание явления
- 0,5 ☐ Экспериментальная часть
- 0,7 ☐ Теоретическое описание явления
- 1 ⊞ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ⊞ Собственный вклад
- 0,7 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,7

- 1 ⊞ Вклад в дискуссию
- 0,7 ⊞ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Дискуссия от 0 до 4 — 3,75

- 1 ⊞ Вклад в дискуссию
- 1 ⊞ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 ⊞ Своё мнение
- 1 ⊞ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 4

- 1 ⊞ Понимание решения
- 1 ⊞ Выделение сильных сторон
- 1 ⊞ Выделение слабых сторон
- 1 ⊞ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 10

Анализ доклада от 0 до 4 — 3

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 1 ⊞ Выделение сильных сторон
- 1 ⊞ Выделение слабых сторон
- 0,5 ⊞ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3,5

- 1 ⊞ Анализ дискуссии
- 1 ⊞ Выделение сильных сторон
- 1 ⊞ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 12

член жюри: Зубова ВоЕ. подпись: ВЗа.

Докладчик не Тюфяки
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Джигурда
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Вифиз
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,5

- 1 ☒ Качественное описание явления
- 1,5 ☐ Экспериментальная часть
- 1 ☒ Теоретическое описание явления
- 1,5 ☒ Сравнение теории с экспериментом
- 1,5 ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,5

- 0,75 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7

Дискуссия от 0 до 4 — 1,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,25 ☒ Своё мнение
- 0,75 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 0,75

- 0,25 ☒ Понимание решения
- 0,5 ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 3

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 0,75 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,25 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,75

- 0,25 ☒ Анализ дискуссии
- 0,75 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,75 ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Зубова В.Е подпись: Зуба.

Докладчик Джигурда

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Вифиз.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент не Пирогов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,3

- 0,7 ☐ Качественное описание явления
- 0,5 ☐ Экспериментальная часть
- 0,7 ☐ Теоретическое описание явления
- 0 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,7 ☐ Собственный вклад
- 0,7 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,75 ☒ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Дискуссия от 0 до 4 — 2,1

- 0,7 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,7 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- — ☐ Своё мнение
- 1 ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,25

- 0,25 ☐ Понимание решения
- 0,75 ☒ Выделение сильных сторон
- 0,25 ☒ Выделение слабых сторон
- — ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,25

- 0,25 ☐ Понимание решения
- 1,25 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- — ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- — ☐ Анализ дискуссии
- 1 ☒ Выделение сильных сторон
- — ☒ Выделение слабых сторон
- — ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: ~~3~~ 3 2

член жюри: Захаров М.В. подпись: [illegible]

Докладчик Бифиз ~~Соколов Александр~~
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
не Тофяки
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Дмитриев
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 5,5

- 0,9 ☐ Качественное описание явления
- 0,8 ☐ Экспериментальная часть
- 0,9 ☐ Теоретическое описание явления
- 1,9 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☑ Собственный вклад
- ☑ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,7

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,7 ☐ Корректность физики

Дискуссия от 0 до 4 — 3

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,75

- 1 ☐ Понимание решения
- 1 ☐ Выделение сильных сторон
- 1 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,75 ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — ~~3,9~~ 1,75

- 0,25 1 ☐ Понимание решения
- ~~0,8~~ 0,8 ☐ Выделение сильных сторон
- ~~0,25~~ 0,25 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ~~2,3~~ 1,55

- 0,8 ☐ Анализ дискуссии
- 0,8 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,8 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,25 ~~0,5~~ ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 12

член жюри: Захаров М.В. подпись: МВ

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Бо не Тюфяки	Дмитриев	Блоцкий
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,5

- 3,6 ~~0,8~~ ☐ Качественное описание явления
- 0,6 ~~0,7~~ ☐ Экспериментальная часть
- 0,8 ☐ Теоретическое описание явления
- 5 ~~0,7~~ ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☒ Собственный вклад
- 1 ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 2

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Дискуссия от 0 до 4 — 1,7

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,4 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,3 ☐ Своё мнение
- 0 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 1,5

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,3 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,3 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,3 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5

- 0,9 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,6 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ~~2,6~~

- 1 ☐ Анализ дискуссии
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,6 ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка
8	4	7
		дискуссия???



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Захаров М.Ю. подпись: ЗВ

Докладчик
Дмитриев
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Елфиз
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
не Тюфяки
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 3,1

- [x] Качественное описание явления
- [ ] Экспериментальная часть
- [ ] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Дискуссия от 0 до 4 — 3,3

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,9

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка — 5

установка!!!
Жюль!!!

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,3

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 2,7

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,7

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 2

член жюри: Гайдук І.В. подпись: [signature]

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — [ ]

- [x] Качественное описание явления
- [ ] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [x] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — 4

- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [x] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- [x] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — 1

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 12

член жюри: Гайдук Т.В. подпись: [signature]

Докладчик	**Оппонент**	**Рецензент**
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 — 5	**Дискуссия** от 0 до 4 — 1	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 1
☒ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☒ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☒ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления — 2	☒ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☒ Своё мнение
☒ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 — 1	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 — 1
☒ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☒ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 0,5	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 — 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 — 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 — 0
Итоговая оценка — 7	**Итоговая оценка** — 4	**Итоговая оценка** — 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 1

член жюри: Сабадаш Г.В подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 → 5	**Дискуссия** от 0 до 4 → 3,5	**Анализ доклада** от 0 до 4 → 2
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4 → 2,5	**Анализ оппонирования** от 0 до 4 → 2,5
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 → 1	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 → 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 → 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1 → 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 → -1	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0 →	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0 → 0
Итоговая оценка 4	**Итоговая оценка** 7	**Итоговая оценка** 6