

Протокол финального лицейского физбоя. Комната 109

Ведущий: Бурый Артём Олеович

Дата 19.11.2023

Действие 1			Действие 2			Действие 3			Действие 4			Подпись ↓	
Задача № →	14. Трюк с линейкой		2. Капельный Микроскоп		10. Магнитные Шестерёнки		11. Соломинка - насос						
Отказы № →	-		-		-		-		-				
Команда →	Константа	Команда 3	Майонез ABC	Команда 3	Майонез ABC	Гравитон	Майонез ABC	Гравитон	Константа	Гравитон	Константа	Команда 3	
Имя участника →	Анна Корделюк	Анна Ертеева	Александр Кошаменко	Тимурей Ганилевич	Тихон Нгузев	Марк Вадаткрия	Никита Пикан	Илья Пластинин	Александр Мельниченко	Мирон Хартон	Анастасия Казаки	Анна Ертеева	
Жюри ↓	Бурый А.О.	Шамбер А.С.	Смолякова Е.В.	Щелягин А.Д.	Хартон Мих. М.	Хартон Мак. М.							
	7	8	6	6	6	5	7	6	5	8	5	5	
	7	7	4	5	6	5	7	6	7	9	5	6	
	8	7	5	5	7	5	7	6	7	9	6	5	
	8	9	5	6	6	4	6	6	4	9	7	5	
	7	6	3	5	5	6	6	7	5	8	8	6	
	7	7	5	5	7	6	7	7	7	8	8	7	
Балл →	7.4/22.2	7.6/15.2	5.0	5.4/16.2	6.4/12.8	5.4	6.8/20.4	6.4/12.8	6.2	8.6/25.8	6.8/13.6	5.8	

Команда	Д	О	Р	Σ	
Константа	22.2	13.6	6.2	42,0	II
Команда 3	16.2	15.2	5.8	37,2	IV
Майонез ABC	20.4	12.8	5.0	38,2	III
Гравитон	25.8	12.8	5.4	44,0	I



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: Трюк с линейкой

член жюри: Буров А.О. подпись:

Докладчик

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Майонез ABC

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: Капельный микроскоп

член жюри: Буров А.О. подпись:

Докладчик

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Майонез ABC

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Травитон

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7,5

7,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5,5

2

2,5

0

0

6

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6,5

6,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5,5

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4,5

2

1,5

0

0

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 3 задача: Магнитные шестеренки

член жюри: Бурый А.О. подпись: [Signature]

Докладчик

Майонез ABC

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Константа

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 4 задача: Соломинка насос

член жюри: Бурый А.О. подпись: [Signature]

Докладчик

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Командра 3

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Итоговая оценка 6,5

7

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 5,5

5

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 8

член жюри: Машков А.С. подпись: [подпись]

Докладчик
Костянина

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Кашаева 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Машков А.С.

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 1

член жюри: Машков А.С. подпись: [подпись]

Докладчик
Кашаева 3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Машков А.С.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Грамотин

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3,25 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Свое мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

2,75 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Свое мнение

2,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Доклад от 0 до 6

- 0,75 Качественное описание явления
- 0,25 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2,75 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Свое мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

1,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Свое мнение

2,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

5,5

5,5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 0 действие: 3 задача: 5

член жюри: Шамберг Я. С. подпись: Utat

Докладчик
Шамберг А. В. С.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гравитон
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Косманова
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 0 действие: 4 задача: 6

член жюри: Шамберг Я. С. подпись: Utat

Докладчик
Гравитон
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Косманова
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Косманова 3
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 3.75 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1.5 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2.75
<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 3.25 Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2.5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> 0.5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7	

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 5.25 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1.25 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> 1 Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2 Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0.25 Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> 0.5 Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0
<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Понимание решения	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 9	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 1 задача: 8. Трюк с шишкой

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Константин

Начальная оценка: 1 балл

Корделенок Анна

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

7.5

Итоговая оценка 8

10:00

Оппонент

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Ефремова Анна

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

6.5

Итоговая оценка 7

10:00

Рецензент

Майоку АВС

Начальная оценка: 1 балл

Конащенко Александр

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

~~Ответы на вопросы жюри от -2 до 0~~

4.5

Итоговая оценка 5

5:40



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: Ф действие: 2 задача: 1. Капельность Милроскоп

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Данишевский Тимофей

Доклад от 0 до 6

2.75

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

5.25

Итоговая оценка 5

9:00

Оппонент

Майоку АВС

Начальная оценка: 1 балл

Николаев Никол

Дискуссия от 0 до 4

2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.75

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

~~Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0~~

6.75

Итоговая оценка 7

9:10

Рецензент

Травитон

Начальная оценка: 1 балл

Владимирский Марк

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

~~Ответы на вопросы жюри от -2 до 0~~

5.5

Итоговая оценка 5

6:00





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 0 действие: 3 задача: 5 Магнитное поле / Шестеренки

член жюри: Смолякова Э.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Кабонев АВС

Начальная оценка: 1 балл

Дикан Книга

Доклад от 0 до 6

3,25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6,5
7

9:25

Оппонент

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Пластинин Илья

Дискуссия от 0 до 4

3,25

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6
6

9:10

Рецензент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Кочан Анастасия / Калмыченко Александр

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7
7

6:50

Докладчик

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Хартон Мирон

Доклад от 0 до 6

4,75

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9,75
9

9:30

Оппонент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Кочан Анастасия

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6,5
6

10:00

Рецензент

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Ефремова Анна

Анализ доклада от 0 до 4

1,25

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,25

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3,75
5

не уснула...



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Трюк с линейкой

член жюри: Шелыгин Алексей подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Колосов</u>	<u>Колосов №3</u>	<u>Майомез АВС</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 39 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 35 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 18 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 38 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 9	Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Капельной микроскоп

член жюри: Шелыгин Алексей подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Колосов №3</u>	<u>Майомез АВС</u>	<u>Травитсон</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 24 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 23 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 19 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 26 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 27 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Магнитные шестеренки

член жюри: Шелягин Алексей подпись: Шелягин

Докладчик
Маймоуз АВС
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гравитон
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Константа
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>
<input type="checkbox"/> 0,6 Качественное описание явления <input type="checkbox"/> 0,3 Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> 0,6 Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> 0,3 Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> 0,6 Собственный вклад <input type="checkbox"/> 1 Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,8 Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение <input type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/> 0,8	<input type="checkbox"/> 2,3 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,2 Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
<input type="checkbox"/> 0,8 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,6 Корректность физики	<input type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,2 Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 1 Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
<input type="checkbox"/> 0,8	<input type="checkbox"/> 0,8	<input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>4</u>

бой: 1 действие: 4 задача: Бломинка-на-нос

член жюри: Шелягин Алексей подпись: Шелягин

Докладчик
Гравитон
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Константа
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Константа
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>
<input type="checkbox"/> 0,7 Качественное описание явления <input type="checkbox"/> 0,8 Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> 0,8 Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> 0,7 Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> 1 Собственный вклад <input type="checkbox"/> 1 Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> 1 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,4 Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> 1 Своё мнение <input type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/> 0,6 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,4 Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2,8 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,3 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,6 Своё мнение Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/> 0,3 Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> 0,6 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,6 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/> 1
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>
<input type="checkbox"/> 1,9 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 1 Корректность физики	<input type="checkbox"/> 0,6 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,4 Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,3 Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> 0,6 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,6 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <u>9</u>	Итоговая оценка <u>7</u>	Итоговая оценка <u>5</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Турник с шнуркой

член жюри: Хартон Мих. подпись: [Подпись]

Докладчик

Константин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Майонез ABC

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3,0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Капельный микроскоп

член жюри: Хартон Мих. подпись: [Подпись]

Докладчик

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Майонез ABC

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Травител

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,75

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: Магнитные шестеренки

член жюри: Хартон Мих. подпись: Олесеф

Докладчик

Матвеев АВС

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Травитон

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- 0.5 Сравнение теории с экспериментом
- 0.25 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.25

- Вклад в дискуссию
- 0.25 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1.5

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

4.25

- Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: Самолетка-насос

член жюри: Хартон Мих. подпись: Олесеф

Докладчик

Травитон

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Калдынга 3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.75

- Вклад в дискуссию
- 0.75 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.75

Итоговая оценка

8

Дискуссия от 0 до 4

2.75

- Вклад в дискуссию
- 0.25 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3.25

- 0.25 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- 0.25 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.25 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: "Прыжок с линейкой"

член жюри: Хартон М.М. подпись: Маджар

Докладчик <u>Константа</u>	Оппонент <u>Колманга 3</u>	Рецензент <u>Майонез ABC</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2,25
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3,0
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,25	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1,5
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: "Катающийся микрофон"

член жюри: Хартон Мок М. подпись: Маджар

Докладчик <u>Колманга 3</u>	Оппонент <u>Майонез ABC</u>	Рецензент <u>Трависточ</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2,25
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 3,25
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1,25	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: "Магнитные шестеренки"

член жюри: Хартон Майк М. подпись: (Мах роф)

Докладчик

Майкоз ABC

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Траветок

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Колостанга

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

4,25

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3,25

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,75 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3,25

Докладчик

Траветок

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

5,25

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

3,9

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 4 задача: "Соломинка - кисас"

член жюри: Хартон Майк М. подпись: (Мах роф)

Докладчик

Траветок

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

5,25

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

3,9

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Рецензент частично "переврат" в оппонента