





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: Матн. шестерёнки

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

Майков АВС

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

NB

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

не понял про кол-во магнитов у докладг.

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: Соломинка

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

NB

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Майков АВС

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7,5

Сложный выбор между 7 и 8

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4,5

не до конца понял теорию





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: Поискан теле

член жюри: Бурый А.О. подпись:

**Докладчик**

NB

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Майонез ABC

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Гравитон

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,75 **Дискуссия**  
от 0 до 4

2 **Анализ доклада**  
от 0 до 4 1,5

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

0,25  Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

2,5 **Анализ оппонирования**  
от 0 до 4 1,5

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

**Дискуссия с оппонентом**  
от 0 до 2

0,5  Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0,5 **Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

0,5 **Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

0,5 **Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

**Ответы на вопросы жюри**  
от -2 до 0

**Итоговая оценка**

5

**Итоговая оценка**

6,5  
-0,5 6

**Итоговая оценка**

4,5 4

Что вообще с презентацией?

Амплитуда и за собой!

Своё мнение!

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

**Докладчик**

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

**Дискуссия**  
от 0 до 4

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

**Анализ доклада**  
от 0 до 4

**Анализ оппонирования**  
от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

**Дискуссия с оппонентом**  
от 0 до 2

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Тайм-менеджмент**  
от 0 до 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри**  
от -2 до 0

**Ответы на вопросы жюри**  
от -2 до 0

**Итоговая оценка**

   

**Итоговая оценка**

   

**Итоговая оценка**



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: шестерня

член жюри: Валюковский М.С. подпись: Маш/Маш

### Докладчик

Машу

### Оппонент

Шабестою

### Рецензент

НБ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: опливление насос

член жюри: Валюковский М.С. подпись: Валюковский Маш/Маш

### Докладчик

Шабестою

### Оппонент

НБ

### Рецензент

Машу

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления 0,75
- Экспериментальная часть 0,75
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,75
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,25

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,25
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,05
- Своё мнение 0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,75
- Выделение слабых сторон 0,75
- Своё мнение 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 3
- Корректность физики 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: бюссаял илла

член жюри: Мандовенки М.И. подпись: М.И. М.

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления 0,25
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,25
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 0,5

- Вклад в дискуссию 0,75
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,25

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 0,75
- Выделение слабых сторон 1,0
- Своё мнение 1

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии 1
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления 0,25
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,25
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шалимов А.С. подпись: [подпись]

Докладчик  
Сидан Никита

Начальная оценка: 1 балл

Ш А В Ч  
Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,75
- Экспериментальная часть 0,25
- Теоретическое описание явления 0,25
- Сравнение теории с экспериментом 0,25
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Оппонент  
Владислав Шерн

Начальная оценка: 1 балл

Травин  
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Рецензент  
Степанов Александр

Начальная оценка: 1 балл

К В  
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,75
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,25
- Своё мнение 0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Иветмилов И



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6

член жюри: Шалимов А.С. подпись: [подпись]

Докладчик  
Травин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 1
- Экспериментальная часть 0,75
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 1
- Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,2
- Корректность физики 0,2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Оппонент  
К В

Начальная оценка: 1 балл

Травин  
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 1
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Рецензент  
Ш А В Ч

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 1
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,25
- Своё мнение 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Очень

Иветмилов И





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4

член жюри: Шамбаров АС подпись: Иван

Докладчик

АФ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

МФФЧ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гаврилен

Начальная оценка: 1 балл



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от  0 до  6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от  0 до  4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

7

Доклад от  0 до  6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Магнитные материалы

член жюри: Хартон М.М. подпись: Макрос

Докладчик  
Машинез ABC

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Травитон

Начальная оценка: 1 балл  
Владимир Марк

Рецензент  
NB

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 1
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии 1
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Саломинка-насос

член жюри: Хартон М.М. подпись: Макрос

Докладчик  
Травитон

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
NB

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Машинез ABC

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5,25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия от 0 до 4 3,0

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 1
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4 2,0

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1,5
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 1

Анализ оппонирования от 0 до 4 2,0

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Качество написания решения, число тайм-аутов





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: "Пороцкая мила"

член жюри: Хармон М.М. подпись: [Подпись]

Докладчик

MB

Оппонент

Майкоз АВС

Рецензент

Травитон

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,0

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления 0,25
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,25

- Вклад в дискуссию 0,25
- Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,25

- Понимание решения 0,25
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0,25

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения 0,25
- Выделение сильных сторон 0,75
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0,25

- Анализ дискуссии 0,25
- Выделение сильных сторон 0,75
- Выделение слабых сторон 0,25
- Своё мнение 0,25

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 7

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

Дискуссия от 0 до 4

0

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 0

Итоговая оценка 0

Итоговая оценка 0