

Протокол отборного лицейского физбоя. Комната 109 Ведущий: Смолякова Елизавета Витальевна Дата 18.11.2023

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись
	Задача № →									
Задача № →	5. Пинг-понг ракетa			2. Каменный Микроскоп			14. Трaк с Линейкой			
Отказы № →	-			-			-			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Математики	Команда 3	Константа	Команда 3	Константа	Математики	Константа	Математики	Команда 3	
Имя участника →	Ульяна Глушанко	Анна Ефеева	Александр Мельниченко	Тимурей Фанилевич	Анастасия Казак	Екатерина Шурпелёва	Анна Корделюк	Максим Забудыко	Анна Ефеева	
Жюри ↓										
Смолякова Е.В.	6	7	6	4	7	3	8	5	7	
Щелягин А.Д.	5	9	6	7	6	4	7	6	9	
Хартон Мих.М.	8	9	6	6	7	8	8	6	8	
Балл →	6.33/19.0	8.33/16.7	6.0	5.66/17.0	6.66/13.3	5.0	7.66/23.0	5.66/11.3	8.0	

Команда	Д	О	Р	Σ	
Математики	19.0	11.3	5.0	35.3	III
Команда 3	17.0	16.7	8.0	41.7	II
Константа	23.0	13.3	6.0	42.3	I



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 2. Пилп-попг ракета

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Математики

Начальная оценка: 1 балл
Глушанко Ульяна

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6

Исходы
R, V, t форма - Пилп
значение функции - ?

7:50

Оппонент

Команда 3

Начальная оценка: 1 балл
Ерстеева Анна

Дискуссия от 0 до 4 2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 7

"+" Качественное
"-" Терра не понятно
"+" Экспр.
"-" Руки мизе
"?" R = const SuV
"?" Зажигалка
"?" Ар по карману
"?" т шарика

10:00

Рецензент

Константа

Начальная оценка: 1 балл
Мельниченко Александр

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения Тан по фито!
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон Зажигалка с рук
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 6

"?" Время соударения
R: не только Ваня
"?" 18 сл. шломо
R: расч. мойки
O: фито
Пересказ +- (Ан. Ваня)

7:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 1. Капельной Микроскоп

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Команда 2

Начальная оценка: 1 балл
Рахмелев Тимурей

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом Рассужд.
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 4

Капля - соб миза
Терра
Не исследовали ЧВ.

Почему F↑ не хорошо

8:05
0 не в мизе



Оппонент

Константа

Начальная оценка: 1 балл
Кожак Анастасия

Дискуссия от 0 до 4 2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон 1,5
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 7

"+" Качеств
"+" Теория
"-" Элеп

"?" Разреш сл.
Ан. Мизе

10:00 "?" Так как соб миза



Рецензент

Математики

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □

Итоговая оценка 3

"+" Кач. Теория, Элеп
"?" мн. θ
"?" Прогноз стелло

"?" Решение с гемтоикар
"?" График
"?" Емкость ракета

2:10



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 8. Трюк с шишкой

член жюри: Смолякова ЕВ подпись: [Signature]

Докладчик

Комозанга
Начальная оценка: 1 балл

Корделмон Анна
Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

8.30

Оппонент

Качематкина
Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

8.30

Рецензент

Команда 3
Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

7

"+" Кач "+" Эка "-" Бор "+" Кач. Мнение. Пераскид
 "? "Просто положить шар "+" Теория "-" Параметр
 "Дуберанно Отт. Хороши" "+" Анализ доклада Мнение
 "?? Нет теории "+" Отт. Масса шара и
 " " Лист не лист
7.00

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: пиг-попг ракеты

член жюри: Шелюгин и Алексей подпись: [подпись]

Докладчик
Математику
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Команда №3
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Команда
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,6	Дискуссия от 0 до 4 3,6	Анализ доклада от 0 до 4 3,9
<input checked="" type="checkbox"/> 0,8 Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> 0,3 Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> 0,3 Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> 0,8 Собственный вклад <input type="checkbox"/> 0,9 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 1,0 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,9 Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> 1 Своё мнение <input type="checkbox"/> 0,7 Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> 0,6 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,2 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,7 Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,3	Анализ доклада от 0 до 4 3,3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3,4
<input type="checkbox"/> 0,8 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики	<input type="checkbox"/> 0,8 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> 0,7 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 1 Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,6 Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> 0,2 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,7 Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,6	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,9
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -7,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8,9	Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Копельский микростол

член жюри: Шелюгин Алексей подпись: [подпись]

Докладчик
Команда №3
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Команда
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Математику
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4,2	Дискуссия от 0 до 4 3,6	Анализ доклада от 0 до 4 3,7
<input type="checkbox"/> 0,8 Качественное описание явления <input type="checkbox"/> 0,7 Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> 0,7 Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> 0,5 Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> 0,8 Собственный вклад <input type="checkbox"/> 0,8 Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> 0,6 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> 0,9 Своё мнение <input type="checkbox"/> 0,6 Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> 0,8 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,6 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,7 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,8 Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,7	Анализ доклада от 0 до 4 3,1	Анализ оппонирования от 0 до 4 0,85
<input type="checkbox"/> 0,8 Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 0,6 Корректность физики	<input type="checkbox"/> 0,8 Понимание решения <input type="checkbox"/> 0,7 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,7 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,7 Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> 0,7 Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 0,7 Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 0,2 Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,6	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,7
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,3	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -7	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 8,4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Триск с линейкой

член жюри: Шелзгун Алексей подпись: [подпись]

Докладчик

Компаней

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Матренички

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Компаней

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

38

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

32

Анализ доклада от 0 до 4

39

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

37

Анализ оппонирования от 0 до 4

38

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

05

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

09

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

07

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 9

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: Тит-прот ракета

член жюри: Хартон Мих. подпись: [Подпись]

Докладчик

Математики

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Каланджа 3

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: Капельный микроскоп

член жюри: Хартон Мих. подпись: [Подпись]

Докладчик

Каланджа 3

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Математики

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3,0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3,0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Турнир с линейкой

член жюри: Хармон Мих подпись: [Подпись]

Докладчик

Константа

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Математика

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Каланда 3

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

0,5

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

2

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

3

3

1

0

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка