

Протокол 4 отборочного боя физбоя. Комната 106 Ведущий: Ерстеева А.С.

Дата 15.02

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Отказы № →										
Команда →	Тимм.5 Витябки	АБМТУ 10	СШ15 Солнгорск	АБМТУ 10	СШ15 Солнгорск	Тимм.5 Витябки	СШ15 Солнгорск	Тимм.5 5 Витябки	АБМТУ 15	
Имя участника →	Цапкин Станислав	Шенин Андрей	Калишба Микита	Шенин Андрей	Кукрен Мария	Шербин Милана	Калишба Никита	Шербин Милана	Вико Арсений	
Жюри ↓										
Корцелок А.Ю.	6	7	4	9	5	6	4	6	7	
Козак А.С.	6	7	4	8	4	6	5	5	5	
Губарь В.В.	7	9	4	7	3	8	2	5	4	
Валозова Е.Н.	7	9	4	7	4	9	3	6	4	
Филипп А.Р.	8	7	4	7	5	3	5	6	4	
Ерстеева А.С.	6	7	4	8	5	6	4	5	6	
Балл →	19,2	15,6	4,0	23,4	9,2	7,0	12,6	11,2		

Команда	Д	О	Р	Σ
Тимм.5 Витябки	19,2	11,2	7,0	37,4
АБМТУ 10	23,4	15,6	5,2	44,2
СШ15 Солнгорск	12,6	9,2	4,0	25,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Корделок А.М. подпись: [подпись]

Докладчик
Тиммазия 5
Начальная оценка: 1 балл
Витюк

Оппонент
АБМТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

+1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 8

член жюри: Корделок А.М. подпись: [подпись]

Докладчик
АБМТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тиммазия 5 Бетед
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 3

член жюри: Кордусов А.М. подпись: [подпись]

Докладчик: Алиса Соколовская Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент: Тиммадзе 5 Вит. Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент: А.М.Т.У-10 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input checked="" type="text" value="4"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input checked="" type="text" value="1"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input checked="" type="text" value="2"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input checked="" type="text" value="1"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input checked="" type="text" value="3"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input checked="" type="text" value="3"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="text" value="0"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input checked="" type="text" value="-2"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input checked="" type="text" value="1"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input checked="" type="text" value="1"/> Ответы на вопросы жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="text" value="0"/>
Итоговая оценка <input checked="" type="text" value="4"/>	Итоговая оценка <input checked="" type="text" value="6"/>	Итоговая оценка <input checked="" type="text" value="7"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик: _____ Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент: _____ Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент: _____ Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="6"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="2"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="4"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="text" value="0"/> до <input type="text" value="1"/> <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <input type="text" value="-2"/> до <input type="text" value="0"/> <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: Магнитный ускоритель (9)

член жюри: Губарь В.В. подпись:

Докладчик
Гами 5 з. Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБНТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 115 з. Сопи горск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 3,8	Анализ доклада от 0 до 4 2,4
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 0,8	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 0,2
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 0,4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,2
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 0,57	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 0
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 3,43
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 4

*Хороший доклад
Нервничал на вопросах
Разумный мемор - будет
внимать на показания*

*Состоялась отменная
дискуссия. Хорошо
вопросы.*

*Результат на среднем
уровне. Можно было
развить очень сильно.*

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: Спадный монохроматор (8)

член жюри: Губарь В.В. подпись:

Докладчик
ЛБНТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 115 з. Сопи горск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гами 5 з. Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5,5	Дискуссия от 0 до 4 0,8	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,5
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,5
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 0,7	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 0,7
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1,2	Анализ оппонирования от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон 0,7
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0,2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 1
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 0,5	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 1
Тайм-менеджмент от 0 до 1 10,01	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 5,9
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 8

*Хорошая и интересная
презентация. Немного
плохо ответил на
вопросы жюри, но
все равно бойший
монолог.*

Боритесь до конца!!!

*Хорошо реализовано
в начале было слабее
Потом стало лучше*



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: Фотон из колоды (3)

член жюри: Губарь В.В. подпись:

Докладчик
СМ №15 г. Солнечногорск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимн №5 г. Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБИЧУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,3	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,7	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 2	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4

Как можно было бы улучшить работу? Добавить больше информации по теме. Не совсем понятно условие по среднему уровню задачи. где фотография сразу. График перенесли и некорректно. Показ установили. Показ обоснован в своей презентации.

Показ рецензии. Нет структуры работы. Не заметно много минусов которых заметили жюри. Не проанализировать дискуссию. Попытка что-то доказать отвлеченно.

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 □	Дискуссия от 0 до 4 □	Анализ доклада от 0 до 4 □
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 □	Анализ оппонирования от 0 до 4 □
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 □	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 □	Тайм-менеджмент от 0 до 1 □	Тайм-менеджмент от 0 до 1 □
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 □	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 □
Итоговая оценка □	Итоговая оценка □	Итоговая оценка □



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Володаров ЕИ подпись: [Signature]

Докладчик
Геммаева Вайра
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ -10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Самморова 15
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 8

член жюри: Володаров ЕИ подпись: [Signature]

Докладчик
БНТУ -10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Самморова 15
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Геммаева Вайра
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 9





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: ФилиппА.Р. подпись: [подпись]

Докладчик Вит.

Оппонент МТУ-10

Рецензент Сол.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Фермерская?

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 8

член жюри: ФилиппА.Р. подпись: [подпись]

Докладчик МТУ-10

Оппонент Сол.

Рецензент Вит.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Пересказ

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Пересказ

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Пересказ действий





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Егорова А.С. подпись: Егорова Анна

Докладчик
Шанин С. Борисов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ИВНТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ИИ 15 Соколов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 4	Анализ доклада от 0 до 4 2.5	4.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 4.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 4	
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2.5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0	
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 4	

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 8

член жюри: Егорова А.С. подпись: Егорова Анна

Докладчик
ИВНТУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ИИ 15 Соколов
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шанин С. Борисов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2	2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 4.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 3	
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0	
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6	



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 3

член жюри: Ефремова А.С. подпись: Ефремова А.С.

Докладчик

Селин С. Соколов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мили С. Вязебок

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

НБИТУ -10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6



Дискуссия от 0 до 4



Анализ доклада от 0 до 4



- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2



- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1



Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0



Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0



Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5



Итоговая оценка 6



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6



Дискуссия от 0 до 4



Анализ доклада от 0 до 4



- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2



- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1



Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0



Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0



Итоговая оценка

Итоговая оценка



Итоговая оценка

