

Протокол третьего

физбоя. Комната 106 Ведущий: Марченко И.А.

Дата 15.02.2026

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	3			2			7			Подпись ↓
Отказы № →										
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Лицей 1 Гомель	ЛБГУ-11	Г.Г.О.Л.	ЛБГУ 11	Г.Г.О.Л.	Лицей 1 Гомель	Г.Г.О.Л.	Лицей 1 Гомель	ЛБГУ 11	
Жюри ↓	Липицкий Егорин	Шикло Степан	Борковский Александр	Чодко Дмитрий	Шур Максим	Ляхов Кирилл	Шур Максим	Хомиз Артём	Шикло Степан	
	6	8	3	7	4	6	5	5	8	
	6	6	4	8	4	5	5	5	7	
	7	9	3	9	4	4	5	6	8	
	6	8	2	9	4	3	6	5	9	
	8	9	4	10	5	5	6	7	9	
	5	6	3	9	4	5	5	5	7	
	6	8	4	9	4	5	5	5	9	
	8	7	4	8	8	8	6	5	9	
	6	7	4	8	5	6	4	6	9	
Балл →	19,3	15,1	3,6	25,7	8,6	5,1	12,6	10,6	8,4	

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей 1 Гомель	19,3	10,6	5,1	35,0
ЛБГУ -11	25,7	15,1	8,4	49,2
Г.Г.О.Л.	12,6	8,6	3,6	24,8

12,7

24,9

12,7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: I задача: 3

член жюри: Божук Я. А. подпись: [подпись]

Докладчик
Лицай И. Тимур
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ивочкин И.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ГГАЛ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **3**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **6**

Дискуссия от 0 до 4 **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **6**

Итоговая оценка **8**

Анализ доклада от 0 до 4 **1**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **1**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **3**



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: II задача: 2

член жюри: Божук Я. А. подпись: [подпись]

Докладчик
Ивочкин И.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГГАЛ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицай И. Тимур
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **3.5**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **-1**

Итоговая оценка **7**

Дискуссия от 0 до 4 **1.5**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **1**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **4**

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2.5**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0.5**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **-0.5**

Итоговая оценка **5**





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: III задача: 7

член жюри: Бокун Я.А. подпись: [подпись]

Докладчик
ГГОЛ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Липин И.Томаш
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мороз И
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> 2	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 2	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 1	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> 1.5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: III действие: I задача: 3

член жюри: Кшишовец А.И. подпись: *AK*

Докладчик
Музей I Гомель

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ППОЛ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: III действие: II задача: 2

член жюри: Кшишовец А.И. подпись: *AK*

Докладчик
ЛБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ППОЛ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Музей I Гомель

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: III действие: III задача: 7

член жюри: Климов А.И. подпись: [Подпись]

Докладчик
ГГОИ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мухомов И. Глебов
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3 Факты из кольца

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Лицей 1 (Гомель)
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ГГОЛ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,75

Дискуссия от 0 до 4

3,5

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- 0,75 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0,75 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

3,30
0,75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

3

Эксперимент, ссылки на презентации стиль сложил восприятие информации «теоретические точки»

Документ "доклад" в Аудиоиздании

Общие фразы



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 2 Элек трическое затухание

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Лицей БГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГГОЛ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей 1 (Гомель)
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5,25

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- 0,75 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

4,20
0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

3,05
0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Не все приближения оговорены

Не выжили в документе

Общие фразы





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Шенко М.К. подпись: *[Signature]*

Докладчик: Шенко М.К. Оппонент: БГУ-14 Рецензент: ГГОЛ
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [2] **Дискуссия от 0 до 4** [4]

Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [1.5]

Вклад в дискуссию Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-2]

Итоговая оценка [6]

Анализ доклада от 0 до 4 [2.5]

Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение

Анализ доклада оппонирования от 0 до 4 [0.5]

Анализ дискуссии Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [0]

Итоговая оценка [2.5]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 2

член жюри: Шенко М.К. подпись: *[Signature]*

Докладчик: БГУ-14 Оппонент: ГГОЛ Рецензент: Шенко М.К. Гомель
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [3.5] **Дискуссия от 0 до 4** [2.5]

Качественное описание явления Экспериментальная часть Теоретическое описание явления Сравнение теории с экспериментом Собственный вклад Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [1.5]

Вклад в дискуссию Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [0]

Итоговая оценка [9]

Анализ доклада от 0 до 4 [2.5]

Понимание решения Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [0.5]

Анализ дискуссии Выделение сильных сторон Выделение слабых сторон Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [0]

Итоговая оценка [3]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 4

член жюри: Ширко М.К. подпись: *[Signature]*

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гол	Лицев Г.С.	БГ-911
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от 0 до 6 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5</p> <p>4:04</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> <p>Итоговая оценка 6</p>	<p>Дискуссия от 0 до 4 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4 1.5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> <p>9:30</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> <p>Итоговая оценка 5</p>	<p>Анализ доклада от 0 до 4 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> <p>4:00</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> <p>Итоговая оценка 9</p>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1</p> <p>Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 7 задача: 3

член жюри: Неграсова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик Михайлов Роман

Оппонент ЛЕГУ II

Рецензент ГГОЛ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение уточнил

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

все +8 не все из ответов

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

4

возможность доказать первый и второй. Значит. Ничи

аусная информация и потом оппонировал ей в дискуссии. замечание. Почему есть эксперимент (вело поворот. магнит.)

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 7 задача: 2

член жюри: Неграсова Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик ЛЕГУ - II

Оппонент Г.Г.О.Л.

Рецензент Михайлов Роман

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5

Дискуссия от 0 до 4

2.5

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения (?)
- Выделение сильных сторон вошли
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение поэтому домашника

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

10

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

одни магнит

разные магниты.

можно было выкручивать массу магнита

А-? А-?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: Б задача: А

член жюри: Иванова Д.В. подпись: _____

Докладчик
Г.О.Л.

Оппонент
Михеев Г.Г.

Рецензент
АБГУИ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 не 0

Итоговая оценка 6

Суть задачи? молекула или атом? А сила упругости? По сути лишний нет

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

вопросы хорошие, но и тему вы?

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон сходимость на графике, функционал
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение угод на спецкур: 1 докладчик

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон говорила - почитай все карты
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение закрепление на кончик стола

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

корректность и удав. вывода

мнение оппонента



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 4 задача: 3

член жюри: Касарь В.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Касарь В.А.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
АБТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
РГОА
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 2

член жюри: Касарь В.А. подпись: [подпись]

Докладчик
АБТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
РГОА
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Касарь В.А.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 7

член жюри: Князев Д.А. подпись: _____

Докладчик
ГГОА

Оппонент
Савельев И.В.

Рецензент
АБГУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Пущеро А.Т. подпись: [подпись]

Докладчик Бом. 1 / 1 Оппонент БРУ 11 / 1 Рецензент Гом. обл. / 1
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| <p>Доклад от 0 до 6 3</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>1</u></p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад <u>1</u></p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность <u>0,5</u></p> | <p>Дискуссия от 0 до 4 3</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> | <p>Анализ доклада от 0 до 4 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> |
| <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> | <p>Анализ доклада от 0 до 4 3</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> | <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> |
| <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5</p> |
| <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> | <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> | <p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0</p> |
| <p>Итоговая оценка 6</p> <p><u>[подпись]</u></p> | <p>Итоговая оценка 8</p> <p><u>[подпись]</u></p> | <p>Итоговая оценка 4</p> <p><u>[подпись]</u></p> |

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 2

член жюри: Пущеро А.Т. подпись: [подпись]

Докладчик БРУ-11 / 1 Оппонент Гом. обл. / 1 Рецензент Г.И.И. / 1
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|--|
| <p>Доклад от 0 до 6 5,5</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления <u>1</u></p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <u>0,7</u></p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <u>0,7</u></p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <u>1</u></p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад <u>1</u></p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность <u>0,7</u></p> | <p>Дискуссия от 0 до 4 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> | <p>Анализ доклада от 0 до 4 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> |
| <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> | <p>Анализ доклада от 0 до 4 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения <u>0,5</u></p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <u>1</u></p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> | <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> |
| <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5</p> | <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5</p> |
| <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> | <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p> | <p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0</p> |
| <p>Итоговая оценка 9</p> <p><u>[подпись]</u></p> | <p>Итоговая оценка 4</p> <p><u>[подпись]</u></p> | <p>Итоговая оценка 5</p> <p><u>[подпись]</u></p> |



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: _____

член жюри: Я.И.И.И.И.И. подпись: _____

Докладчик Гобл

Оппонент Б1

Рецензент БТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

0,5
0,5
0,5
0,5
0,5
0,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

3,5

0,9

-1

9

5
5

5
5

9
9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Подпись]

Докладчик
Лисей 1, Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ГГОЛ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

0.5

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

0.5 Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

0.5 Своё мнение

Выделение слабых сторон

0.5 Сравнение теории с экспериментом

0.5 Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования
от 0 до 4

1.5

0.5 Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

0.5 Выделение слабых сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Своё мнение

Выделение слабых сторон

0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 2

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Подпись]

Докладчик
ЛБГУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГГОЛ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей 1, Гомель
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5

Дискуссия
от 0 до 4

2.5

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

0.5 Корректность физики и уместность вопросов

0.5 Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

0.5 Своё мнение

0.5 Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

0.5 Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада
от 0 до 4

3.5

Анализ оппонирования
от 0 до 4

3

0.5 Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

0.5 Выделение слабых сторон

0.5 Корректность физики

Своё мнение

0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 7

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Подпись]

Докладчик
ГГОА
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мисей Т. Томас
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

[Подпись]

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9

15

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

15

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Марченко СА подпись: 

Докладчик
Ищев И Роман

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
НБГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ГГОЛ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

2

1

0

0

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 2

член жюри: Марченко СА подпись: 

Докладчик
НБГУ - 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГГОЛ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ищев И Роман

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

7

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

7

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

7

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

3

2

0

0

6

