

Протокол 3

физбоя. Комната 102 Ведущий: Шамбер Анна Сергеевна

Дата 15.02.2026

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	3 "Юнтан из кольца"			5 "Труше Волки в руднике"			2 "Электрическое замыкание"				
Отказы № →	5 "10"										
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Команда →	Глин. 5	Глин. 4	Волк. р-н	Глин. 4	Волк. р-н	Глин. 5	Волк. р-н	Глин. 5	Глин. 4		
Имя участника →	Гаранина Ксения	Шкута Оливия	Краско Полина	Гавришовец Елизавета	Ресенко Михаил	Изербик Милана	Росенко Михаил	Селиванов Егор	Шока Каролина		
Жюри ↓										Подпись ↓	
	Редковец Е.В.	5	4	3*	5*	4*	4	6*	5	3*	ЭКО
	Трачева О.Е.	3*	3*	5	2*	6	6	4	4	4	Шул.
	Скунратова Д.А.	4	5	6	4	5	4	5	7	6*	Григорьев
	Баженов П.Т.	5	6	6*	4	3	6	5	4*	5	Шул.
	Чернов Д.В.	4	5	4	3	3*	5*	5	6	4	Шул.
	Сечко К.Д.	8*	4*	6	5	6	8*	5	5	4	Шул.
	Хартон Макс.М.	5	3	4	3	4	6	4	6	4	Шул.
	Шамбер А.С.	5	5	3	3	5	5	3*	3*	4	
Балл →	14,0	9,3	4,7	11,0	9,7	6,2	14,0	11,0	4,2		

Команда	Д	О	Р	Σ
Глин. 5 Витебск	14,0	11,0	6,2	31,2
Глин. 4 Гродно	11,0	9,3	4,2	24,5
Волк. р-н	14,0	9,7	4,7	28,4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Резникова Е.В. подпись: Е.В.Р.

Докладчик
Шини Н.С. г. Вайёден

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шини Н.С. г. Вайёден

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Воловский Р.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Резникова Е.В. подпись: Е.В.Р.

Докладчик
Шини Н.С. г. Вайёден

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воловский Р.И.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шини Н.С. г. Вайёден

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 2 2

член жюри: Васильев Е.В. подпись: Е.В.

Докладчик
Васильев Е.В.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шин Н.С. г. Вайдеки
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шин Н.С. г. Горско
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- 0.5 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

- 0.25 Понимание решения
- 0.25 Выделение сильных сторон
- 0.25 Выделение слабых сторон
- 0.25 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

- 0.25 Анализ дискуссии
- 0.25 Выделение сильных сторон
- 0.25 Выделение слабых сторон
- 0.25 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Грачева О. Е. подпись: [Подпись]

Докладчик
Витебер тина 5
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тредно тина 4
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Валковская р. о. н.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Грачева О. Е. подпись: [Подпись]

Докладчик
Тредно тина 4
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Валковская р. о. н.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Витебер тина 5
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Итоговая оценка

2

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение ?
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение ?

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 2

член жюри: Трачева О.Е. подпись: Трачева

Докладчик
Валасовский рон
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Выгубек мик. 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Трудно мик. 4
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,0	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 0,5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления 0,5	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть 1	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов ?	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления 1	<input type="checkbox"/> Своё мнение ?	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом 1	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад 0,5	Анализ доклада от 0 до 4 1,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения 0,5	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
9/10	8/10	5,04/7
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 0	Дискуссия от 0 до 4 0	Анализ доклада от 0 до 4 0
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 0	Анализ оппонирования от 0 до 4 0
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 0	Итоговая оценка 0	Итоговая оценка 0





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: _____

член жюри: Скунратова АА подпись: Григорьев

Докладчик
Волков Иск

Оппонент
ВТВ

Рецензент
Григорьев

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления 0

Вклад в дискуссию 1

Понимание решения

Экспериментальная часть 1

Корректность физики и уместность вопросов 0,25

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления 0,25

Своё мнение 0,25

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом 0

Приоритезация вопросов 0,5

Своё мнение

Собственный вклад 1

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность 0,5

Понимание решения 1

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Выделение сильных сторон 0,25

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию 1

Выделение слабых сторон 1

Выделение слабых сторон

Корректность физики 0,5

Своё мнение 0,75

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

5 (1,97)

7 (альфа)

6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3 Формы из кольца

член жюри: Бахенов Т.Г. подпись: *[подпись]*

Докладчик
Гамиль Витябок
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гамиль Григорий
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волков Искандер Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 1,5 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 0 Собственный вклад
- 1,5 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5 Углубленные волны в резонансе

член жюри: Бахенов Т.Г. подпись: *[подпись]*

Докладчик
Гамиль Григорий
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Волков Искандер Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гамиль Витябок
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,25 Качественное описание явления
- 0,75 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления ?
- 0 Сравнение теории с экспериментом ?
- 0,5 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,25 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 2 Электростатическое затухание

член жюри: Волков П.И. подпись: [Signature]

Докладчик
Волков П.И.

Оппонент
Гимп 5 Вязовски

Рецензент
Гимп 4 Гродно

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2 Дискуссия от 0 до 4

2,75 Анализ доклада от 0 до 4

2,25

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5 Анализ доклада от 0 до 4

2,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,75

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1,5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: №3
Решение задачи

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Васильев В.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Турко
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волков
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **3**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **4.5**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **1**

Итоговая оценка **4**

Дискуссия от 0 до 4 **4.5**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **4.5**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **5**

Анализ доклада от 0 до 4 **4.5**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0.5**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **4**

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: _____

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Турко
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Волков
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Васильев
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **1**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **0.5**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **2**

Итоговая оценка **3**

Дискуссия от 0 до 4 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **1**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **2**

Итоговая оценка **3**

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **4**

Итоговая оценка **5**



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: Эксп. 3 задачи

член жюри: Кернес Д.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Валков
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Иван С. Выходяк
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Федюк
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2

1

1

1

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Семин К Д подпись: [подпись]

Докладчик Гимин 5 Вейсбек

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимин 4 Гродно Волковски р-н

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Волковски р-н

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 7

7

Итоговая оценка 6

6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Семин К Д подпись: [подпись]

Докладчик

Гимин 4 Гродно

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Волковски р-н

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимин 5 Вейсбек

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Свое мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 8

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 3 "Ротман из колесца"

член жюри: Хартон Макс.М. подпись: *(подпись)*

Докладчик
Тимин 5
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимин 4
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Валк. р-н
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	3,25	Дискуссия от 0 до 4	2,75	Анализ доклада от 0 до 4	3
0,5 Качественное описание явления		0,25 Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
0,75 Экспериментальная часть		0,5 Корректность физики и уместность вопросов		0,25 Выделение сильных сторон	
0,25 Теоретическое описание явления		0,0 Своё мнение		0,25 Выделение слабых сторон	
0,0 Сравнение теории с экспериментом		0,5 Приоритезация вопросов		<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
0,75 Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4		Анализ оппонирования от 0 до 4	0,75
1 Соответствие условию и структурированность		0,25 Понимание решения		0,5 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	1,25	0,25 Выделение сильных сторон		0,25 Выделение сильных сторон	
0,25 Вклад в дискуссию		<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон		0,0 Выделение слабых сторон	
0,5 Корректность физики		<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение		0,0 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0,25
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	0
Итоговая оценка	5	Итоговая оценка	3,25 → 3	Итоговая оценка	4,0 → 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 5 "Трущие войны в рекушке"

член жюри: Хартон Макс.М. подпись: *(подпись)*

Докладчик
Тимин 4
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Валк. р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимин 5
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	2,25	Дискуссия от 0 до 4	2	Анализ доклада от 0 до 4	2,75
0,5 Качественное описание явления		0,25 Вклад в дискуссию		0,25 Понимание решения	
0,5 Экспериментальная часть		0,5 Корректность физики и уместность вопросов		0,5 Выделение сильных сторон	
0,25 Теоретическое описание явления		0,25 Своё мнение		0,25 Выделение слабых сторон	
0 Сравнение теории с экспериментом		0,25 Приоритезация вопросов		0,25 Своё мнение	
0,5 Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4		Анализ оппонирования от 0 до 4	2,75
0,5 Соответствие условию и структурированность		0,5 Понимание решения		0,25 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	0,5	0,25 Выделение сильных сторон		0,5 Выделение сильных сторон	
0,25 Вклад в дискуссию		0,25 Выделение слабых сторон		0,25 Выделение слабых сторон	
0,25 Корректность физики		0,25 Своё мнение		0,25 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	0,25	Тайм-менеджмент от 0 до 1	0,75	Тайм-менеджмент от 0 до 1	1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-0,25	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	-0,25
Итоговая оценка	2,5 → 3	Итоговая оценка	4	Итоговая оценка	6,25 → 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 2 „*Электрическое затухание*“

член жюри: Гармон Мак. М. подпись: *Мак. М.*

Докладчик
Валк. р.-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Глиш. 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Глиш. 4
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
0,25 Качественное описание явления
0,25 Экспериментальная часть
0,25 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
0,0 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2,25
0,25 Вклад в дискуссию
1 Корректность физики и уместность вопросов
0,5 Своё мнение
0,5 Приоритезация вопросов
Анализ доклада от 0 до 4
0,5 Понимание решения
0,5 Выделение сильных сторон
0,25 Выделение слабых сторон
0,25 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2
0,25 Понимание решения
0,25 Выделение сильных сторон
0,25 Выделение слабых сторон
0,25 Своё мнение
Анализ оппонирования от 0 до 4 2,25
0,25 Анализ дискуссии
0,5 Выделение сильных сторон
0 Выделение слабых сторон
0,25 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
0,25 Вклад в дискуссию
0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,25
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,25

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5,5 → 6

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов
Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Шамберг А. С. подпись: [подпись]

Докладчик
Минин С. Вит.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Минин Ч. Тр.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Валк Р. И.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

09.25

Итоговая оценка

5

07.02

Итоговая оценка

3

04.09

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Шамберг А. С. подпись: [подпись]

Докладчик
Минин Ч. Тр.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Валк Р. И.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Минин С. Вит.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

- 0.5 Качественное описание явления
- 0.5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

- 0.5 Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

3

06.29

Итоговая оценка

5

05.45

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.5 Анализ дискуссии
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

05.51





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 2

член жюри: Шамберг А.С. подпись: [подпись]

Докладчик
Вал. Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шинн. 5 Вилл
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шинн. 4 Фр.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3
8.50

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3
8.24

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4
05.04

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

