

Протокол 2

физбоя. Комната 107 Ведущий: Шамбер А.С.

Дата 14.02.2026

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	4. Поток Мясля			10. Магнитная «команда Ньютона»			3. Фонтан из кольца			
Отказы № →	10. Магнитная «команда Ньютона»									
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Волковський р-н	СШ №15 Салігорска	ЛБНТУ-11	СШ №15 Салігорска	ЛБНТУ-11	Волковський р-н	ЛБНТУ-11	Волковський р-н	СШ №15 Салігорска	
Имя участника →	Масота Максим	Прокопович Никита	Богусевич Никита	Лобан Ренат	Гайдук Тимурей	Почодун Андрей	Папруга Михаил	Фесенко Михаил	Кашуба Никита	
Жюри ↓										Подпись ↓
Бахенов Т.Г.	2	6	9	6	9	4	8	4	6	
Трачева О.Е.	3	2	8	6	8	4	5	3	5	
Кубарь В.В.	3	6	9	6	10	5	6	5	6	
Судина М.В.	4	6	9	7	9	6	6	5	6	
Шамбер А.С.	3	5	9	6	8	5	5	4	5	
Матасюк В.В.	3	5	8	6	9	6	4	6	8	
Пшеница Н.Т.	2	5	7	5	8	5	3	5	4	
Артемова Т.В.	3	4	7	4	10	6	5	5	4	
Воложенко Е.А.	3	5	7	5	9	6	4	5	4	
Балл →	8,6	10,3	8,1	17,1	17,7	5,3	15	9,4	5,1	

Команда	Д	О	Р	Σ
Волковський р-н	8,6	9,4	5,3	23,3
СШ №15 Салігорска	17,1	10,3	5,1	32,5
Музей БНТУ-11	15	17,7	8,1	40,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4 Пробок масла

член жюри: Бахшиев Т.Г. подпись: [подпись]

Докладчик
Волков Василий Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 15 Самгарск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛБИТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

<input checked="" type="checkbox"/> Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<input type="checkbox"/> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/>
<u>2,25</u> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/>
<u>1,5</u> <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/>
<u>0</u> <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/>
<u>0</u> <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/>
<u>2,25</u> <input type="checkbox"/> Собственный вклад	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/>
<u>1,5</u> <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/>
<u>2,0</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/>
<u>1,0</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/>
<u>0,5</u> <input type="checkbox"/>	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/>	<u>1</u> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/>
<u>1</u> <input type="checkbox"/>	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/>	<u>0</u> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <u>2</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>9</u>	<input type="checkbox"/>

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Ю магнитная индукция и магнитное поле

член жюри: Бахшиев Т.Г. подпись: [подпись]

Докладчик
СМ 15 Самгарск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБИТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волков Василий Р-И
Начальная оценка: 1 балл

<input checked="" type="checkbox"/> Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<input type="checkbox"/> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/>
<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/>
<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/>
<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/>
<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<u>0,45</u> <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/>
<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Собственный вклад	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<input type="checkbox"/>
<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/>
<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>1</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/>
<u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики	<u>0,75</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<input type="checkbox"/>
<u>1</u> <input type="checkbox"/>	<u>1</u> <input type="checkbox"/>	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<input type="checkbox"/>
<u>1</u> <input type="checkbox"/>	<u>0</u> <input type="checkbox"/>	<u>0,5</u> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>9</u>	Итоговая оценка <u>4</u>	<input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 3 Роль из кольца

член жюри: Баченко Т.Г. подпись: [подпись]

Докладчик
АБИТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воробьевский Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 14 Солнечногорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,75 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0,75 Теоретическое описание явления
- 1,45 Сравнение теории с экспериментом
- 3,76 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,25 Приоритезация вопросов

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,6 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- 0,25 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,75 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- 0,75 Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- 0,25 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0,25 Своё мнение
- 0,25 Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- 0,25 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Трачева О.Е подпись: [подпись]

Докладчик

Вайковская Рок

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ-15 Саморек

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть 1
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 0,5 0,5
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение 1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Трачева О.Е подпись: [подпись]

Докладчик

СМ-15 Саморек

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Вайковская Рок

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Трачева О. Е. подпись: [Подпись]

Докладчик
БНТУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Васковський р-он
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ-15 Сашорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 0	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 0	Дискуссия от 0 до 4 0	Анализ доклада от 0 до 4 0
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 0	Анализ оппонирования от 0 до 4 0
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 0	Итоговая оценка 0	Итоговая оценка 0





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Поток масла (и)

член жюри: Губарь В.В. подпись:

Докладчик
Волковски р-и
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 115 Солнечногорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Андрей БНТУ -11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1,2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 9

Плохая практика Нет теории Плохие ответы

Хорошо написан Стали переписывать и повторяться Близко к середине

Лучшая рецензия за сегодня. Делать хорошо, но надо меньше повторяться

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Магнитная "копелетта" Ньютона (10)

член жюри: Губарь В.В. подпись:

Докладчик
СМ 115 Солнечногорск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Андрей БНТУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волковски р-и
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,3

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3,7

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 10

Итоговая оценка 5

Нет демонстраций проделать Tasker в презентацию видео работы установить

Лучшее оппонирование за сегодня, видно что разбирается в теме прошел полностью схему оценивания.

Рецензия БНТУ проведена на базовом уровне не хватало подробностей.

(1)



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: *[signature]*

член жюри: Гусарь В.В. подпись: Фитан из копыта (3)

Докладчик
Лукаш БНТУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Волковлек р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ N15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2,2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2,2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

Плюше название презентации, не имеет смысла теории в своей же презентации.

Итоговая оценка 5

Ближе вывешивать сильные и слабые стороны презентации оппонирования в определенном стиле

Итоговая оценка 6

Рецензия на абстрактное уравнение. Чего-то не хватает.



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4. Поток масла

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Волковик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ш №15 Солигорске
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ЛВНТУ -11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,5

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- 0,25 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,25 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 1 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2,25

Анализ оппонирования от 0 до 4

3,5

- 0,5 Понимание решения
- 0 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

8,38
0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

5,43
1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

6,48
1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

9

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10. Молитное Коло Бель

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Ш №15 Солигорске
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛВНТУ -11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волковик
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

2

- 0,75 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,25 Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

4

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

5,57
1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

9,48
1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3. Физика и кольца

член жюри: Дубина М.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Луцев БИТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Волковский Р-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ №15 Шомгориш
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [2,75]

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4 [2]

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 [2]

Анализ оппонирования от 0 до 4 [2,5]

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [1,75]

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0,5]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0,5]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0,5]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка [6]

Итоговая оценка [5]

Итоговая оценка [6]

Сомнения в адекватности теоретической модели и реализации законов * экспериментальных исследований
нет своего мнения

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Шамбер Д. подпись: [подпись]

Докладчик
Ваш р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 15 Коммуна
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СМ 15 Коммуна
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

2.5 **Дискуссия от 0 до 4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1.5 **Анализ доклада от 0 до 4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1.5 **Анализ оппонирования от 0 до 4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 **Тайм-менеджмент от 0 до 1**

1 **Тайм-менеджмент от 0 до 1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5 **Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

0 **Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

Итоговая оценка
8.39

3 **Итоговая оценка**
09.43

9 **Итоговая оценка**
6.48



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Шамбер Д. подпись: [подпись]

Докладчик
СМ 15 Коммуна
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ 15 Коммуна
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ваш р-н
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3.5 **Дискуссия от 0 до 4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3 **Анализ доклада от 0 до 4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

3.5 **Анализ оппонирования от 0 до 4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1 **Тайм-менеджмент от 0 до 1**

1 **Тайм-менеджмент от 0 до 1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0 **Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

0 **Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

Итоговая оценка
09.51

6 **Итоговая оценка**
09.48

5 **Итоговая оценка**
03.24





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3

член жюри: Шамбер Д подпись: [подпись]

Докладчик
Шамбер Д - 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ваша Р-И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
С.М. Б. Смирн
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

07.01

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

3.50



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4 (Поток масла)

член жюри: Макаревич В.В. подпись:

Докладчик
Волк. р-н
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 15 Селитровск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 2,5	Анализ доклада от 0 до 4 3
0,5 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления	1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения
1 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
0 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение	1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
0 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	1 <input type="checkbox"/> Своё мнение
0 <input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 3,5
0,5 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения	0,5 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5	1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
1 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики	1 <input type="checkbox"/> Своё мнение	1 <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
0 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2	0 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	0 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10 (Магниты / колыбель)

член жюри: Макаревич В.В. подпись:

Докладчик
СШ 15 Селитровск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волк. р-н
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2
1 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления	0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения
1 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	1 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	0,8 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
0,5 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	1 <input type="checkbox"/> Своё мнение	0,2 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
0 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение
0,5 <input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 4	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
0,5 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	1 <input type="checkbox"/> Понимание решения	1 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	1 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	1 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	0 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики	1 <input type="checkbox"/> Своё мнение	1 <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
0 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5	0 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	0 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 9	Итоговая оценка 6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 3 (Решен из кольца)

член жюри: Макаренко ВВ подпись: [Signature]

Докладчик
БНТУ - 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Волк. р-н
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ 15 Солигорска
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 4

- Читал с телефона
- Не смог ответить на вопросы об основных перемещениях
- Хамство в ответах жюри.

Дискуссия от 0 до 4 3,5

- 0,5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: Макаренко ВВ подпись: [Signature]

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Михайлов А. подпись: [подпись]

Докладчик Возжрик Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент Солтырек Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент БИТУ-11 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1,3
0,2
0,2
0,2
0
0,2
0,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Михайлов А. подпись: [подпись]

Докладчик Солтырек Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент БИТУ-11 Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент Возжрик Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

2,3
0,5
0,5
0,5
0
0,3
0,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: _____

член жюри: Яшук Н.А. подпись: _____

Докладчик БНТУ-11

Оппонент Вик. Р. К.

Рецензент Сулдрек

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

0,5
0,5
0,5
0

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0,5
0,3
0,5
0

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5
0,5
0,3

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0,3

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 4

член жюри: Артёмовы Т.В. подпись:

Докладчик
Волковлек
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ 15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Анализ доклада
от 0 до 4

3,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 10

член жюри: Артёмовы Т.В. подпись:

Докладчик
СШ 15 Солигорск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Волковлек
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

10

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: II действие: 1 задача: 4

член жюри: Валюжко Е И подпись: *[Signature]*

Докладчик Валюжко Е И Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Сошигерска Начальная оценка: 1 балл
Рецензент ЛБНГЧ - 11 Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| Доклад от 0 до 6 2 | Дискуссия от 0 до 4 2 | Анализ доклада от 0 до 4 3 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 2 | Анализ оппонирования от 0 до 4 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 |

Итоговая оценка 5 5 7

бой: II действие: 2 задача: _____

член жюри: Валюжко Е И подпись: *[Signature]*

Докладчик Сошигерска 15 Начальная оценка: 1 балл
Оппонент ЛБНГЧ - 11 Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Валюжко Е И Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| Доклад от 0 до 6 5 | Дискуссия от 0 до 4 3 | Анализ доклада от 0 до 4 3 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 4 | Анализ оппонирования от 0 до 4 3 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 |

Итоговая оценка 5 9 6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: II действие: 3 задача: N3

член жюри: Васильков Е Н подпись: [подпись]

Докладчик ЛБНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Васильков

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Семин Горск. П

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

