

Протокол Второго

физбоя. Комната 10С Ведущий: Тишевский К.А.

Дата 14.02.2026

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	3			5			7			
Отказы № →										
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Гродно	Рашиполь 10	ЛБГУ II	Рашиполь 10	ЛБГУ II	Гродно	ЛБГУ II	Гродно	Рашиполь 10	
Имя участника →	Шкутя Оливия	Гарбуз Моушия	Шикло Степан	Штаковский Златослава	Гузеев Ростислав	Ворошико Милана	Гузеев Ростислав	Шока Катюшина	Рини Александра	
Жюри ↓										Подпись ↓
Юрковский М.А.	2	3	8	3	7	4	8	2	3	
Рейковец Е.В.	5	5	10	6	9	6	8	3	5	
Ракевич И.В.	5	4	8	5	6	3	9	6	6	
Буткин А.В.	5	4	7	4	9	3	9	5	7	
Ринин А.Р.	5	5	6	6	8	4	7	4	6	
Цепрасова Д.Б.	4	7	10	7	9	5	10	5	7	
Рабинович О.С.	4	4	7	6	8	5	9	4	8	
Тишевский К.А.	2	4	10	4	6	3	6	2	5	
	2									
Балл →	12,5	8,7	8,0	15,5	15,7	4,0	25,0	7,7	6,0	

Команда	Д	О	Р	Σ
Гродно	12,5	7,7	4,0	24,2
Рашиполь 10	15,5	8,7	6,0	30,2
ЛБГУ II	25,0	15,7	8,0	48,7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 3 (попытки)

член жюри: Юрковенский подпись: Юрков

Докладчик Шинн Ч Трогню
Начальная оценка: (1 балл)

Оппонент СМ 1 ФАН - 10
Начальная оценка: (1 балл)

Рецензент ЛБТУ 11
Начальная оценка: (1 балл)

Доклад от 0 до 6 [2]
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 [2]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 [2]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 [1]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [3]
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [0]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-1]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [0]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-2]

Итоговая оценка [2]

Итоговая оценка [3]

Итоговая оценка [8]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5 (результат)

член жюри: Юрковенский подпись: Юрков

Докладчик СМ 1 ФАН - 10
Начальная оценка: (1 балл)

Оппонент ЛБТУ 11
Начальная оценка: (1 балл)

Рецензент Шинн Ч Трогню
Начальная оценка: (1 балл)

Доклад от 0 до 6 [2]
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 [2]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 [3]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 [1]
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 [1.5]
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 [0.5]
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [0]

Тайм-менеджмент от 0 до 1 [1]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-1]

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 [-2]

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 [-2]

Итоговая оценка [3]

Итоговая оценка [7]

Итоговая оценка [4]





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 3

член жюри: Резникова Е.В. подпись: Е.В.

Докладчик
Шми. Н.Ч. 7. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сел. М. 1 2. Вышнев-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шми. Н.Ч. 7. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 10

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Резникова Е.В. подпись: Е.В.

Докладчик
Сел. М. 1 2. Вышнев-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шми. Н.Ч. 7. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шми. Н.Ч. 7. Гродно
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 4

член жюри: Резникова СВ подпись: ЭМол

Докладчик
Иван БЧ -11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Генри М. Ч. Громя

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Сид М. 1. Яшиков -10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Дискуссия от 0 до 4 5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: N3

член жюри: Н.В. Рачевский подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 3 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: N5

член жюри: Н.В. Рачевский подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 2 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 0 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 3





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: №7

член жюри: Н. В. Речевиз подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 6 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 3 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 9	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 6

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 	Итоговая оценка 	Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 3

член жюри: Бурский В.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Шимко Е.С.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СМ.Н.Г.Фомин
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
А.С.У.М.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бурский В.В. подпись: [Signature]

Докладчик
СМ.Н.Г.Фомин
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
А.С.У.М.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шимко Е.С.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 7

член жюри: Бурлак А.В. подпись: [Signature]

Докладчик
АБГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Симонид 2. Бродя
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШМ Фоминка
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от 0 до 6 5</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	<p>Дискуссия от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 4</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 1</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение 	<p>Анализ оппонирования от 0 до 4 2</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 1</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1</p>
<p>Итоговая оценка 9</p>	<p>Итоговая оценка 5</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от 0 до 6 </p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность 	<p>Дискуссия от 0 до 4 </p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 </p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 </p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики 	<p>Анализ доклада от 0 до 4 </p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение 	<p>Анализ оппонирования от 0 до 4 </p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 </p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 </p>	<p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 </p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 </p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 </p>	<p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 </p>
<p>Итоговая оценка </p>	<p>Итоговая оценка </p>	<p>Итоговая оценка </p>





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 3

член жюри: Филипп А. Р. подпись: [подпись]

Докладчик Г

Оппонент [подпись]

Рецензент БГУ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

нет Fpp.

нет Fpp.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 5

член жюри: Филипп А. Р. подпись: [подпись]

Докладчик ФР

Оппонент БГУ

Рецензент Г.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 7

член жюри: Филипп А. В. подпись: [подпись]

Докладчик БГУ

Оппонент Г.

Рецензент [подпись]

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6

7 эксперимент?
Бюджет? Задача?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____

Оппонент _____

Рецензент _____

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: I задача: 3

член жюри: Ануреева Д.Б. подпись: [Signature]

Докладчик
Бродно
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Рашипов Ю
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
АБГУ II
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 3
- Качественное описание явления ?
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон *об опытных*
 - Выделение слабых сторон *композиция в судия*
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 0,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4** 3
- Понимание решения ?
 - Выделение сильных сторон *теорисел.*
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон *нет сравнения*
 - Выделение слабых сторон *обзор ответа субъективный, нет структурирот*
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1,5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 10

0,5, 0, 1, 1
1, 1, 1
Связь с вавозом

Домаш и коммуникативность
Ответы богаты, не формальны



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: II задача: 5

член жюри: Ануреева Д.Б. подпись: [Signature]

Докладчик
Рашипов Ю
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
АБГУ II
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Бродно
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 3,5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 3,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритизация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон *ваши вопросы*
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4** 3
- Понимание решения *не прав теор. рас.*
 - Выделение сильных сторон *0,5*
 - Выделение слабых сторон *0,5*
 - Своё мнение *0,5*

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 5

3,5

меньше всего
закрыт. волн



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 10 задача: 7

член жюри: Луцаева Д.Б. подпись: [Подпись]

Докладчик
АБГУ 11
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Бродно
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рашилом 10
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Доклад от 0 до 6 6 | Дискуссия от 0 до 4 3 | Анализ доклада от 0 до 4 3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <i>вопр. поухог</i> |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов <i>шбене. збуид, пдметн</i> | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 3 | Анализ оппонирования от 0 до 4 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <i>теорн</i> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 |
| | <i>не качественно изложиле вране</i> | |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |

Итоговая оценка 10 5 7

*испанские
жюри теледроком*



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Доклад от 0 до 6 | Дискуссия от 0 до 4 | Анализ доклада от 0 до 4 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 | Анализ оппонирования от 0 до 4 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 |

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 3

член жюри: Рубинский О. подпись: [Signature]

Докладчик
Григорьев Г. 4
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Филиппов -10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицев БГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,75
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,75

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 5

член жюри: Рубинский О. С. подпись: [Signature]

Докладчик
Филиппов -10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицев БГУ-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Григорьев Г. 4
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Как максимальная высота зависит от параметров конуса
Турнир юных физиков



Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 53

член жюри: Тимшевич КВ подпись:

Докладчик
Г.М. и Т.Б.
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
СШ №1, Фан. 10
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
УБГУ - 11
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
частично
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

1
 0
 2.5
 3
 4
 5
 6

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов
Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

1
 0
 1
 2
 3
 4

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

1
 0
 1
 2
 3
 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 -2
 -1
 0

1
 0
 1
 -2
 -1
 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 4

*Как НРК
 Малые эксперименты
 с теорией, тогда
 приведено непонятно
 как использовать*

*Множ. вопросов по
 делу. Очень много
 времени осталось
 нет ответов на
 главную вопрос
 задачи (не задача)*

*Хорошая работа,
 легкий фронт наведе-
 вания, но тут*

Турнир юных физиков



Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 55

член жюри: Тимшевич КВ подпись:

Докладчик
СШ №1, Фан. 10
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
УБГУ-11
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СШ №1, Фан. 10
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

1
 0
 3
 4
 5
 6

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов
Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

1
 0
 3
 4
 5
 6

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

1
 0
 1
 2
 3
 4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

0.5
 0
 0.5
 1
 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 0
 0.5
 1

0.5
 0
 0.5
 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 -2
 -1
 0

-1
 -2
 -1
 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 3

Вопросы есть.

*Ну уже слишком
 побавили замечаний*

*Вопрос про
 массу некорректно*



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: нч

член жюри: Пилишвили КА подпись: _____

Докладчик

ЛБГУ 11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тичи нчг. Бродно

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Степан 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Введение тран. условий

Мария Вишет через болши. прошел.

¹
 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Работа ш. оги

¹
 1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

¹
 2

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка