

Протокол первого

физбоя. Комната 102 Ведущий: Тимеев Р.А

Дата 14.02.2026

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	№58			№5			№10		
Отказы № →	№2			№11 №4 №10			№3		
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда →	СШ №1 Фан. 10 км	ЛБГУ 10	СШ №1 Фан. 9 км	ЛБГУ 10	СШ №1 Фан. 9 км	СШ №1 Фан. 10 км	Фан 3 км	Фан 10 км	ЛБГУ 10
Имя участника →	Римин Александр	Ершов Левон	Медведева Дарья	Давидович Назар	Кашиненко Маявей	Иванов Иван	Иванов Арсен	Кашиненко Тимофей	Медведева Темаша

Жюри ↓

1	Тимеев Р.А	6	2	2	6	1	2	5	7	6	
2	Красовский В.В	5	4	5	4	4	5	5	6	4	
3	Юрковский И.А	3	3	2	8	4	5	4	5	5	
4	Коздаренко А.В	7	6	4	4	4	4	4	8	8	
5	Ишиитин К.К.	6	6	4	6	4	5	6	4	6	
6	Бокун Я.А	6	6	5	6	4	6	6	4	6	
7	Кашиненковская К.В	6	5	4	7	4	4	4	8	6	
8	Тележенко Н.Т	6	8	3	8	4	6	4	5	4	

Подпись ↓

Балл →

Команда Д О Р Σ

СШ №1 Ф 10 км	14,5	13,3	6	36,8
ЛБГУ 10	19,5	10	6,3	35,8
СШ №1 Ф 9 км	16,5	8	3,64	28,17



Турнир юных физиков

Схема оценивания

3,5



бой: 1 действие: 1 задача: а8

член жюри: Анисимов КВ подпись:

Докладчик
Ф 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ф 9

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1
35

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3.30с

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

ответила

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6,0

Длина сиропы очень неубедена в своих словах

6,2

Навязывание своего решения

Итоговая оценка 3

что знаешь небольшое полное об упоминании дисперсии не даёт ответить на свои же вопросы

ширина

1
1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 2

оценки в духе очень кепкого, прошлые вопросы ещё раз - это не аканшу!



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: н5

член жюри: Анисимов КВ подпись:

Докладчик
БГУ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ф 9

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ф 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1
25

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

условием слабо шар! Нет описания экспериментов вообще и нет кей. кей. за ф-ию графа?

1
6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Итоговая оценка 1

мне не видно, что докладчик провел эксперимент. откуда может это утверждение согласен с теорией надо спросить

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 9

при оценивании доклада провлекла x-p и закрыла рот докладчику



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: N10

член жюри: Тимеев К А подпись: _____

Докладчик
Ф 9

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ф 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ф 5 Г У

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1
3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию? и структурированность интересной задачи

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5,5

5

Дискуссия от 0 до 4

1
3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

7

Анализ доклада от 0 до 4

1
2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6,5

6

Нет айбейса на такой вопрос задачи
У любой задачи есть графика

Задал вопрос о таком вопросе задачи

Проанализировано все по верхний

Токи Токи



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Подпись]

Докладчик
СЦН-1 Фанилон, 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мицей БГУ, 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
СЦН-1 Фанилон-9
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Подпись]

Докладчик
Мицей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Фанилон-9
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фанилон-10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Красовский В.В. подпись: [Подпись]

Докладчик <u>Фаншомь-9</u> Начальная оценка: 1 балл	Оппонент <u>Фаншомь-10</u> Начальная оценка: 1 балл	Рецензент <u>Мицей БГЧ-10</u> Начальная оценка: 1 балл
--	--	---

- | | | |
|---|--|--|
| Доклад от 0 до 6 3 | Дискуссия от 0 до 4 2 | Анализ доклада от 0 до 4 2 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 2 | Анализ оппонирования от 0 до 4 3 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения | <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение | <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 5 | Итоговая оценка 6 | Итоговая оценка 7 |

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик Начальная оценка: 1 балл	Оппонент Начальная оценка: 1 балл	Рецензент Начальная оценка: 1 балл
--	---	--

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |
| Итоговая оценка <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> | Итоговая оценка <input type="checkbox"/> |





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8 (монета)

член жюри: Кориковский М.А. подпись: М.А.К.

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>СШ 1 Ф 10</u>	<u>ЛБГУ 10</u>	<u>СШ 1 Ф 9</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<u>Риник Александра</u>	<u>Мен</u>	<u>Дорие</u>
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> [1]	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> [1]	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [0]
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [2]	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> [2]
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> [1]	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0,5]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [1]
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> [-1]	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> [-1]	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> [-2]
Итоговая оценка [3]	Итоговая оценка [3]	Итоговая оценка [2]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5 (резинка)

член жюри: Кориковский М.А. подпись: М.А.К.



Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>ЛБГУ 10</u>	<u>СШ 1 Ф 9</u>	<u>СШ 1 Ф 10</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<u>Добывдовский Казар</u>		
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> [5]	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> [2]	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [2]
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [2]	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> [2]
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> [2]	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [1]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [1]
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> [-1]	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> [-1]	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> [-1]
Итоговая оценка [8]	Итоговая оценка [4]	Итоговая оценка [5]



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10 (калькебелю)

член жюри: Нурмовский Ю.Н. подпись: Н.О.М.

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>СМ 1 99</u>	<u>СМ 1 10</u>	<u>ЛБГУ 10</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<u>Михайлов Яковлев</u>		
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Нурмовский подпись: Н.О.М.

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>СМ 1 99</u>	<u>СМ 1 10</u>	<u>ЛБГУ 10</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 1.5 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бондаренко Н.В. подпись:

Докладчик Филик
СШ1ФЮ, Александр

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Рабаев
ПБГУЮ, Леон

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Морозкина
СШ1ФЮ, Дарья

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

1

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бондаренко Н.В. подпись:

Докладчик Добродовский
ПБГУЮ, Назар

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент СШ1ФЮ, Мамбей

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Шмановская
СШ1ФЮ, Зиятоспава

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

от -2 до 0

1

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 0 задача: 10

член жюри: Бондаренко А.В. подпись:

Докладчик Горельчик СШ1ФФ, Илье, Жданов Оппонент СШ1ФЮ, Тимофей Рецензент ПБГУЮ, Пелачев
 Начальная оценка: 1 балл Арсений Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> 4	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 3.5
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0.5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 8	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 8

Докладчик	Оппонент	Рецензент
член жюри: _____	член жюри: _____	член жюри: _____
подпись: _____	подпись: _____	подпись: _____
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 8

член жюри: Кимин К.К. подпись: [подпись]

Докладчик
Фомин А.И.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ЛБГЧ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фомин А.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

от -2 до 0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 11 задача: 5

член жюри: Кимин К.К. подпись: [подпись]

Докладчик
ЛБГЧ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Фомин А.И.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фомин А.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

от -2 до 0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: III задача: 10

член жюри: Никишин К. К. подпись: [Подпись]

Докладчик
Фомин А. В.

Оппонент
Фомин А. В.

Рецензент
Августин И. О.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: I действие: I задача: 8

член жюри: Богун Я. А. подпись:

Докладчик
Фатимам 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Исидор 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фатимам 9
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

1.5

бой: I действие: II задача: 5

член жюри: Богун Я. А. подпись:

Докладчик
Исидор 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Фатимам 9
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фатимам 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

2.5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

1.25

2.25

1

0

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: I действие: III задача: 10

член жюри: Бакуя Я.А. подпись:

Докладчик
Овчаров Г
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ратина И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мороз И
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 4
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 3.5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 2.5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 18

член жюри: Кашевниковская Ю.А. Кашу подпись:

Докладчик

СМ1 Фанипов 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СМ1 Фанипов 9

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

3

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 15

член жюри: Кашевниковская Ю.А. Кашу подпись:

Докладчик

Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СМ1 Фанипов 9

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СМ1 Фанипов 10

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

4

Дискуссия

от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом

от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

2

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри

от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Каливицкая ^{10.04.} подпись: Чайка

Докладчик
Мит Фаниполь 9
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мит Фаниполь 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Митей Б П Ч - 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Ташинский Н.Т. подпись: Н

Докладчик 10
Фашинский 11

Оппонент БГЧ-10
1

Рецензент Фашинский 9
1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 1
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 1
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

6,7-1
3

Итоговая оценка

Итоговая оценка

8,8
8

Итоговая оценка

6
3

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Ташинский Н.Т. подпись: Н

Докладчик БГЧ-10
1

Оппонент 9-9
1

Рецензент 9-10
1

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

6
6

Итоговая оценка

Итоговая оценка

4
4

Итоговая оценка

6,7
6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 10

член жюри: Яковлев А.Т. подпись: [подпись]

Докладчик 9-9 / 1 Оппонент 9-10 / 1 Рецензент 679-10 / 1

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

2.7
0.3
0.5
0.2
0.5
0.2
0.5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2.9

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2.5

2.9

0.5

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик Оппонент Рецензент

Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка