



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Черныш подпись: _____

Докладчик
Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червень

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ГИМН 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления 1
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 1
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность 1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Черныш подпись: _____

Докладчик
Червень

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГИМН 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления 1
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 7

член жюри: Черемисо подпись: _____

Докладчик

ГИМН 61-11
Начальная оценка: 1 балл +

Оппонент

Витобск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Червень
Начальная оценка: 1 балл +

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения 0,25
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,25
- Своё мнение 0,25

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии 0,25
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,25
- Своё мнение 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: N9 Мольбиная спираль

член жюри: Хартон Мак.М. подпись: Мадраф

Докладчик Витебск

Оппонент Червень

Рецензент Гимназия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>4</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1,25</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2,5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<u>0,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,75</u>
<u>0,25</u> Теоретическое описание явления	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,75</u>
<u>0,25</u> Собственный вклад		Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1,5</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2,5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<u>0,5</u>
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,5</u>
<u>0,5</u> Вклад в дискуссию	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,25</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u>
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0,5</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-0,5</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1,25</u>
Итоговая оценка	<u>7</u>	Итоговая оценка	<u>4</u>	Итоговая оценка	<u>4</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: N4 Бесконтактное

член жюри: Хартон Мак.М. подпись: Мадраф сопротивления

Докладчик Червень

Оппонент Гимназия 61-11

Рецензент Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>3,75</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2,25</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2,75</u>
<u>0,25</u> Качественное описание явления	<u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<u>0,5</u>
<u>0,5</u> Экспериментальная часть	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,75</u>
<u>0,25</u> Теоретическое описание явления	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,75</u>
<u>0,5</u> Собственный вклад		Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<u>0,25</u>
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<u>0,5</u>
<u>0,25</u> Вклад в дискуссию	<u>0,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<u>0,25</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<u>0,5</u>
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0,5</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-1</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0,5</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>
Итоговая оценка	<u>5</u>	Итоговая оценка	<u>6</u>	Итоговая оценка	<u>7</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: N7 Магнитные шестерёнки

член жюри: Хартон Мак. М. подпись: Мавроф

Докладчик Гимназия 61-11 **Оппонент** Витебск **Рецензент** Червень
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> <u>4,5</u>	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u>	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> <u>3,5</u>	<input checked="" type="checkbox"/> <u>1,25</u>
<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,5</u> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>1</u> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,5</u> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,5</u> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0,5</u>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> <u>2,25</u>	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> <u>1</u> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u>	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,25</u> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0,75</u> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> <u>0</u> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> <u>7</u>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0,5</u>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> <u>-1</u>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> <u>0</u>	
Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> <u>7</u>	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> <u>6</u>	Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> <u>4</u>	

Хорошая теоретич. модель, но не удалось показать данные

Не заметил некоторых вещей

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ **Оппонент** _____ **Рецензент** _____
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Архимед А.А. подпись: А.А.

Докладчик Витебск

Оппонент Червень

Рецензент Гилкавэра 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7 8

7
(своё) А.А.

Итоговая оценка

4 5

4,5
(чужое) А.А.

Итоговая оценка

5 4

5,4
(чужое) А.А.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Архимед А.А. подпись: А.А.

Докладчик Червень

Оппонент Гилкавэра 61-11

Рецензент Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: _____

член жюри: Дурименко А.А. подпись: [Подпись]

Докладчик Тиликозеев Б.Т. **Оппонент** Витиевски **Рецензент** Червенец
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 | <input type="checkbox"/> Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | <input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | | |
| <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 |
| <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 | | |

Итоговая оценка 5 5 5

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ **Оппонент** _____ **Рецензент** _____
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 | <input type="checkbox"/> Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | <input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 | <input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | | |
| <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 | <input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 |
| <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 | <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 |
| <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 | | |

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9

член жюри: Мухомов А. А. подпись: [Подпись]

Докладчик
Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червень

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тиммазия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Мухомов А. А. подпись: [Подпись]

Докладчик
Червень

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тиммазия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: Мыльная пена

член жюри: Медведев Ч.И. подпись: [подпись]

Докладчик
Ветедек

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червиль

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мини 61/11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада
от 0 до 4

0.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: Бесматричное сопряжение

член жюри: Медведев Ч.И. подпись: [подпись]

Докладчик
Червиль

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мини 61

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ветедек

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: Мощности измерений

член жюри: Мерзевский подпись: М

Докладчик
Иванов И.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Витков В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мерзев М.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

2

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9. Мыльная спираль

член жюри: Скрятова Д.А. подпись: Жуансез

Докладчик
ВТБ

Оппонент
Червиль

Рецензент
61-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 3,25	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1,5	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2
<input type="checkbox"/> 0,5 Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> 0,5 Экспериментальная часть		<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> 0,75	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> 0 Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> 0,25 Сравнение теории с экспериментом		<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> 1 Собственный вклад		Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1,25	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 4,5
<input type="checkbox"/> 1 Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input type="checkbox"/> ПЕРЕСКАЗ
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -2	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 5

Пересказ!
4 (четыре)



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4. RLC-контур

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Червиль

Оппонент
61-11

Рецензент
ВТБ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 5	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1,5	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1,5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> 0
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	<input type="checkbox"/> 1	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2,5
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> 0,75	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input type="checkbox"/> 0,5
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> 1
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 5

5 (пять)
5 (пять)
4 (четыре)



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 9. Мыльный струя

член жюри: Шолякова Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Митяев</u>	<u>Червень</u>	<u>Тимин 61-11</u>
Начальная оценка: 1 балл <u>Парашикин Станислав</u>	Начальная оценка: 1 балл <u>Муринович Анастасия</u>	Начальная оценка: 1 балл <u>Жуковский Владислав</u>
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> [4]	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> [2]	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [2.5]
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [0.5]	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> [2]
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> [1]	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [1]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0]
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> []	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> []	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> []
Итоговая оценка [7]	Итоговая оценка [4]	Итоговая оценка [7]

9:50

5:30

4:00

6,5

10:00

7,25

9:30

4,5

6:50

4,75



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2, задача: 4. Бесконтактное сопротивление

член жюри: Шолякова Е.В. подпись: [подпись]



Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Червень</u>	<u>Тимин 61-11</u>	<u>Митяев</u>
Начальная оценка: 1 балл <u>Зыков Захар</u>	Начальная оценка: 1 балл <u>Присяжнюк Александр</u>	Начальная оценка: 1 балл <u>Сухарев Кирилл</u>
Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> [4]	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> [1.5]	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [0.75]
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> [1.25]	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> [2]
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> [1.75]	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0.75]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [0.75]	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> [1]
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> []	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> []	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> []
Итоговая оценка [7]	Итоговая оценка [5]	Итоговая оценка [5]

17-19

Хорошо говорит

забирает на себя оппонирование

9:30

"качественного нет"

"? какие старшие мнение много иде" "хорошо"

"? Сравнение еще парочку хочется бы увидеть в задаче"

6:50

"уровень доклада"

недостаточно цен для данного мероприятия"

Эп 11.

Сл 18. Формы шипки

"нет существенных шипков"

НЕ БЫЛО АНАЛИЗА

Анализ доклада: перечислил мнение как согласен/не согласен к мнению оппонента

НЕТ МНЕНИЯ 3 минуты

Анализ оппонирования нару вопросов 1 минута

