

Протокол 4 отборочного физбоя. Комната C Ведущий: Тимоценко

Дата 18.02.2024

		Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →	<u>11</u>				<u>3</u>			<u>2</u>		
Отказы № →	<u>—</u>				<u>—</u>			<u>—</u>		
		Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда →	Шклов	БИТУ-2	БИТУ-1		БИТУ-2	БИТУ-1	Шклов	БИТУ-1	Шклов	БИТУ-2
Имя участника →	Лавренко Артём	Барановский Михаил	Кавцев Даниил	Бокун Елизавета	Кавцев Даниил	Лавренко Евгений	Никитин Кирилл	Самохвалов Максим	Бокун Елизавета	
Жюри ↓										Подпись ↓
Редковец Е.В.	3	8	8	7	5	5	5	5	7	<i>Е.В. Редковец</i>
Дубина М.В.	3	8	9	8	7	5	8	7	9	<i>М.В. Дубина</i>
Зворыгина Е.С.	2	4	9	8	8	4	6	4	8	<i>Е.С. Зворыгина</i>
Харiton М.М. ил.	3	5	6	5	5	4	4	5	7	<i>М.М. Харiton</i>
Барановская Е.А.	3	6	7	5	5	4	6	4	7	<i>Е.А. Барановская</i>
Красовский В.В.	4	9	8	7	7	6	7	6	8	<i>В.В. Красовский</i>
Тимоценко И.А.	3	7	6	6	6	6	6	6	7	<i>И.А. Тимоценко</i>
Балл →	9.0	13.6	7.6	19.8	12.0	4.8	18.0	10.4	7.4	

Команда	Д	О	Р	Σ
Шклов	9.0	10.4	4.8	24.2
БИТУ-2	19.8	13.6	7.4	40.8
БИТУ-1	18.0	12.0	7.6	37.6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 4. Магнетическое поле

член жюри: Редюков Е.К. подпись: Е.К.Р.

Докладчик
Шилов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия
от 0 до 4

3

Анализ доклада
от 0 до 4

3

- ☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☒ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- ☒ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 3. Минт-пант распада

член жюри: Редюков Е.К. подпись: Е.К.Р.

Докладчик
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шилов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

Дискуссия
от 0 до 4

2

Анализ доклада
от 0 до 4

2

- ☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☒ Теоретическое описание явления
☒ Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☒ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

- ☒ Анализ дискуссии
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0.5

Итоговая оценка

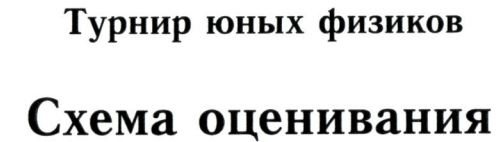
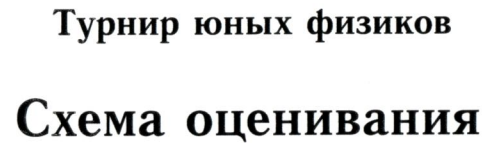
4.5

Итоговая оценка

5

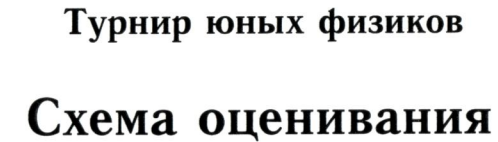
Итоговая оценка

5



член жюри: Резников Е.В. подпись: ЕВР

7



член жюри: _____ подпись: _____

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Дубина М.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия

от 0 до 4

- 0,25 ☐ Качественное описание явления
- 0,25 ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,25 ☐ Собственный вклад
- 0,25 ☐ Соответствие условию и структурированность

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,25 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 0,25 ☐ Понимание решения
- 0,25 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

3

Воспринимать явление и все

Итоговая оценка

8

Понимать раскрыть заданную задачу это возможно

Анализ доклада

от 0 до 4

2,75

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Дубина М.В. подпись: [подпись]

Докладчик

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4,25

Дискуссия

от 0 до 4

- 0,25 ☐ Качественное описание явления
- 0,1 ☐ Экспериментальная часть
- 0,25 ☐ Теоретическое описание явления
- 0,25 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 0,25 ☐ Собственный вклад
- 0,25 ☐ Соответствие условию и структурированность

- 0,25 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,25 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 0,25 ☐ Понимание решения
- 0,25 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,25 ☐ Выделение слабых сторон
- 1 ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

☐

Итоговая оценка

8

Недостаточно углубились в методику проведения экспериментальной работы



Итоговая оценка

7

Недостаточно углубились в методику проведения экспериментальной работы

Итоговая оценка

5

Не обратил внимания на недоработку оппонента и сам не забавел поправить все вопросы



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: I задача: 7

член жюри: Зворыкин Е.С. подпись: [подпись]

Докладчик

Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БИТУ-1

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: II задача: 3

член жюри: Зворыкин Е.С. подпись: [подпись]

Докладчик

БИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шклов БИТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шклов

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	☐ Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>4</u>
<u>0,5</u> ☐ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения	
<u>0,5</u> ☐ Экспериментальная часть	<u>1</u> ☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон	
☒ Теоретическое описание явления	<u>1</u> ☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон	
☒ Сравнение теории с экспериментом	☒ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение	
<u>0,5</u> ☐ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>4</u>
<u>0,5</u> ☐ Соответствие условию и структурированность	☒ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии	
	☒ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>0,5</u> ☒ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон	
<u>0,5</u> ☐ Вклад в дискуссию	☒ Своё мнение	☐ Своё мнение	
☒ Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>-2</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>
Итоговая оценка <u>2</u>	Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>9</u>	

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>4,5</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>3</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u>
☒ Качественное описание явления	<u>0,5</u> ☐ Вклад в дискуссию	☒ Понимание решения	
<u>1</u> ☐ Экспериментальная часть	<u>1</u> ☐ Корректность физики и уместность вопросов	<u>0,5</u> ☐ Выделение сильных сторон	
<u>0,5</u> ☐ Теоретическое описание явления	<u>1</u> ☐ Своё мнение	<u>0,5</u> ☐ Выделение слабых сторон	
<u>0,5</u> ☐ Сравнение теории с экспериментом	<u>0,5</u> ☒ Приоритезация вопросов	☒ Своё мнение	
☒ Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<u>0,5</u> ☐ Соответствие условию и структурированность	<u>4</u> ☐ Понимание решения	<u>1</u> ☐ Анализ дискуссии	
	☒ Выделение сильных сторон	<u>0,5</u> ☐ Выделение сильных сторон	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<u>1</u> ☒ Выделение слабых сторон	<u>0,5</u> ☐ Выделение слабых сторон	
<u>1</u> ☒ Вклад в дискуссию	☒ Своё мнение	☒ Своё мнение	
☒ Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>
Итоговая оценка <u>8</u>	Итоговая оценка <u>8</u>	Итоговая оценка <u>4</u>	



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: Мал. шестеренки

член жюри: Хартен Мих. М. подпись: Олеся

Докладчик

Шкив

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БЖУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БЖУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

2,5

2,5

0,25

0



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: Пил-порт

член жюри: Хартен Мих. М. подпись: Олеся

Докладчик

БЖУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БЖУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шкив

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1,5

1,5

0

0



а.3 один раз проделыв
а.6 разр. от-нь ари. талко дурр?
а.7 - функциональ
а.8 - 6-13.3°
а.16 тки близк
х=0
а.13-13.3°
а.13-13.3°
а.13-13.3°

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: Кап. микроскоп

член жюри: Хартон Мих. М. подпись: [подпись]

Докладчик

БЖУ-1

Оппонент

Шилов

Рецензент

БЖУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

35

Дискуссия
от 0 до 4

1.75

Анализ доклада
от 0 до 4

2.25

- ☒ Качественное описание явления
☒ Экспериментальная часть
☒ Теоретическое описание явления
☒ Сравнение теории с экспериментом
☒ Собственный вклад
☒ Соответствие условию и структурированность

- ☒ Вклад в дискуссию
☒ Корректность физики и уместность вопросов
☒ Своё мнение
☒ Приоритезация вопросов

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

1.75

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

- ☒ Анализ дискуссии
☒ Выделение сильных сторон
☒ Выделение слабых сторон
☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

0

Итоговая
оценка

4

Итоговая
оценка

5

Итоговая
оценка

7

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- ☐ Качественное описание явления
☐ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы
рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы
жюри от -2 до 0

Итоговая
оценка

Итоговая
оценка

Итоговая
оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик <u>Шкилов</u>	Оппонент <u>БНТУ-2</u>	Рецензент <u>БНТУ-1</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 3
☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	☐ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☐ Приоритезация вопросов	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,7	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	☐ Понимание решения ☐ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик <u>БНТУ-2</u>	Оппонент <u>БНТУ-1</u>	Рецензент <u>Шкилов</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 1,5
☒ Качественное описание явления ☒ Экспериментальная часть ☒ Теоретическое описание явления ☒ Сравнение теории с экспериментом ☒ Собственный вклад ☒ Соответствие условию и структурированность	☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики и уместность вопросов ☒ Своё мнение ☒ Приоритезация вопросов	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
☒ Вклад в дискуссию ☒ Корректность физики	☒ Понимание решения ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение	☒ Анализ дискуссии ☒ Выделение сильных сторон ☒ Выделение слабых сторон ☒ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 7

член жюри: Красовский подпись: [подпись]

Докладчик
Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

3

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

3

1

0

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Красовский подпись: [подпись]

Докладчик
БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

2

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

2

1

0

6



Итоговая оценка

7

[подпись]

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 11

член жюри: Тимошенко подпись: _____

Докладчик
Минюв
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Битух-2
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Битух-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Тимошенко подпись: _____

Докладчик
Битух-2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Битух-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Минюв
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 2

член жюри: Гиллоуццо подпись: _____

Докладчик
БНТУ-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шинлов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
БНТУ-2.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

что за критерий
ранее.

Завление Лашинса
только в вприние.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка