

Протокол 4 физбоя. Комната А Ведущий: Марченко И.А.

Дата 18.02.2024

		Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →		<u>2</u>			<u>4</u>			<u>12</u>		
Отказы № →		<u>—</u>			<u>—</u>			<u>—</u>		
		Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент
Команда →		Факимов	Лицей БГУ СД.	Михаил Гимн 50	Лицей БГУ СД.	Михаил Гимн 50	Факимов	Михаил Гимн 50	Факимов	Лицей БГУ СД.
Имя участника →		Калишевич Тихомир	Факим Никита	Повалищев Антон	Мельничко Александр	Третьяк Константин	Шибко Максим	Третьяк Константин	Калишевич Тихомир	Козовач Тихон
Жюри ↓										Подпись ↓
	Карзун В.Ю.	5	6	8	6	7	7	5	8	5
	Заслуженный Д.А.	5	6	8	6	7	7	5	8	5
	Горбачук Н.И.	5	6	8	4	7	6	8	5	7
	Загорская С.А.	5	8	5	7	6	6	6	5	6
	Андреев К.А.	7	8	6	6	5	7	5	5	7
	Третьяк В.А.	4	5	6	7	4	5	8	7	5
	Марченко И.А.	4	6	6	7	5	7	7	5	5
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ
Факимов	13.8	11.2	6.2	31.2
Лицей БГУ СД.	19.2	11.6	5.2	36.0
Михаил Гимн 50	16.8	10.8	6.2	33.8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 2

член жюри: Корзун ВЮ подпись: [подпись]

Докладчик
Фомин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ахмед БТ Чед

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михаил Гима 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Корзун ВЮ подпись: [подпись]

Докладчик
Ахмед БТ Чед

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михаил Гима 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фомин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 2

член жюри: Заслуженный ДД подпись: [подпись]

Докладчик
Романов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
АБТУ СД
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Минск хим 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Заслуженный ДД подпись: [подпись]

Докладчик
АБТУ СД
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Минск хим 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Романов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: 2

член жюри: В. Р. С. С. подпись: [подпись]

Докладчик

Фомин Алексей

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Михайлов Б. Г. Б.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михайлов Г. И. Б. 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5.5 Дискуссия от 0 до 4

3.5 Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- 0 ☐ Качественное описание явления
- 1 ☐ Экспериментальная часть
- 1 ☐ Теоретическое описание явления
- 1 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 0.5 ☐ Соответствие условию и структурированность

- 0 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 1 ☐ Своё мнение
- 0.5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 1 ☐ Понимание решения
- 1 ☐ Выделение сильных сторон
- 1 ☐ Выделение слабых сторон
- 0.5 ☐ Своё мнение

3.5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0.5 ☐ Анализ дискуссии
- 0.5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0.5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0.5 ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- 0.5 ☐ Вклад в дискуссию
- 0.5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6.0

шесть

Итоговая оценка

5

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: В. Р. С. С. подпись: [подпись]

Докладчик

Михайлов Б. Г. Б.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Михайлов Г. И. Б. 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фомин Алексей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3 Дискуссия от 0 до 4

3 Анализ доклада от 0 до 4

4

- 0 ☐ Качественное описание явления
- 0.5 ☐ Экспериментальная часть
- 0.5 ☐ Теоретическое описание явления
- 1 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 0 ☐ Соответствие условию и структурированность

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0.5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 1 ☐ Своё мнение
- 0.5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- 0 ☐ Понимание решения
- 1 ☐ Выделение сильных сторон
- 1 ☐ Выделение слабых сторон
- 0.5 ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- 0.5 ☐ Вклад в дискуссию
- 0.5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: 3 задача: 12

член жюри: В.Р.Белкин подпись: [подпись]

Докладчик

Минаева 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Рачина

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мурей БГБ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 ☐ Качественное описание явления
1 ☐ Экспериментальная часть
0,5 ☐ Теоретическое описание явления
0,5 ☐ Сравнение теории с экспериментом
1 ☐ Собственный вклад
1 ☐ Соответствие условию и структурированность

- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
0,5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
0,5 ☐ Своё мнение
0,5 ☐ Приоритезация вопросов

- 1 ☐ Понимание решения
1 ☐ Выделение сильных сторон
0,5 ☐ Выделение слабых сторон
0,5 ☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 ☐ Понимание решения
0,5 ☐ Выделение сильных сторон
0,5 ☐ Выделение слабых сторон
0,5 ☐ Своё мнение

- 0,5 ☐ Анализ дискуссии
0,5 ☐ Выделение сильных сторон
1 ☐ Выделение слабых сторон
0 ☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Качественное описание явления
☐ Экспериментальная часть
☐ Теоретическое описание явления
☐ Сравнение теории с экспериментом
☐ Собственный вклад
☐ Соответствие условию и структурированность

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики и уместность вопросов
☐ Своё мнение
☐ Приоритезация вопросов

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

- ☐ Анализ дискуссии
☐ Выделение сильных сторон
☐ Выделение слабых сторон
☐ Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: IV действие: 1 задача: 2 Колемвурри микроскоп

член жюри: Загорская подпись: [подпись]

Докладчик
Фазипов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
БГУ-СБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: IV действие: 2 задача: 4 Векторное сопр.

член жюри: Загорская подпись: [подпись]

Докладчик
БГУ-СБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Фазипов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☒ Собственный вклад
- ☒ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7

Дискуссия от 0 до 4

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☒ Своё мнение
- ☒ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- ☒ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☒ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 2

член жюри: Андреев К.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Рахимова
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей 57У Саранск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Минск Гимн 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>3</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1,5</u> <u>8</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2</u>
☐ Качественное описание явления <u>0,5</u>	☐ Вклад в дискуссию <u>0,5</u>	☐ Понимание решения <u>0,5</u>
☐ Экспериментальная часть <u>0,5</u>	☐ Корректность физики и уместность вопросов <u>0,5</u>	☐ Выделение сильных сторон <u>0,5</u>
☐ Теоретическое описание явления <u>0,5</u>	☐ Своё мнение <u>0,5</u>	☐ Выделение слабых сторон <u>1</u>
☐ Сравнение теории с экспериментом <u>0,5</u>	☒ Приоритезация вопросов <u>1,5</u>	☐ Своё мнение <u>1</u>
☐ Собственный вклад <u>0,5</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>3</u>
☐ Соответствие условию и структурированность <u>0,5</u>	☐ Понимание решения <u>0,5</u>	☐ Анализ дискуссии <u>1</u>
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>0,5</u>	☐ Выделение сильных сторон <u>0,5</u>	☐ Выделение сильных сторон <u>1</u>
☐ Вклад в дискуссию <u>0,5</u>	☐ Выделение слабых сторон <u>0,5</u>	☐ Выделение слабых сторон <u>1</u>
☐ Корректность физики <u>0</u>	☐ Своё мнение <u>0,5</u>	☐ Своё мнение <u>1</u>
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>-1,5</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>-0,5</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>6</u>

Исполнено с 3
по 4 по 5
Андреев

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Андреев К.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Лицей 57У Саранск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Минск Гимн 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рахимова
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <u>2,75</u>	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <u>2</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1,5</u>
☐ Качественное описание явления <u>0,5</u>	☒ Вклад в дискуссию <u>0,5</u>	☐ Понимание решения <u>?</u>
☐ Экспериментальная часть <u>0,5</u>	☐ Корректность физики и уместность вопросов <u>0</u>	☒ Выделение сильных сторон <u>?</u>
☐ Теоретическое описание явления <u>0,5</u>	☒ Своё мнение <u>0,5</u>	☐ Выделение слабых сторон <u>0</u>
☐ Сравнение теории с экспериментом <u>0,5</u>	☐ Приоритезация вопросов <u>0,5</u>	☐ Своё мнение <u>0,5</u>
☐ Собственный вклад <u>0,5</u>	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1</u>	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <u>1,5</u>
☐ Соответствие условию и структурированность <u>0,5</u>	☐ Понимание решения <u>0,5</u>	☒ Анализ дискуссии <u>1,5</u>
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <u>1</u>	☐ Выделение сильных сторон <u>0,5</u>	☐ Выделение сильных сторон <u>0,5</u>
☒ Вклад в дискуссию <u>0,5</u>	☐ Выделение слабых сторон <u>0,5</u>	☐ Выделение слабых сторон <u>0,5</u>
☐ Корректность физики <u>0</u>	☐ Своё мнение <u>0,5</u>	☐ Своё мнение <u>0,5</u>
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0,5</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <u>0</u>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <u>0</u>
Итоговая оценка <u>6</u>	Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>4</u>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 12

член жюри: Андреев К.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Минск Гимназия
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Финляндия
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей 574 Борная
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4 1,75
☒ Качественное описание явления	☒ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
0,5 ☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон 0,5
0,5 ☐ Теоретическое описание явления	☒ Своё мнение 0,5	☐ Выделение слабых сторон
0,5 ☐ Сравнение теории с экспериментом	☒ Приоритезация вопросов 0,5	☐ Своё мнение 0,75
☐ Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
0,5 ☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии 0,5
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5	☒ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон 0,5
☒ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
0,5 ☐ Корректность физики	☒ Своё мнение 0,5	☐ Своё мнение 0,5
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0,5
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 	Дискуссия от 0 до 4 	Анализ доклада от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 	Анализ оппонирования от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 	Итоговая оценка 	Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 2

член жюри: Григорьев подпись: [подпись]

Докладчик
Васильев
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Людмила БГХ СД
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михаил Гинн 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- ☒ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- ☒ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☒ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

9.00

Итоговая оценка

5

9:50

Итоговая оценка

6

7:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Григорьев подпись: [подпись]

Докладчик
Людмила БГХ СД
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михаил Гинн 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Васильев
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- ☐ Качественное описание явления
- ☒ Экспериментальная часть
- ☒ Теоретическое описание явления
- ☒ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☒ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Дискуссия от 0 до 4

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☒ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☒ Анализ дискуссии
- ☒ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

9:59

Итоговая оценка

4

10:00

Итоговая оценка

5

7:00



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 2

член жюри: Маринин И.А. подпись: _____

Докладчик

Фашинков

Начальная оценка: 1 балл

Тимофеев К.А.

Доклад от 0 до 6

2

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Оппонент

Михеев Б.С.

Начальная оценка: 1 балл

Никифоров Д.А.

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Рецензент

Рыжков 50 минут

Начальная оценка: 1 балл

Антон Потапов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 4

член жюри: Маринин И.А. подпись: _____

Докладчик

Михеев Б.С.

Начальная оценка: 1 балл

Александр Меньшиков

Доклад от 0 до 6

4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Оппонент

Рыжков 50 минут

Начальная оценка: 1 балл

Константинов Трегья Максим Чирко

Дискуссия от 0 до 4

3

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Рецензент

Рыжков

Начальная оценка: 1 балл

Александр Меньшиков

Анализ доклада от 0 до 4

4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7





Расчётные данные упрощены в 3 раза (сл. 22)

Турнир юных физиков

сл. 4 → бой: 4 действие: 3 задача: 12

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 12

член жюри: Мороченко ИА подпись: [подпись]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 2

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: __ подпись: __

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐