

Протокол 3

физбоя. Комната D Ведущий: Шамбер АС

Дата 18.02.2024

Действие 1 **Действие 2** **Действие 3**

Задача № →	N5			N3			N8			Подпись ↓
	N12			N7			—			
Отказы № →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Тимкази 61-11	Рашипов	ЛБНТУ-2	Рашипов	ЛБНТУ-2	Тимкази 61-11	ЛБНТУ-2	Тимкази 61-11	Рашипов	
Имя участника →	Хрисентюк Александра	Юревич Дарья	Токун Азат	Абоник Евгений	Токун Азат	Оренико Михаил	Бойко Евгений	Виноченко Максим	Юревич Дарья	
Жюри ↓	Шамбер АС	6	4	7	5	7	8	4	3	
Ванговский М.Т	6	4	8	4	8	5	4	5	4	
Тимазев К.А	4	4	8	4	5	4	3	4	3	
Мухомин А.А	5	5	7	4	6	4	3	4	3	
Виночкин И.И	4	2	7	3	7	4	4	3	5	
Хартоян Макс. М	4	5	4	4	7	6	3	8	4	
Тимченко Н.Т	4	4	6	4	7	6	5	5	4	
Балл →	12	7,6	7,0	12	13,6	5,0	11,4	8,8	36	

Команда	Д	О	Р	Σ
Тимкази 61-11	12	8,8	5,0	25,8
Рашипов	12	7,6	3,6	23,2
Л.БНТУ-2	11,4	13,6	7,0	32



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шамберг А.! подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Шамберг А.! подпись: [подпись]



Докладчик

Мин. 61-11

Оппонент

Вашпал

Рецензент

Иван М У-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Анализ доклада от 0 до 4

- 1,25 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Докладчик

Вашпал

Оппонент

Иван М У-2

Рецензент

Мин. 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- 1 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: помощь пилы

член жюри: Валдовский М.Г. подпись: Mat-Mey

Докладчик

Гашин 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фашинов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: пинг-понг ракетка

член жюри: Валдовский М.Г. подпись: Mat-Mey



Докладчик

Фашинов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гашин 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

(шесть)
Mat-Mey

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

(четыре)
Mat-Mey

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

(восемь)
Mat-Mey

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

(четыре)
Mat-Mey

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8

(восемь)
Mat-Mey

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

(пять)
Mat-Mey



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: Сложная-несое

член жюри: Вандовский М.Г. подпись: Мат-Мед

Докладчик

ЛБИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Галин. 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Филиппов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,25

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,75

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Антон (рецензент)
Мат-Мед

Итоговая оценка

5

Мат-Мед
Мат-Мед

Итоговая оценка

4

Григорий
Мат-Мед

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 15

член жюри: Вилшевский А. подпись: [Signature]

Докладчик

61-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фашинюк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БИГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1
 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

4

1
 1,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон бесна
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-2

4

1
 3

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 13

член жюри: Вилшевский А. подпись: [Signature]

Докладчик

Фашинюк

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БИГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1
 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

-2

4

1
 3

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

-2

4

1
 2,5

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 8

член жюри: Мишин К.А. подпись: [подпись]

Докладчик

15КЧУ 2
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

81-11
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Филиппов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1-2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка 3

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Мурашко Л.А. подпись: Мурашко

Докладчик

Тиммазис В.А.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фаминцев

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Мурашко Л.А. подпись: Мурашко

Докладчик

Фаминцев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тиммазис В.А.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 8

член жюри: Муромко Л.В. подпись: [Подпись]

Докладчик

Л.БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимма дия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фанголь

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 5

член жюри: Толокник подпись: [подпись]

Докладчик

Гимназия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фаниполь

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 3

член жюри: Толокник подпись: [подпись]

Докладчик

Фаниполь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 8

член жюри: Толочник подпись: _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

БНГУ - 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимназия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Фанкипол

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 5

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: №5 Колодезная вода (№12-отказ)

член жюри: Харитон Макс М. подпись: (подпись)



Докладчик

Тиммазя 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ранкина

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михей БРТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5 Дискуссия от 0 до 4

2,5 Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,25 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

- 0,25 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,75 Выделение слабых сторон 0,5 Своё мнение

1 Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,9 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,9 Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,75 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,75

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4

*Во время улетел
7:00, но вконец не
ушел, "поджал"*

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: №Титм-ион ракета (№7-отказ)

член жюри: Харитон Макс М. подпись: (подпись)



Докладчик

Ранкина

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Михей БРТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тиммазя 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5 Дискуссия от 0 до 4

3 Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

- 0,25 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,9 0,5 Выделение слабых сторон 0,75 Своё мнение

3 Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,9 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,9 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,75 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -0,5

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: N8 Олимпиадка - ндсас

член жюри: Харитон Мак М. подпись: (Мак М.)

Докладчик

Мицей БХТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимназия 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ранисаля

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 2,5 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2,5 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2,25
<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2,5 Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2,5
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
<input checked="" type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 1	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> -1
<input checked="" type="checkbox"/> -1	<input checked="" type="checkbox"/> -1	<input checked="" type="checkbox"/> -1	

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 8 Олимпиада - ЮСФ

член жюри: Тришелев Н.С. подпись: [подпись]

Докладчик

БИТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БЛ-11

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Рыжиков

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

5-1
4

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 4

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка