

Протокол 3 отборочного боя (С) физбоя. Комната 106(С) Ведущий: Илья Марченко

Дата 18.02.2024

		Действие 1			Действие 2			Действие 3		
Задача № →	10				11			8		
Отказы № →	—				9			1, 12		
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Несвиш Егор	Топоцин Иваченко Екатерина	Слуцк Хилькевич Матвей	Топоцин Ангелина Торчино	Слуцк Матвей Хилькевич	Несвиш Ангелина Борис	Слуцк Полуш Дарья	Несвиш Ангелина Борис	Топоцин Ирина Лысковская	
Жюри ↓										Подпись ↓
Марченко	X	3	4	3	5	4	5	4	3	
Скуратова	5	X	X	3	4	4	6	4	1	<i>Иванов</i>
Заторская	5	4	4	4	5	5	6	5	4	<i>Сидорова</i>
Зворыгина	4	3	5	X	4	6	6	4	X	<i>Петрова</i>
Шинкарев	4	3	5	2	X	4	X	4	3	<i>Смирнов</i>
Рябенко	5	6	6	4	4	X	6	X	3	<i>Иванов</i>
Балл →	13,8	7,6	4,8	9,6	8,8	4,6	17,4	8,4	2,8	

Команда	Д	О	Р	Σ
Несвиш	13,8	8,4	4,6	26,8
Топоцин	9,6	7,6	2,8	20
Слуцк	17,4	8,8	4,8	31



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 10

член жюри: И.А. Марченко подпись: _____

Докладчик

Кеев Вит
Начальная оценка: 1 балл
Егор Каджеевич

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Оппонент

Толочин
Начальная оценка: 1 балл
Евгений

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Рецензент

Слуца
Начальная оценка: 1 балл
Максим Хмельнев

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 9/11

член жюри: И.А. Марченко подпись: _____

Докладчик

Толочин
Начальная оценка: 1 балл
Ангерика Тарпио

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Оппонент

Слуца
Начальная оценка: 1 балл
Матвей Хмельнев

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Рецензент

Кеев Вит
Начальная оценка: 1 балл
Александра Борис

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1/2/8

член жюри: Морченко И. А. подпись: _____



Докладчик

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

дарья ГАНУЦ

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Оппонент

Кебих

Начальная оценка: 1 балл

Александр Борис

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Рецензент

Полочин

Начальная оценка: 1 балл

Ирина Павловская

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 10. Стрельба резинкой

член жюри: Скуратова Д.А. подпись: Francis

Докладчик

Несвиши

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Топоцин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Слуук

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

1

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение 0,25
- Приоритезация вопросов 0

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 0
- Своё мнение 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

3

второе оппонирование!



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 11. Трюк с пиней кой

член жюри: Скуратова Д.А. подпись: Francis

Докладчик

Топоцин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несвиши

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,25

Дискуссия от 0 до 4

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0
- Теоретическое описание явления 0,25
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0

- Понимание решения 0,75
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии 0,75
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,25

- Вклад в дискуссию 0
- Корректность физики 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Пересказ!



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 8. Сополшма

член жюри: Скуратова Д. А. подпись: Francis

Докладчик

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Несвим

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тополшм

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

1

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию 0
- Корректность физики и уместность вопросов 0,6
- Своё мнение 0
- Приоритезация вопросов 0,5

- Понимание решения 0,25
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,1

Анализ доклада от 0 до 4

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0
- Выделение слабых сторон 0
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии 0
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

1

Francis
6 (шесть)



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: III действие: 1 задача: 10 Стрельба рерикой

член жюри: Загорская подпись: [Signature]

Докладчик

Несвит

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Толошич

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сущук

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: III действие: 2 задача: 11 Трассе с линейкой

член жюри: Загорская подпись: [Signature]

Докладчик

Толошич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сущук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несвит

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: III действие: 3 задача: В Социально-классе

член жюри: Зелорская подпись: [Signature]

Докладчик

Сидук
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Косвич
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тологич
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 4

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: I задача: 10

член жюри: Зворыкина подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: II задача: 11

член жюри: Зворыкина от 3 подпись: [Signature]



Докладчик
Исвитин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Молодкин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Слуцкий

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Молодкин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Слуцкий

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Исвитин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 14 задача: 8

член жюри: Зворыкин от 1, подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Сидякин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Кесыте

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Толокин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

4 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

0,5 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка _____

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка _____

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка _____

1009-1004



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: Свойства вязкости

член жюри: Мингарев подпись: [Signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Месбур</u>	<u>Тологан</u>	<u>Саян</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 0.5	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1.5 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 2 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 5

М. С. Саян
 1) $E = mgh$ - ?
 2) $E = mgh$ - ?
 3) $E = mgh$ - ?
 4) $E = mgh$ - ?
 5) $E = mgh$ - ?
 6) $E = mgh$ - ?
 7) $E = mgh$ - ?
 8) $E = mgh$ - ?
 9) $E = mgh$ - ?
 10) $E = mgh$ - ?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: М. Криво с мячом

член жюри: Мингарев подпись: [Signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Тологан</u>	<u>Саян</u>	<u>Месбур</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 1	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритизация вопросов Анализ доклада от 0 до 4 1.5 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от 0 до 4 3 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от 0 до 1 0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 2	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 4

М. С. Саян
 1) $E = mgh$ - ?
 2) $E = mgh$ - ?
 3) $E = mgh$ - ?
 4) $E = mgh$ - ?
 5) $E = mgh$ - ?
 6) $E = mgh$ - ?
 7) $E = mgh$ - ?
 8) $E = mgh$ - ?
 9) $E = mgh$ - ?
 10) $E = mgh$ - ?



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 14 Соляника - лавос

член жюри: Шмидт подпись: [подпись]

Докладчик

Слуцкий
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мельник
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Талалаев
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

5 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 0

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 0

*Благодарю за участие в турнире
Как оценивать доклад
насколько важно экспериментальное?
Понимать физику или только математику?
или важно понимать физику или только математику?*



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 5 действие: 1 задача: 10

член жюри: Редченко подпись: Р



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 11

член жюри: Редченко подпись: Р



Докладчик

Несвиж

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Толошич

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Слуцак

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Докладчик

Толошич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуцак

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Несвиж

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 8

член жюри: Рыченко подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Касьян

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тарован

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 3

3

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка