

Протокол 3 отборочный физбоя. Комната A Ведущий: Смолякова Е.В.

Дата 18.02.2023

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Отказы № →	10			—			>			
Команда →	Смолевичи	Андрей БРЧ	Гимн 5	Андрей БРЧ	Гимн 5	Смолевичи	Гимн 5	Смолевичи	Андрей БРЧ	
Имя участника →	Кожанович Полина	Паносович Елизавета	Новик Нина	Шинкина Анна	Скрипко Максим	Кожачева Виктория	Новик Нина	Лазулько Арина	Циркунов Емсей	
Жюри ↓										
Томарович К.В.	5	4	5	4	5	7	3	7	6	<i>[Signature]</i>
Ибсин Дж.	4	5	4	4	5	5	4	5	5	<i>[Signature]</i>
Хартон Мих.М.	5	5	8	5	6	4	5	5	6	<i>[Signature]</i>
Сечко К.Д.	4	5	6	5	6	5	5	5	7	<i>[Signature]</i>
Кембровская Н.П.	3	4	5	3	5	3	4	3	4	<i>[Signature]</i>
Дубина М.В.	2	5	3	5	6	5	4	5	6	<i>[Signature]</i>
Смолякова Е.В.	4	5	4	5	5	4	5	4	4	<i>[Signature]</i>
Балл →	4/12	4.8/9.6	4.8	4.6/13.8	5.4/10.8	4.6	4.4/13.2	4.8/9.6	5.4	

Команда	Д	О	Р	Σ
Смолевичи	12	9.6	4.6	26.2
Андрей БРЧ	13.8	9.6	5.4	28.8
Гимн 5	13.2	10.8	4.8	28.8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: Магнитная индукция 2.0

член жюри: Шамарович К.В. подпись: [подпись]

Докладчик
Смазевич
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мицей БРУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гинн 5
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2,5

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: Триок с линейкой

член жюри: Шамарович К.В. подпись: _____

Докладчик
Мицей БРУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гинн 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смазевич
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1,5

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0,5

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: _____

член жюри: Тамарова КВ подпись: _____

Докладчик
Тимохин ДС
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сидорова
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михай ВРУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 26

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,75

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4 2,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2,25

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 6 (магнитная левитация 2-0)
10-отказ

член жюри: Ушин А подпись: Ванно

Докладчик

Смолевич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,5

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

4

Итоговая оценка

5

5

Итоговая оценка

4

4

Ванно

Ванно

Ванно



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 11 (трюк с линейкой (принято))

член жюри: Ушин А подпись: Ванно

Докладчик

БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимн 5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

2,5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

4

Итоговая оценка

5

5

Итоговая оценка

5

5

Ванно

Ванно

Ванно



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: Помогающая физ

член жюри: Ушкин В подпись: Валико

Докладчик
Гамин В
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смолевич
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Ляцеев ВРУ
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**
-

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Валико

Валико

Валико

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6**
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4**
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4**
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2**
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-

- Тайм-менеджмент от 0 до 1**
-
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0**
-

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0**
-

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: Малл Левит. 2.0

член жюри: Хартон Мих. М. подпись: Алексеев

Докладчик

Смалевич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мицей БРЭ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимин.5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- 0.5 Качественное описание явления
- 0.5 Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- 0.5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Докладчик

Мицей БРЭ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимин.5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смалевич

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- 0.5 Качественное описание явления
- 0.5 Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.25

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- 0.5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.0

- Анализ дискуссии
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 1.0 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Слайд с услож: упрощ по 4?
какой анализ
F_{ин} - разительность

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: Плрок с шкелкой

член жюри: Хартон Мих. М. подпись: _____

Докладчик

Смалевич

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мицей БРЭ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимин.5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

- 0.5 Качественное описание явления
- 0.5 Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0.5

Дискуссия от 0 до 4

3.5

- 0.5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3.5

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Анализ доклада от 0 до 4

2

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

5-ая часть зависит от того кто кто!

бой: 3 действие: 3 задача: Лёгкая тема

член жюри: Хартов Мих.М. подпись: [Подпись]

Докладчик

Ташин 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сидяевски

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Иван БРЭ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

[Подпись]

Итоговая оценка

5

[Подпись]

Итоговая оценка

6

[Подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 6

член жюри: Сезко подпись: _____

Докладчик
Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лицей БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гилк 5

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 11

член жюри: Сезко подпись: _____

Докладчик
Лицей БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гилк 5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смолевичи

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

2

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

-1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

-1

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 6

6

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

2

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 5

член жюри: Сечко подпись: _____

Докладчик
Гришк 5
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Сидорова И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Анцел БРУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка 7





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 6

член жюри: Кемеровская подпись: Кеисоф

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 11

член жюри: Кемеровская подпись: Кеисоф

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 5

член жюри: Нейбровская подпись: Нейб

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 6

член жюри: Дубинин М.В. подпись:

Докладчик
Смолевичи
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лигей БРЧ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гинькозие 5
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 1,25
- 0,5 Качественное описание явления
 - 0,5 Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - 0,25 Собственный вклад
 - 0,25 Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 1,5
- 0,5 Вклад в дискуссию
 - 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
 - 0,5 Своё мнение
 - 0,25 Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 1,5
- 0,25 Понимание решения
 - 0,25 Выделение сильных сторон
 - 0,25 Выделение слабых сторон
 - 0,5 Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- 0,25 Понимание решения
 - 1 Выделение сильных сторон
 - 0,25 Выделение слабых сторон
 - 0,25 Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 1
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 2

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,5

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 3

Докладчик повел себя не совсем правильно, исследование из-за недостаточной подготовки, но качественное описание опыта вошло так же

Определил слабые места доклада, но не по делу, не в этих ситуациях. Вопросы скорее по подготовке

Общие формулировки



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 11

член жюри: Дубинин М.В. подпись:

Докладчик
Лигей БРЧ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гинькозие 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смолевичи
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 2,5
- 0,25 Качественное описание явления
 - 0,25 Экспериментальная часть
 - 0,25 Теоретическое описание явления
 - 0,25 Сравнение теории с экспериментом
 - 0,5 Собственный вклад
 - 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 2,5
- 1 Вклад в дискуссию
 - 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
 - 0,25 Своё мнение
 - 0,5 Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 1,25
- Понимание решения
 - 0,25 Выделение сильных сторон
 - 0,25 Выделение слабых сторон
 - 0,25 Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 1,75
- 0,25 Понимание решения
 - 0,25 Выделение сильных сторон
 - 1,25 Выделение слабых сторон
 - 0,25 Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 1,75
- 0,25 Анализ дискуссии
 - 0,25 Выделение сильных сторон
 - 0,25 Выделение слабых сторон
 - 0,25 Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1,25
- 0,25 Вклад в дискуссию
 - 0,25 Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 1

Итоговая оценка 5

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 1

Итоговая оценка 6

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 0,1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 1

Итоговая оценка 5

Ошибки при вводе формул. Недостаточная и некорректная часть

Много хороших выводов, но нет приоритета и системности. Не понимает решение докладчика

Не структурирует хорошо и не отвечает на вопросы



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 5

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Гинькоме 5
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смолевичи
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лицей БРУ
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| 0,25 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | 0,25 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| 0,25 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | ? 0,25 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| 0,5 <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | 0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| ? 0,5 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | 0,25 <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | 0,25 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | 0,25 <input type="checkbox"/> Своё мнение | 0,25 <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | | |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

Подмена основной задачи группой

Общие формулировки Заготовлены в вопросе

Анализ дискуссии жюри
Анализ доклада перенос в дискуссию



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> | Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> | Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | | |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> | Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/> |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/> |

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 6. Машинная левитация 2.0

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Смолявичи
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мишея БРУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимин 5
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 1.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 3.5

9:00

"можете вы пояснить слабые стороны"



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 11. Спуск с млейкой

член жюри: Смолякова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Мишея БРУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимин 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смолявичи
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2.5	Дискуссия от 0 до 4 2.5	Анализ доклада от 0 до 4 1.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1	Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.25	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4

10:20

- Беруши
- Падаст/Не падаст/Полетит
- Мало времени, перейдем к другим вопросам
- Везде сд

10:00

- Запуск если останется время то о вам раскляму
- Зависимость от площади (с числовых значениях)
- Перфорация ямта
- Масса ямта не счислована

7:00

- Вопрос нужно вначале
- Оп. отметил слабые стороны (какие?)
- Запуск
- Теория



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 5. Поисковая работа

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: Шомина Е.В. подпись: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Рашин 5
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шомина Е.В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мишурин Б.Р.
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,75	Дискуссия от 0 до 4 1	Анализ доклада от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,25
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики		
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5,85 5	Итоговая оценка 4 4	Итоговая оценка 3,75 4

Доклад от 0 до 6 0	Дискуссия от 0 до 4 0	Анализ доклада от 0 до 4 0
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 0	Анализ оппонирования от 0 до 4 0
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики		
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 	Итоговая оценка 	Итоговая оценка

9:50

8:10

7:20 не успел

А. "4" Теория, Экспоз, Сравнение теории и эксперимента

В. "4" Резниковая математика Почему не кадр.

С. "4" Смычок

Т. "4" Рубинчик

У. "4" Рубинчик

Ф. "4" Рубинчик