

Протокол 2

физбоя. Комната Е Ведущий: Шамбер А.С

Дата 17.02.2024

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	№10			№9			№8			Подпись ↓
	Отказы № →			—			—			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
	Имя участника →	Тиммазов №5	Кесвин	Шшов	Кесвин	Шшов	Тиммазов №5	Шшов	Тиммазов №5	
Жюри ↓	Ковин Кика	Каракевич Егор	Баланов Антон	Романейко Анна	Зайцев Тимофей	Серебряно Максим	Самохвалов Максим	Авдеев Марк	Кушнерь Кирилл	
Шамбер А.С	6	4	2	5	4	4	3	4	4	<i>[Signature]</i>
Каморова С.С	2	6	1	3	3	4	1	1	1	<i>[Signature]</i>
Корзун В.Ю	5	5	2	3	4	3	3	3	3	<i>[Signature]</i>
Засимчук Д.Д.	4	5	5	3	4	6	3	4	7	<i>[Signature]</i>
Тиммазов А.А	5	6	4	6	4	5	3	2	8	<i>[Signature]</i>
Хартон Макс. М	4	7	2	6	6	7	4	5	5	<i>[Signature]</i>
Мурашко А.А	5	6	3	3	3	3	4	3	3	<i>[Signature]</i>
Балл →	13,8	11,2	2,6	12,0	7,6	4,4	9,6	6,4	4,4	

Команда	Д	О	Р	Σ
Тиммазов №5	13,8	6,4	4,4	24,6
Кесвин	12,0	11,2	4,4	27,6
Шшов	9,6	7,6	2,6	19,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Шамберг А.И. подпись: ШШ

Докладчик

Шамберг А.И.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Никонов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шамберг

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

4,25 Анализ доклада от 0 до 4

0,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

4,25 Анализ оппонирования от 0 до 4

0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка от -2 до 0

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

2

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Шамберг А.И. подпись: ШШ

Докладчик

Никонов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шамберг

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шамберг А.И.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

7 Анализ доклада от 0 до 4

1

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

7 Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- 1 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Итоговая оценка от -2 до 0

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Шамберг А.С. подпись: [Signature]

Докладчик
Шамберг
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Савицкий 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шамберг
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Камчатова СС подпись: Камф

Докладчик
ГИМН. 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
НЕСВИЖ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ШКЛОВ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 1



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
НЕСВИЖ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ШКЛОВ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
ГИМН. 5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: КОМЧОКОВА СС подпись: [подпись]

Докладчик
ШКЛОВ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
ГУМН 5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
РЕУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия
от 0 до 4

0.5

Анализ доклада
от 0 до 4

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

1

Анализ оппонирования
от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

2

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

1

Итоговая оценка

1



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия
от 0 до 4

Анализ доклада
от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада
от 0 до 4

Анализ оппонирования
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом
от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Корзун ВЮ подпись: [Signature]

Докладчик
Тихон Б

Оппонент
Неевиз

Рецензент
Шлюв

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Корзун ВЮ подпись: [Signature]

Докладчик
Неевиз

Оппонент
Шлюв

Рецензент
Тихон Б

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Корзун В Ю подпись: [Signature]

Докладчик

Милов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимк С

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Носов И

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Засмушев ДР Подпись: g

Докладчик
Тимкин С

Оппонент
Несвиж

Рецензент
Шилов

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Засмушев ДР Подпись: g

Докладчик
Несвиж

Оппонент
Шилов

Рецензент
Тимкин С

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Зосмушев ДД подпись: [подпись]

Докладчик
Шклов
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гитлиц
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Несвиж
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: N12

член жюри: Жушнев К.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Тимин NS

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Оппонент

Кескин

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Рецензент

Широв

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: N9

член жюри: Жушнев К.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Кескин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7
6?

Оппонент

Широв

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Рецензент

Тимин NS

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: N2

член жюри: Александр подпись: [Signature]

Докладчик
Широв
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимп N5
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шевкин
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **3**

2

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **2**

1

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **8**

1

35

1

1

8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Дискуссия от **0** до **4**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка

Анализ доклада от **0** до **4**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: №10 Стрелы на резинке

член жюри: Хартон Мак. М. подпись: Мабура



Докладчик

Тиминация 5

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Хесвиж

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,25 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

3,25 Дискуссия от 0 до 4

- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3,25 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

2 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1

-0,25 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: №9 Миллиметровая спираль

член жюри: Хартон Мак. М. подпись: Мабура



Докладчик

Хесвиж

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шклов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тиминация 5

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,75 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

4 Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

2,5 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: N2 Капельный микроскоп

член жюри: Хартон М.М. подпись: [Подпись]

Докладчик

Шилов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гилнозия 5

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Кесвице

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 3,5 Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5 Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> 0 Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> 0 Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25 Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 3 Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 3,25
<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики	<input type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 7 Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0 Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -0,5
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения	
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 10

член жюри: Мурашкова подпись: Шкелов

Докладчик

Тимофеева И.Б.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Александров

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шкелов

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 9

член жюри: Мурашкова А.А. подпись: Шкелов

Докладчик

Александров

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шкелов

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимофеева И.Б.

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 2

член жюри: Мурашкова А подпись: [подпись]

Докладчик

Шкелов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимназия

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Олеськине

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 3

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка