

Протокол 2 отборочный

физбоя. Комната 2

Ведущий: Смолякова Е. В.

Дата 17.02.2024

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	12			8			6			
Отказы № →	—			—			1, 7			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Лицей БНТУ-2	Минск Гимн. 50	Толочин	Минск Гимн. 50	Толочин	Лицей БНТУ-2	Толочин	Лицей БНТУ-2	Гимн. 50	
Имя участника →	Булахов Федор	Третьяк Константин	Торчело Ангелина	Филиппин Никита	Москвичева Ирина	Бойко Степан	Помудайская Виктория	Бокун Язэп	Третьяк Константин	Подпись ↓
Жюри ↓	Медведь И.И.	7	4	6	3	7	3	4	4	<i>И</i>
	Черто Н.В.	7	4	6	5	6	5	9	7	<i>И</i>
	Плетнев А.Э	7	6	5	5	5	5	7	6	<i>И</i>
	Сочко К.Д	7	5	6	5	6	5	8	6	<i>И</i>
	Козубовская Е.В	5	3	7	4	7	4	6	5	<i>Е</i>
	Бужинская О.Н.	6	2	6	4	6	4	6	5	<i>О</i>
	Томарович К.В	6	5	6	3	7	3	8	6	<i>К</i>
	Смолякова Е.В	5	3	6	3	6	4	4	5	<i>Е</i>
Балл →	6.17/18.5	6/12	4	6/18	4/8	6.3	4.17/12.5	6.5/13	5.5	

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей БНТУ-2	18.5	13	6.3	37.8
Минск Гимн 50	18	12	5.5	35.5
Толочин	12.5	8	4	24.5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: Мокрый свиток

член жюри: Медведев Ч.Н., подпись: *У*



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: Солистка на сцене

член жюри: Медведев Ч.Н., подпись: *У*



Докладчик
Мицен БКТУ-2

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

4

Докладчик
Шимазов 50

Оппонент
Талочин

Рецензент
Мицен БКТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: Молниеносный светозвук

член жюри: Михаил И.И. подпись: [подпись]



Докладчик

Талочин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Илья БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Александр 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.7

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 1R

член жюри: Черненко подпись: _____

Докладчик

БНТУ 2 (12)

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ШМН 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Толочин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 +

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 +

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 8

член жюри: Черненко подпись: _____

Докладчик

ШМН 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Толочин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 6

член жюри: Чертасо подпись: _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Толочин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ЛБНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ГММН 50

Начальная оценка: 1 балл

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

7

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 12 Мюллер Шелле

9

член жюри: Александр А.Д. подпись: А.Д.



Докладчик

Михаил Витязь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Григорий С.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Татьяна

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 18 Соколов - Коса

10 12
6
3

член жюри: Александр А.Д. подпись: А.Д.



Докладчик

Григорий С.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Татьяна

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михаил Витязь

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



12.10.8

бой: 2 действие: 3 задача: № Матри. секретаря

член жюри: Алексей В. А. Д. подпись: АД

Докладчик

Роман

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Михаил БРТУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Температура 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

4

Анализ доклада от 0 до 4

2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 12

член жюри: Сечко подпись: _____

Докладчик

БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимм 50 Мн

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Толокш

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 8

член жюри: Сечко подпись: _____

Докладчик

Гимм 50-Мн

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Толокш

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 6

член жюри: Сечко подпись: _____



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Головский

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БКТУ 2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гинч. 501. Мей

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

5

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 6

6

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 12 Мокрый свиток

член жюри: Кеурбовская СВ подпись: [подпись]

Докладчик

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тологын

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение не корр-0
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2.5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

3

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 8 Соломенная насос

член жюри: Кеурбовская СВ подпись: [подпись]

Докладчик

Тимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тологын

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3.5

Дискуссия от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Итоговая оценка

7

Тайм-менеджмент от 0 до 1

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 6 Матричная лев-я

член жюри: Козубовская Е.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Толокин

Начальная оценка: 1 балл

5 мин.

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Оппонент

БНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

8,5 мин

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Рецензент

Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

4,5 мин

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 12

член жюри: Бужинская подпись: [подпись]

Докладчик

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шкишария 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тологши

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия

от 0 до 4

2

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 1

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Анализ доклада

от 0 до 4

2

Анализ оппонирования

от 0 до 4

0

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

2

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 8

член жюри: Бужинская подпись: [подпись]

Докладчик

Шкишария 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тологши

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

ЛБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия

от 0 до 4

2

Анализ доклада

от 0 до 4

3

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

- Понимание решения 1
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Анализ доклада

от 0 до 4

1

Анализ оппонирования

от 0 до 4

2

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

6





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 6

член жюри: Буржисаюк подпись: [подпись]

Докладчик

Толоши

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

ДБНТУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Шквария 50

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,25 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> +0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 4</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> +0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 6</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 0,5 <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5 <input checked="" type="checkbox"/> 5</p>
--	--	--

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>
--	---	---



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: Мокрый свисток

член жюри: Макарович К.В. подпись: Мака

Докладчик

Л.В.И. - 2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Тимин.50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Толочин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Докладчик

Тимин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Толочин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л.В.И. У-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: Математическая левитация

член жюри: Татарович К. В. подпись: [Подпись]

Докладчик
Талочин

Оппонент
15 ИТУ-2

Рецензент
15 ИТУ-2 Гити.50

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="text" value="3"/></p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="text" value="8"/></p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="text" value="6"/></p>
--	--	--



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="text" value=""/></p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="text" value=""/></p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="text" value=""/></p>
---	---	---



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 12 Мокроуа свисток

член жюри: Смолякова Е.В. подпись:

Докладчик

БНГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Голощин

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

5,5

~~6:30 "Теперь перебуду к"~~

9:40

Итоговая оценка

6

5,5

6:30 "Теперь перебуду к дискуссии"

10:00

Итоговая оценка

3

1:30

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 8. Соломуща - насос

член жюри: Смолякова Е.В. подпись:

Докладчик

Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Голощин

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лизета БНГУ-2

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия

от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

2,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования

от 0 до 4

2,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада

от 0 до 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

6

6,5

8:30

Итоговая оценка

3

3:00

Итоговая оценка

6

4,75

6:30



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 6. Математическая логика 2.0

член жюри: Смоленова ЕВ подпись: [Signature]

Докладчик

Толочин

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лыткин-2

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Пилин 50

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5:10

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

8:30

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4:40

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка