

Протокол 1 физбоя. Комната 109 Ведущий: Шлаббер А.С. Дата 17.02.2024

Действие 1 Действие 2 Действие 3

Задача № →	5			11			3			
Отказы № →	—			—			10, 6			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	Личей БРУ	Селуцк	Селен 50	Селуцк	Селен 50	Личей БРУ	Селен 50	Личей БРУ	Селуцк	
Имя участника →	Шимкина Анна	Галуши Дарья	Третьяк К	Хелькевич Матвей	Третьяк Констанция	Шимкина Анна	Дмитраченко Павел	Ищурин Елизавета	Кобиль Толина	
Жюри ↓										
Дубина М.В.	4	5	7	4	3	4	8	5	3	
Трищенко Н.Г.	3	5	6	3	4	5	6	5	3	
Барановская С.А.	4	5	5	3	4	4	6	5	5	
Хартоян Мак.И.	4	3	5	3	5	5	7	8	6	
Маслюкова Т.Е.	6	9	10	4	5	5	8	5	4	
Тогонок И.И.	2	2	3	3	5	1	6	6	1	
Канюкова С.С.	4	5	2	4	4	2	6	5	2	
Шлаббер А.С.	4	5	6	4	4	2	6	4	2	
Балл →	10,5	9,3	5,3	7,0	8,7	3,7	18,5	10,3	3,2	

Команда	Д	О	Р	Σ
Личей БРУ	10,5	10,3	3,7	24,5
Селуцк	7,0	9,3	3,2	19,5
Селен 50	18,5	8,7	5,3	32,5

II  
III  
I







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Дубинин М.В. подпись:



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_



### Докладчик

Тимко И.В. 50

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Мухомов В.В.

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Сидорова

Начальная оценка: 1 балл

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.75

Дискуссия от 0 до 4

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

1

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.75  Качественное описание явления
- 0.75  Экспериментальная часть
- 1  Теоретическое описание явления
- 0.5  Сравнение теории с экспериментом
- 1.25  Собственный вклад
- 0.75  Соответствие условию и структурированность

- 0.5  Вклад в дискуссию
- 0.5  Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- 0.5  Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- 0.75  Понимание решения
- 0.5  Выделение сильных сторон
- 0.75  Выделение слабых сторон
- 0  Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 3

"Дискуссия" курьезная, но нет пошлости, есть задумки

Общие слова, нет конкретики

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 5, Яогучая шма!

член жюри: Тимченко П.А. подпись: П.А.

**Докладчик**

БРУ

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Суржук

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Минин В.О.

Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия** от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада** от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

0,5

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

0

0

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

0

**Итоговая оценка**

3

**Итоговая оценка**

4,5  
5

**Итоговая оценка**

6

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 14 Прок с миссией

член жюри: Тимченко П.А. подпись: П.А.

**Докладчик**

Суржук

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

В.О.

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

БРУ

Начальная оценка: 1 балл

**Доклад** от 0 до 6

0,5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

**Дискуссия** от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ доклада** от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Дискуссия с оппонентом** от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

0

0

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

0

**Итоговая оценка**

3

**Итоговая оценка**

4

**Итоговая оценка**

5





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 3 задача: Тим-менеджмент

член жюри: Мещеряков Я.К. подпись: [подпись]

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5-6  
16

Итоговая оценка

5  
50

Итоговая оценка

3  
3.4

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: \_\_ действие: \_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Итоговая оценка от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Барановская подпись: [подпись]

### Докладчик

Михеев БРУ  
Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Смущик  
Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Тилекадзе 50  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 11

член жюри: Барановская Е.А подпись: [подпись]

### Докладчик

Смущик  
Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Тилекадзе 50  
Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Михеев БРУ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Барановская Е.А. подпись: [подпись]



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    



### Докладчик

Шеленджер 50  
Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Лицей БРЧ  
Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Слуцк  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1E действие: 1 задача: N5 Плотная среда

член жюри: Хартон М.М. подпись: Мавроф

Докладчик

Михей БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,75 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,25 Соответствие условию и структурированность

2,75 Дискуссия от 0 до 4

- 0,25 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

1,5 Анализ доклада от 0 до 4 2,25

- 0,25 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,75 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

2,75 Анализ оппонирования от 0 до 4 1,75

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

1,25 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 5

# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1E действие: 2 задача: N11 Турок с линейкой

член жюри: Хартон М.М. подпись: Мавроф

Докладчик

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Михей БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,25 Соответствие условию и структурированность

3 Дискуссия от 0 до 4

- 0,25 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,25 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

2 Анализ доклада от 0 до 4 1,5

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,75 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

2,5 Анализ оппонирования от 0 до 4 3,25

- 1 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 5

Не понимает базовых понятий в вопросах

Набор вопросов и мало выводов





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1E действие: 3 задача: N3 Пинг-понг ракетка

член жюри: Харман Мак. М. подпись: Кабуров (№10, №6 - отказ)



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_



**Докладчик**

Тиминах 50

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Лицей Б Р У

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

**Докладчик**

Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,75 Теоретическое описание явления
- 0,75 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- 0,75 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,75 Своё мнение
- 0,75 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- 0,5 Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

7

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

-1

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

6

Анализ доклада от  0 до  4

3,25

- Понимание решения
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,75 Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

3,75

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,75 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

7

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

-0,75

Итоговая оценка

6

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Мамонтов Г.Э подпись: ГЭ

**Докладчик**

Мицей БТУ  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Свудик СИ  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Тиммерман 50  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

10

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 11

член жюри: Мамонтов Г.Э подпись: ГЭ

**Докладчик**

Свудик  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**

Тиммерман 50  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**

Мицей БТУ  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 3

член жюри: Масимов Г.Е. подпись:



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_



### Докладчик

Тиммаев 50

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Лицей БРУ

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Олиуха

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

0

Итоговая оценка

0



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Полоцкий подпись: [подпись]



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 11

член жюри: Полоцкий подпись: [подпись]



**Докладчик**  
Лицев БРУ

Начальная оценка: 1 балл

(Улучшения)

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 2

**Оппонент**  
Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 2

**Рецензент**  
Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 3

**Докладчик**  
Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 3

**Оппонент**  
Гимназия 50

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

**Рецензент**  
Лицев БРУ

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 1







# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Комарова подпись: Ком



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 11

член жюри: Комарова подпись: Ком



### Докладчик

БРУ

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

спизук

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

SO

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- 1  Корректность физики и уместность вопросов
- 1  Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- 0.5  Понимание решения
- 0.5  Выделение сильных сторон
- 0.5  Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 3

член жюри: Кочеткова подпись: Конф



### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  6

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  2



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 5

член жюри: Шалибер С. С. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Михай БДЗ  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Сидук  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Михай СД  
Начальная оценка: 1 балл



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 11

член жюри: Шалибер С. С. подпись: [подпись]

**Докладчик**  
Сидук  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Михай СД  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Михай БДЗ  
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6

- 0,25  Качественное описание явления
- 0,5  Экспериментальная часть
- 2,25  Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2,25 **Дискуссия** от 0 до 4

- 0,5  Вклад в дискуссию
- 0,5  Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5  Своё мнение
- 0,5  Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4

- 0,5  Понимание решения
- 0,5  Выделение сильных сторон
- 0,5  Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

Итоговая оценка 5

**Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5  Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

0,75 **Анализ оппонирования** от 0 до 4

- 0,5  Анализ дискуссии
- 0,5  Выделение сильных сторон
- 0,5  Выделение слабых сторон
- 0,5  Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Доклад от 0 до 6

- 0,5  Качественное описание явления
- 0,25  Экспериментальная часть
- 0,25  Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2,75 **Дискуссия** от 0 до 4

- 0,5  Вклад в дискуссию
- 0,5  Корректность физики и уместность вопросов
- 0,25  Своё мнение
- 0,25  Приоритезация вопросов

**Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,25  Выделение слабых сторон
- 0,25  Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

Итоговая оценка 3,4

**Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Анализ оппонирования** от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от 0 до 1

**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0

Итоговая оценка 2

не знает, что такое повторы





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Шамбаев А.С. подпись: [подпись]

Докладчик

Салим 50  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мухомов В.В.  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

[подпись]  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

3

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

7.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

