1С

Протокол 1 **физбоя. Комната** С **Ведущий:** Марченко **Дата** 17.02.24

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	9			3			11			
Отказы № →	—			6			4,2,6			
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →	БГУ-10	ГИМН-5	ГИМН 61-11	ГИМН-5	ГИМН. 61-11	БГУ-10	ГИМН-61-11	БГУ-10	ГИМН-5	
Имя участника →	Хартон Мирон	Скрипко Максим	Хохлов Иван	Колтович Анна	Ориненко Михаил	Пластинин Илья	Присяжнюк Александра	Корделюк Анна	Скрипко Максим	
Жюри ↓										**Подпись ↓**
Тур Н.А.	6	4	4	4	4	5	5	8	4	
Черник Д.В.	7	3	6	7	7	8	7	7	5	
Собинович О.С	7	5	6	6	5	7	4	5	4	
Ахрименя А.А.	7	7	7	5	7	8	8	8	6	
Андреев К.А.	4	3	4	5	7	8	5	8	4	
Кузубовская Е.Ю.	7	4	6	5	7	8	4	7	3	
Кацуба Н.Л.	7	4	7	7	7	8	6	7	6	
Марченко И.А.	6	5	5	5	8	9	5	7	5	
Балл →										

Команда	Д	О	Р	Σ

#(2) карандаш влияние

(10) тд пренебрежимо всегда? — (16!!!); а, даже полн лучше

tanh v, но без g

? d между витками = const? | состав раствора

Турнир юных физиков

Схема оценивания

~~(12) сфера.~~

6' ~ концентрация

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: ТУР Н.А. подпись: тф

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Хартон Мирон	Скрипко Максим	Хохлов Иван
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
	опп, руки точно не гадал?	

Доклад от 0 до 6 — 5

- 0,75+ ☐ Качественное описание явления
- 0,75 ☐ Экспериментальная часть
- 0,75- ☐ Теоретическое описание явления
- 0,75 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 1- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 0,5

- 0 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Дискуссия от 0 до 4 — 2,25

- со всем согласен
- 0,5 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- 0,75 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 0,5

- ☐ Понимание решения?
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 1 ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- 1+ ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

односложно

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,5

- 1 ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

скан анализа опона (9)

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 6 | **Итоговая оценка** — 4 | **Итоговая оценка** — 4

место прокола — п-другое, д в разных сторонах

ИССЛ ПАР — Я МОРГНУЛ

ГРАФИК III

✓ А МОЖЕТ ДЕЛО В КАСТРЮЛЕ?

шарик к краю, не к центру? | удар какой? → реального удара походу не существует.

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 6 3✓

член жюри: ТУР Н.А. подпись: тф

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Колтович Анна	Оринченко Михаил	Пластинин Илья
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 2,75

- 0,5- ☐ Качественное описание явления
- 0,5+ ☐ Экспериментальная часть
- 0,75+- ☐ Теоретическое описание явления
- 0 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 0,5+ ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — ☐

- 2- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1,5

Дискуссия от 0 до 4 — 2,25

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,5 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- 0,75 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 0,75

- ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- 0,25 ☐ Своё мнение

„вопросы к теории" (или не было)

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -0,5

Анализ доклада от 0 до 4 — 2

- 1 ☐ Понимание решения
- 0 ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- 1 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1,25

- 0,75 ☐ Анализ дискуссии
- 0- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

НЕ СКАЗАЛ

НЕ МОГ НЕ СОГЛАСИТЬ

ОН НЕ УМЕЕ НЕ СОГЛАШАТЬСЯ

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 4 | **Итоговая оценка** — 4 | **Итоговая оценка** — 5

описание с горкой – там правда видна. ЧРР: в теории тоже) тройка

Турнир юных физиков

~~нужно с массой~~ м места. !

Схема оценивания

ОПП, что ключевое!; мин 5 места: когда? как? почему?

бой: 1 действие: 3 задача: ~~1~~ ~~2~~ ~~6~~ 11

член жюри: ТУР И.А. подпись: [illegible]

Докладчик

Присяжнюк Александра

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3,25

- 0,75 ☐ Качественное описание явления
- 1 ☐ Экспериментальная часть
- 0,5 ☐ Теоретическое описание явления
- 0 ☐ Сравнение теории с экспериментом
- 1 ☐ Собственный вклад
- 1 ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- 0,25 ☐ Вклад в дискуссию
- 0,75 ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Оппонент

Корделюк Анна

Начальная оценка: 1 балл

тренд+, обсуждение вопроса

Дискуссия от 0 до 4 3,5

- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- 1 ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- 1- ☐ Своё мнение
- 0,5 ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2,5

- 1 ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5+ ☐ Выделение слабых сторон
- 1- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Рецензент

Скрипко Максим

Начальная оценка: 1 балл

не поздоровался –

Анализ доклада от 0 до 4 2

- 0,5 ☐ Понимание решения
- 0,5 ☐ Выделение сильных сторон
- 0,5 ☐ Выделение слабых сторон
- 0,5 ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

красиво стелит, но без конкретики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ☐

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 ☐

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 ☐

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 ☐

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 ☐

Итоговая оценка ☐

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Чернов Д.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гим 5 Колтович А.	Гим 61-11 Фринанка	ПБГУ-10 Пластинин И.
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 3,8
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1,4
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 7

Дискуссия от 0 до 4: 2,3
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 2,8
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 9

Анализ доклада от 0 до 4: 3,2
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 2,8
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: Чернов Д.В. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Харгин Мирон	Скрипко Максим	Хохлов И.
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 3,5
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1,5
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 7

Дискуссия от 0 до 4: 1,1
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 0,8
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 3

Анализ доклада от 0 до 4: 2,6
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 2,8
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 11

член жюри: Чернов Д.В. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гим 61-11 И,Д,К	БГУ-10	Гимн-5
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6: 3,4	**Дискуссия** от 0 до 4: 3,1	**Анализ доклада** от 0 до 4: 2,4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 2,2
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1,1	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: -1	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: -2
Итоговая оценка: 7	**Итоговая оценка**: 7	**Итоговая оценка**: 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: Рабинович О.С. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
БГУ-10	Гимн.-5	Гимн. 6-11
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 4
- 1 Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1 обсуждение
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: .

Итоговая оценка: 7 семь

Дискуссия от 0 до 4: 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 2
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 2
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: –

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: –

Итоговая оценка: 5

Анализ доклада от 0 до 4: 3
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: –
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: –

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: –

Итоговая оценка: 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Рабинович О.С. подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимн.-5	Гимн. 6-11	БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 3
- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

+1 исследовать и мог изобрат.

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: –

Итоговая оценка: 6

Дискуссия от 0 до 4: 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 2
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 3
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: –

Итоговая оценка: 5

Анализ доклада от 0 до 4: 2
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 3
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: –

Итоговая оценка: 7

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 11

член жюри: Рабинович О.Р. подпись: [illegible]

Докладчик Гимн. 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 [illegible]

- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка ~~5~~ 4

Оппонент ~~Гимн. 61-11~~ 61-10

Начальная оценка: 1 балл 2,5

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию 0,25
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- ☐ Своё мнение 0,25
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0,25 0,25

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон 0,5
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Рецензент Гимн.-5

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- ☐ Качественное описание явления 0,5
- ☐ Экспериментальная часть 0,5
- ☐ Теоретическое описание явления 0,5
- ☐ Сравнение теории с экспериментом 0
- ☐ Собственный вклад 0,5
- ☐ Соответствие условию и структурированность 0,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка ~~5~~

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл 2,5

Дискуссия от 0 до 4

- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка ~~4~~

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: А.А. Ахрименко подпись: Ахр

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Мирон Хартон	Скрыпнико Никита	Хохлов Иван
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — 4,0
- 0 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1,0
- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Дискуссия от 0 до 4 — ~~3,0~~ 3,0
- 1 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,0
- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 — 3,0
- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3,0
- 1 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — 0

Итоговая оценка — 7 | **Итоговая оценка** — 7 | **Итоговая оценка** — 7

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: ~~4~~ 3

член жюри: А.А. Ахрименко подпись: Ахр

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Колтовой Анна	Ориненко Михаил	1 Илья
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 1 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 1 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- 1 Вклад в дискуссию
- 0 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -2

Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ~~0,5~~

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Анализ доклада от 0 до 4
- 0,5 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
- 1 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -0,5

Итоговая оценка — 5 | **Итоговая оценка** — ~~6~~ 7 Ахр (семь) | **Итоговая оценка** — 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: ~~4~~ ~~2~~ ~~6~~ 11

член жюри: А.А. Ахрименко подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Присенчук Александр	Корженко Анна	[illegible] Скрыбко Максим
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка 8	**Итоговая оценка** 8	**Итоговая оценка** 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: Андреев К.А. подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Подготовка: 5 Доклад 10 3:2	П:2 О:10	П:2 Р:7
Харлон Мирон	Сапунко Максим	Хохлов Иван
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 2
- [ ] Качественное описание явления
- [ ] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [ ] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 0
- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 4

Дискуссия от 0 до 4: 1
- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 1
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 3

Анализ доклада от 0 до 4: 1
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 2
- [x] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: ~~8~~ 3

член жюри: Андреев К.А. подпись: [signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гими 5 (Колтович Анна)	Гими 61-11/9 (Фриденко Михаил)	БТ4-10
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: ~~4~~ 3
- [ ] Качественное описание явления
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1
- [x] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 5

Дискуссия от 0 до 4: 2
- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 3
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 7

Анализ доклада от 0 до 4: 2
- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 4
- [x] Анализ дискуссии
- [x] Выделение сильных сторон
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: ~~7~~ ~~7~~ ~~8~~ 11

член жюри: Андреев К.А. подпись: [illegible]

Докладчик
Гимн 61-11

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 ~~2,75~~ 4

- [x] Качественное описание явления 0,5
- [x] Экспериментальная часть
- [x] Теоретическое описание явления 0,5
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [x] Собственный вклад
- [x] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,5

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

(1) **Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

-1 **Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 5

Оппонент
БГУ-10 (Ж

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 3

- [x] Вклад в дискуссию
- [x] Корректность физики и уместность вопросов
- [x] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- [ ] Понимание решения
- [x] Выделение сильных сторон ~~0,5~~
- [x] Выделение слабых сторон
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 (1) 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 (-1)

Итоговая оценка 8

Рецензент
Гимн-5

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 2

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон 0,5
- [ ] Выделение слабых сторон 0,5
- [x] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- [ ] Анализ дискуссии 0,25
- [ ] Выделение сильных сторон 0,75
- [ ] Выделение слабых сторон 0,5
- [x] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -2 -1 -1

Итоговая оценка 4

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- [ ] Качественное описание явления
- [ ] Экспериментальная часть
- [ ] Теоретическое описание явления
- [ ] Сравнение теории с экспериментом
- [ ] Собственный вклад
- [ ] Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4

- [ ] Вклад в дискуссию
- [ ] Корректность физики и уместность вопросов
- [ ] Своё мнение
- [ ] Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4

- [ ] Понимание решения
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- [ ] Анализ дискуссии
- [ ] Выделение сильных сторон
- [ ] Выделение слабых сторон
- [ ] Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9 Мыльная спираль

член жюри: Козубовская Я.В. подпись: [illegible]

Докладчик БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл
Харитон Мирон
9,50

Доклад от 0 до 6 — 4,5
- ∓ Качественное описание явления
- ± Экспериментальная часть
- + Теоретическое описание явления
- ± Сравнение теории с экспериментом
- ± Собственный вклад
- ∓ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1
- ∓ Вклад в дискуссию
- ∓ Корректность физики

Мог взять инв. в руки

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 0,5
1=
Не исп-л время на отв. на

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Оппонент Гимназия 5
Начальная оценка: 1 балл
5 мин

Дискуссия от 0 до 4 — 1
- ∓ Вклад в дискуссию
- ∓ Корректность физики и уместность вопросов
- ∓ Своё мнение
- ∓ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- ∓ Понимание решения
- ± Выделение сильных сторон
- ∓ Выделение слабых сторон
- ∓ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 —

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Рецензент Гимн. 61-11
Начальная оценка: 1 балл
≈ 4 мин

Анализ доклада от 0 до 4 — 2
- ± Понимание решения
- + Выделение сильных сторон
- ± Выделение слабых сторон
- ∓ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3
- + Анализ дискуссии
- + Выделение сильных сторон
- ± Выделение слабых сторон
- ∓ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 —

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

6 - отказ

бой: 1 действие: 2 задача: 3 Пин-понг ракета

член жюри: Козубовская Я.В. подпись: [illegible]

Докладчик Гимназия 5
Начальная оценка: 1 балл
9,35

Доклад от 0 до 6 — 3
- ∓ Качественное описание явления
- ∓ Экспериментальная часть
- ∓ Теоретическое описание явления
- ∓ Сравнение теории с экспериментом
- + Собственный вклад
- ∓ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка 5

В ходе опп. рец-я + вопросов выяснилось много несоотв. доклада и реальности

Оппонент Гимн. 61-11
Начальная оценка: 1 балл
8,5

Дискуссия от 0 до 4 — 2
- + Вклад в дискуссию
- ± Корректность физики и уместность вопросов
- ± Своё мнение
- — Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 3
- + Понимание решения
- ± Выделение сильных сторон
- + Выделение слабых сторон
- ± Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Рецензент БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл
6,1

Анализ доклада от 0 до 4 — 3
- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 3
- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

−0,2б.

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 11

4 − отказ
2 − отказ
5 − отказ

член жюри: Козубовская С.В. подпись:

Докладчик Гимназия 61-11
Начальная оценка: 1 балл
9, 10 сек

Доклад от 0 до 6 — 2
- − ☐ Качественное описание явления
- ± ☐ Экспериментальная часть
- − ☐ Теоретическое описание явления
- − ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ± ☐ Собственный вклад
- − ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — 1
- 1 ☐ Вклад в дискуссию
- − ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка 4

Оппонент БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл
≈ 10 мин

Дискуссия от 0 до 4 — 2,5
- + ☐ Вклад в дискуссию
- ± ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- + ☐ Своё мнение
- ± ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — 2,5
- ± ☐ Понимание решения
- + ☐ Выделение сильных сторон
- ± ☐ Выделение слабых сторон
- ± ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка 7

Рецензент Гимн-5
Начальная оценка: 1 балл
?

Анализ доклада от 0 до 4 — 1
- − ☐ Понимание решения
- ± ☐ Выделение сильных сторон
- + ☐ Выделение слабых сторон
- − ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — 1
- − ☐ Анализ дискуссии
- ± ☐ Выделение сильных сторон
- ± ☐ Выделение слабых сторон
- − ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — −

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — -1

Итоговая оценка 3

говорил не то, что было

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 — ☐
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 — ☐
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка ☐

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от 0 до 4 — ☐
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка ☐

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от 0 до 4 — ☐
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 — ☐
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 — ☐

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 — ☐

Итоговая оценка ☐

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: Капуткая И.А. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
БГУ-10	ГИМИ-5	ГИМИ 61-11
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 5
- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 0
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: ~~16~~ 6=7 (семь)

Дискуссия от 0 до 4: 1
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 2
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 4

Анализ доклада от 0 до 4: 3
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 3
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 7

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: 3

член жюри: Капуткая И.А. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
ГИМИ-5	ГИМИ 61-11	БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6: 4
- +/- ☐ Качественное описание явления
- ☐ Экспериментальная часть
- – ☐ Теоретическое описание явления
- ☐ Сравнение теории с экспериментом
- ☐ Собственный вклад
- ☐ Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 2
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1

Итоговая оценка: 7

Дискуссия от 0 до 4: 2
- ☐ Вклад в дискуссию
- ☐ Корректность физики и уместность вопросов
- ☐ Своё мнение
- ☐ Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4: 3
- ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 7

Анализ доклада от 0 до 4: 4
- + ☐ Понимание решения
- ☐ Выделение сильных сторон
- + ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4: 3
- ☐ Анализ дискуссии
- ☐ Выделение сильных сторон
- ☐ Выделение слабых сторон
- ☐ Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0 +/-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0: 0

Итоговая оценка: 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 11

член жюри: Капуткая И.А. подпись: [illegible]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимн 61-11	БГУ-10	Гимн-3
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6: 4	**Дискуссия** от 0 до 4: 2	**Анализ доклада** от 0 до 4: 2
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 2
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: -1	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: 0
Итоговая оценка: 6	**Итоговая оценка**: 7	**Итоговая оценка**: 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 9

член жюри: Ч.А. Марченко подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Мирон Хартон	Скрипко Максим	Хохлов Иван
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
БГУ-10	Гимн-5	Гимназ-11
Доклад от 0 до 6: 4	**Дискуссия** от 0 до 4: 3	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 1	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 1
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 1	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: 0
Итоговая оценка: 6	**Итоговая оценка**: 5	**Итоговая оценка**: 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: ~~6~~ 3

член жюри: Ч.А. Марченко подпись:

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Колтович Анна	Михаил Орниенко	Илья ПЛАСТИНИН
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Гимн-5	Гимн 61-11	БГУ-10
Доклад от 0 до 6: 4	**Дискуссия** от 0 до 4: 4	**Анализ доклада** от 0 до 4: 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4: 3	**Анализ оппонирования** от 0 до 4: 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2: 0	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1: 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1: 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0: 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0: 0
Итоговая оценка: 5	**Итоговая оценка**: 8	**Итоговая оценка**: 9

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: ~~4~~ 2 ~~6~~ 11

член жюри: Марченко К.А. подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Гимн 61-11	Анна Корденок БГУ-10	Максим Гимн-5 Скрипко
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Александра Присяжнюк		
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка 5	**Итоговая оценка** 7	**Итоговая оценка** 5

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6	**Дискуссия** от 0 до 4	**Анализ доклада** от 0 до 4
☐ Качественное описание явления	☐ Вклад в дискуссию	☐ Понимание решения
☐ Экспериментальная часть	☐ Корректность физики и уместность вопросов	☐ Выделение сильных сторон
☐ Теоретическое описание явления	☐ Своё мнение	☐ Выделение слабых сторон
☐ Сравнение теории с экспериментом	☐ Приоритезация вопросов	☐ Своё мнение
☐ Собственный вклад	**Анализ доклада** от 0 до 4	**Анализ оппонирования** от 0 до 4
☐ Соответствие условию и структурированность	☐ Понимание решения	☐ Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	☐ Выделение сильных сторон	☐ Выделение сильных сторон
☐ Вклад в дискуссию	☐ Выделение слабых сторон	☐ Выделение слабых сторон
☐ Корректность физики	☐ Своё мнение	☐ Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1	**Тайм-менеджмент** от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0	**Ответы на вопросы жюри** от -2 до 0
Итоговая оценка	**Итоговая оценка**	**Итоговая оценка**