

Протокол 4 физбоя. Комната F Ведущий: МАРЦЕНКО

Дата 16.02.2020

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись	
	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
Отказы № →											
Команда →	Лицей БНТУ	Лицей БГУ сб.	Минск. ГИМИ. 50	Лицей БГУ сб.	Минск. ГИМИ. 50	Лицей БНТУ	Минск. ГИМИ. 50	Лицей БНТУ	Лицей БГУ сб.		
Имя участника →	Алеников Борис	Холод Арсений	Хотчесаков Федор	Холод Арсений	Позняк Федор	Шамбер Анна	Костромин Константин	Шамбер Анна	ЛИПСКАЯ Александра		
Жюри ↓											
	Савилов Н.Н.	8	8	7	7	5	7	5	6	8	
	ГЛАДЧЕНКО Р.А.	6	7	7	7	6	8	5	6	7	
	Медведь И.М.	5	8	7	8	8	8	6	7	8	
	Мигалов А.Н.	6	6	6	7	6	6	6	5	8	
	Шабунь А.К.	8	7	8	7	5	4	4	7	8	
	Дудина М.В.	4	7	6	7	5	5	4	8	8	
	МАРЦЕНКО И.А.	5	7	6	8	4	6	5	8	8	
Балл →	5,2	6,8	6,4	7,2	5,4	6,4	5	6,2	8		

Команда	Д	О	Р	Σ
Лицей БНТУ	15,6	12,4	6,4	34,4
Лицей БГУ сб.	21,6	13,6	8	43,2
Минск. ГИМИ. 50	15	10,8	6,4	32,2

Оценки верены 18:10



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 11

член жюри: Савилов НН подпись: [Signature]

Докладчик
Л. БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Л. БНТУ-СБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Минск Т.50
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| Доклад от 0 до 6 5 | Дискуссия от 0 до 4 3 | Анализ доклада от 0 до 4 3 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 3 | Анализ оппонирования от 0 до 4 4 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | | |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 |
| | | |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |
| | | |
| Итоговая оценка 6 | Итоговая оценка 8 | Итоговая оценка 7 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 10

член жюри: Савилов НН подпись: [Signature]

Докладчик
Л. БНТУ-СБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Минск, Т.50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Л. БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| Доклад от 0 до 6 5 | Дискуссия от 0 до 4 2 | Анализ доклада от 0 до 4 3 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 2 | Анализ оппонирования от 0 до 4 4 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | | |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 |
| | | |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -2 |
| | | |
| Итоговая оценка 7 | Итоговая оценка 5 | Итоговая оценка 7 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 1/11

член жюри: ГЛАДЧЕНКО Р.А. подпись:

Докладчик БТУ

Оппонент БТУ с

Рецензент Мини. Гелен. 50

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 1/10

член жюри: ГЛАДЧЕНКО Р.А. подпись:

Докладчик БТУ с

Оппонент Мини. Гелен. 50

Рецензент БТУ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 1 задача: 11

член жюри: Мерзевский И.И. подпись: И

Докладчик
Михай БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михай БНТУ сб
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михай БНТУ сб
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 7

45



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 2 задача: 10

член жюри: Мерзевский И.И. подпись: И

Докладчик
Михай БНТУ сб
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михай БНТУ сб
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михай БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: IV действие: 3 задача: 2

член жюри: Ильин А.И. подпись: [Signature]

Докладчик

Ильин А.И.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ильин А.И.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ильин А.И.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

2.5
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2.5
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

0
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: Парадоксальная

член жюри: А.Н. Николаев подпись: А.Н.Н.

Докладчик

БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

М.Г.СО

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

М.Г.СО

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Докладчик

А.БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

М.Г.СО

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Л.БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: Этика
Незамысловато

член жюри: А.Н. Никитин подпись: А.Н.

Докладчик
М.Т.50

Оппонент
Л.БН74

Рецензент
Л.БГЧСБ.

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



шесть
Итоговая оценка 6

пять
Итоговая оценка 5

восемь
Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 11

член жюри: Шабуца А.К. подпись: [Signature]

Докладчик
Мишин БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мишин БНТУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мишин шаг 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- 0,3 Качественное описание явления
- 0,3 Экспериментальная часть
- 0,1 Теоретическое описание явления
- 0,2 Сравнение теории с экспериментом
- 0,3 Собственный вклад
- 0,3 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- 0,2 Вклад в дискуссию
- 0,1 Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **3**

1,5 Дискуссия от **0** до **4**

- 0,9 Вклад в дискуссию
- 0,7 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,7 Своё мнение
- 0,7 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- 0,6 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,3 Выделение слабых сторон
- 0,7 Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **7**

3,0 Анализ доклада от **0** до **4**

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,3 Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- 0,7 Анализ дискуссии
- 0,6 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **5**

бой: 4 действие: 2 задача: 10

член жюри: Шабуца А.К. подпись: [Signature]

Докладчик
Мишин БНТУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мишин шаг 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мишин БНТУ
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от **0** до **6**

- 0,8 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,8 Теоретическое описание явления
- 0,7 Сравнение теории с экспериментом
- 0,6 Собственный вклад
- 0,7 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от **0** до **2**

- 0,7 Вклад в дискуссию
- 0,8 Корректность физики

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **7**

3,9 Дискуссия от **0** до **4**

- 0,7 Вклад в дискуссию
- 0,7 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,3 Своё мнение
- 0,2 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от **0** до **4**

- 0,5 Понимание решения
- 0,6 Выделение сильных сторон
- 0,2 Выделение слабых сторон
- 0,3 Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **5**

1,9 Анализ доклада от **0** до **4**

- 0,5 Понимание решения
- 0,3 Выделение сильных сторон
- 0,2 Выделение слабых сторон
- 0,4 Своё мнение

Анализ оппонирования от **0** до **4**

- 0,4 Анализ дискуссии
- 0,3 Выделение сильных сторон
- 0,3 Выделение слабых сторон
- 0,2 Своё мнение

Тайм-менеджмент от **0** до **1**

Ответы на вопросы жюри от **-2** до **0**

Итоговая оценка **4**

F
222



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 11. По дороге к багмам

член жюри: Фудина М.В. подпись:

Докладчик

БНТУ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БРУ 65

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гинько И.С.

Начальная оценка: 1 балл



F
222



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 10. Осциллятор на трении

член жюри: Фудина М.В. подпись:

Докладчик

БРУ 65

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гинько И.С.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БНТУ

Начальная оценка: 1 балл



4F

Доклад от 0 до 6 2,1	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2,5
<input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> 0,2 Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2,5	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6

Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 2,5	Анализ доклада от 0 до 4 2,5
<input checked="" type="checkbox"/> 0,3 Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,6 Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> 0,6 Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> 1 Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 1 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5 Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,8
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5

F
222



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 2 Незаметная Бумажка

член жюри: Фурманов подпись: [Signature]

Докладчик

Гимнозие 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

БКТУ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

БКТУ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- 0.1 Качественное описание явления
- 0.3 Экспериментальная часть
- 0.4 Теоретическое описание явления
- 0.1 Сравнение теории с экспериментом
- 0.6 Собственный вклад
- 0.5 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

8

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0 Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 11 "Башия"

член жюри: У.А. Марченко подпись:

Докладчик
Михаил БГТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михаил БГТУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михаил Гами 50
Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 10 "Оценки"

член жюри: У.А. Марченко подпись:

Докладчик
Михаил БГТУ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михаил Гами 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михаил БГТУ
Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 4	Дискуссия от 0 до 4 4	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 6

Доклад от 0 до 6 5	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 6

Дом. зап. журнал?

Вернуть уведомление



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: 2 "Свеча" ^{неоценная} _{оценка}

член жюри: И.А. Марченко подпись: _____

Докладчик
Миса Гамн. 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лиз. БНГУ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лиз. БНГУ еб.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка