

Протокол 4 отборочного

физбоя. Комната Е

Ведущий: Бурый А.О

Дата 16.02.2020

Действие 1

Действие 2

Действие 3

Задача № →	4			3			10			Подпись ↓	
	Отказы № →										
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент		
	Имя участника →	Смилови- чи	Воромеш NEW	Гимн 61-1	Воромеш NEW	Гимн 61-1	Смилови- чи	Гимн-61-1	Смиловичи		Воромеш NEW
Жюри ↓	Саашаг Абдумира	Шипова Мария	Мекейнов Андрей	Весельева Аиёме	Ершишки Мария	Розуш Радия	Степанов Никита	Буром Виолетта	Ришипов Александр		
	Минов И.А.	2	3	4	4	8	4	8	4	7	
	Иветкиев А.О.	2	3	8	4	6	4	8	3	8	
	Драгов Д.И.	4	6	8	5	8	8	8	5	8	
	Солодицкий И.И.	4	5	8	6	7	6	8	4	8	
	Шахрад Э.А.	4	4	7	4	7	4	9	5	8	
	Скуратова Д.А.	3	4	8	4	8	4	9	5	8	
	Ходяковская Е.В.	2	3	6	6	8	4	7	3	7	
	Бурый А.О.	4	3	6	5	6	3	8	3	7	
		3.16	4.33		5	7	4.2	8.17	4		
Балл →	9.5	8.8	7	15	14	4.2	24.5	8	7.5		

Команда	Д	Р	Σ	
Смиловичи	9.5	8	4.2	21.7
Воромеш NEW	15	8.6	7.5	31.1
NEW Гимн-61-1	24.5	14	7	45.5



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 4

член жюри: Мамов И.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Синявских 3310
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Вороженик NEW
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0 Своё мнение
- 0 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Мамов И.А. подпись: [подпись]

Докладчик
Вороженик NEW
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Синявских 3310
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 1 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

(четыре)
[подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 4

член жюри: Ветшиков подпись: [Signature]

Докладчик
Симонов 3310
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронов NEW
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимухин 61-1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- 3,5 Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- 1 Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- 2 Анализ оппонирования от 0 до 4 3,5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- 0
- Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- 8
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

0 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

-1 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 2
9,5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Ветшиков подпись: [Signature]

Докладчик
Воронов NEW
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимухин 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Симонов 3310
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- 3,5 Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- 3 Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- 1,5 Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- 8
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

8

0,5 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

0 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Воткин подпись:

Докладчик

Симонья 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Симонья 9316
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Воронцов В.В.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 8

4.5
Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

0.5
Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

0.5
Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1
Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1
Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: 4
член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик
Симовичи 3310
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ворожей NEW
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимназия 61-1
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3,5
- 1 Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0 Сравнение теории с экспериментом
- 1 Собственный вклад
- 0,75 Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,75
- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2
- Итоговая оценка 4
- Дискуссия от 0 до 4 3,5
- 1 Вклад в дискуссию
- 1 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Свое мнение
- 0,25 Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 2,75
- 1 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Свое мнение
- Анализ доклада от 0 до 4 4
- 1 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Свое мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 3,5
- 1 Анализ дискуссии
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Свое мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,25
- Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
- Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 3
член жюри: Драгов А.И. подпись: Драгов А.

Докладчик
Ворожей NEW
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимназия 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Симовичи 3310
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 2,25
- 0,5 Качественное описание явления
- 0,25 Экспериментальная часть
- 0,25 Теоретическое описание явления
- 0,25 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0,75
- 0,5 Вклад в дискуссию
- 0,25 Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75
- Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 5
- Дискуссия от 0 до 4 2,25
- 0,75 Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Свое мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4 3,75
- 1,075 Понимание решения
- 1 Выделение сильных сторон
- 1 Выделение слабых сторон
- 1 Свое мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 3,75
- 0,25 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Свое мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,75
- Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 8
- Анализ доклада от 0 до 4 4,25
- 0,5 Понимание решения
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Свое мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4 1
- 0,25 Анализ дискуссии
- 0,25 Выделение сильных сторон
- 0,25 Выделение слабых сторон
- 0,25 Свое мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 3,25
- Отчеты на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
- Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Осатов Д.И. подпись: Осатов Д.

Докладчик

Гимназия 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Семёвичи 3310

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворокеж NEW

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5,5

Дискуссия от 0 до 4

0,5

Вклад в дискуссию

Экспериментальная часть

0,5

Корректность физики и уместность вопросов

Теоретическое описание явления

0,25

Своё мнение

Сравнение теории с экспериментом

0,25

Приоритезация вопросов

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

0,75

Понимание решения

0,5

Выделение сильных сторон

0,25

Выделение слабых сторон

0,25

Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0,75

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

0,75

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0,75

Итоговая оценка

9

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Качественное описание явления

Вклад в дискуссию

Понимание решения

Экспериментальная часть

Корректность физики и уместность вопросов

Выделение сильных сторон

Теоретическое описание явления

Своё мнение

Выделение слабых сторон

Сравнение теории с экспериментом

Приоритезация вопросов

Своё мнение

Собственный вклад

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Соответствие условию и структурированность

Понимание решения

Анализ дискуссии

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Выделение сильных сторон

Выделение сильных сторон

Вклад в дискуссию

Выделение слабых сторон

Выделение слабых сторон

Корректность физики

Своё мнение

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: Сладкий мир

член жюри: Холодковский ММ подпись: Рассел

Докладчик
Семилетский 3310
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Вороженик NEW
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тимчася В1-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	31	Дискуссия от 0 до 4	12	Анализ доклада от 0 до 4	34
05 Качественное описание явления		02 Вклад в дискуссию		08 Понимание решения	
07 Экспериментальная часть		08 Корректность физики и уместность вопросов		08 Выделение сильных сторон	
02 Теоретическое описание явления		02 Своё мнение		08 Выделение слабых сторон	
05 Сравнение теории с экспериментом		0 Приоритезация вопросов		1 Своё мнение	
05 Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4	25	Анализ оппонирования от 0 до 4	12
07 Соответствие условию и структурированность		07 Понимание решения		05 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	1	08 Выделение сильных сторон		05 Выделение сильных сторон	
05 Вклад в дискуссию		05 Выделение слабых сторон		02 Выделение слабых сторон	
05 Корректность физики		05 Своё мнение		05 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	09	Тайм-менеджмент от 0 до 1	08	Тайм-менеджмент от 0 до 1	1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	01	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	05	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	05
Итоговая оценка	5	Итоговая оценка	5	Итоговая оценка	6

4E



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: „Звонкая труба“

член жюри: Холодковский ММ подпись: Рассел

Докладчик
Вороженик NEW
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Тимчася В1-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Семилетский 3310
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6	38	Дискуссия от 0 до 4	30	Анализ доклада от 0 до 4	23
08 Качественное описание явления		08 Вклад в дискуссию		07 Понимание решения	
07 Экспериментальная часть		07 Корректность физики и уместность вопросов		08 Выделение сильных сторон	
05 Теоретическое описание явления		07 Своё мнение		05 Выделение слабых сторон	
05 Сравнение теории с экспериментом		08 Приоритезация вопросов		05 Своё мнение	
05 Собственный вклад		Анализ доклада от 0 до 4	37	Анализ оппонирования от 0 до 4	19
08 Соответствие условию и структурированность		08 Понимание решения		05 Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	15	05 Выделение сильных сторон		07 Выделение сильных сторон	
05 Вклад в дискуссию		07 Выделение слабых сторон		02 Выделение слабых сторон	
05 Корректность физики		07 Своё мнение		05 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1	1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	08	Тайм-менеджмент от 0 до 1	1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-05	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	-05
Итоговая оценка	6	Итоговая оценка	7	Итоговая оценка	6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 3 задача: "Осцилятор на трамплине"

член жюри: Володимир ММ подпись: [Signature]

Докладчик

Лицкая 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Симониси 3310

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворожее NEW

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

0,7 Качественное описание явления

0,5 Экспериментальная часть

0,8 Теоретическое описание явления

0,7 Сравнение теории с экспериментом

0,5 Собственный вклад

0,5 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1 Вклад в дискуссию

0,7 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3,4

Дискуссия от 0 до 4

0,8 Вклад в дискуссию

0,5 Корректность физики и уместность вопросов

0,2 Своё мнение

0,7 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

0,5 Понимание решения

0,8 Выделение сильных сторон

0,9 Выделение слабых сторон

0,2 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2,7

Анализ доклада от 0 до 4

1 Понимание решения

1 Выделение сильных сторон

0,8 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

1 Анализ дискуссии

1 Выделение сильных сторон

0,9 Выделение слабых сторон

1 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9

3,8

3,8

1

-0,5

9

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Качественное описание явления

Экспериментальная часть

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

Вклад в дискуссию

Корректность физики и уместность вопросов

Своё мнение

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: ___ задача: 4

член жюри: Шахрай Е.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Симмонови 3310

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Вороженич М.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гришазия 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

4

- Качественное описание явления
- 0,25 Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,25 Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

3

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

UE

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: ___ задача: ___

член жюри: Шахрай Е.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Вороженич М.В.

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гришазия 61-1
Вороженич М.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Симмонови 3310

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

Дискуссия от 0 до 4

3

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0,5 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,5 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

- 0,5 Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: ___ задача: _____

член жюри: Шахрай Е.А. подпись: [Подпись]

Докладчик

Тиммазия ВР-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Симовичи 3310

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ворожее NEK

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

8

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: Мирам

член жюри: Смуратова Д подпись: Frangif

Докладчик
Смиловичи
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронен Н Е И
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Степанов
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 2,75	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1,25	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 2,75
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления		<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 1
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть в 200%		<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления		<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 1
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом		<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад		Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 3
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность		<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> 1
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию		<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,75
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть в 200%		<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 3	Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 8

(пять)



Каким образом вы удивили

1. Период структурировки

2. Формат, что за д

12 минут Нашего шоппинга

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Смуратова Д подпись: _____

Докладчик
Воронен Н Е И
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Ермишина М.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смиловичи
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input checked="" type="checkbox"/> 2,75	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 3,5	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1,25
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> 0
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> 0,15	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	<input checked="" type="checkbox"/> 1	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input checked="" type="checkbox"/> 1,5
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> 0,25	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть в 200%		<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0,5	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input checked="" type="checkbox"/> 0
Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 4	Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 8	Итоговая оценка	<input checked="" type="checkbox"/> 4

М -1

ЧЕ





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 10

член жюри: Скуратова Д. подпись: Francis



Докладчик
Степанов

Оппонент
Симович

Рецензент
Вороненко NEW

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

3,75

Доклад от 0 до 6 5,5

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,25
- Своё мнение 0
- Приоритезация вопросов 0,25

- Понимание решения 0,75
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 1

Анализ доклада от 0 до 4 1,5

Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5

- Понимание решения 0
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,5

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,25
- Выделение слабых сторон 0,75
- Своё мнение 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 9

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 8

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____



Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 4

член жюри: Курбова Е.В. подпись: [Signature]

Докладчик
Шилова Е.В.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронев Н.В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шилова Е.В.
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 15
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 15
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 2

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Воронев
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шилова Е.В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Шилова Е.В.
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6** 5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4** 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ доклада от 0 до 4** 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4** 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2** 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1** 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 2

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0** 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0** -1

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 4

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик
Смиловиц 3310
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Воронез NEW
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гимм. 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
0,25 Качественное описание явления
0,25 Экспериментальная часть
0,25 Теоретическое описание явления
0,25 Сравнение теории с экспериментом
1/4 Собственный вклад
0,25 Соответствие условию и структурированность

2,25 Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

0 Анализ доклада от 0 до 4 3
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
1/4 Выделение слабых сторон
1/4 Своё мнение

Презентация сделала хуже
Анализ доклада от 0 до 4 1,75
1/4 Понимание решения *(Сложно понять)*
0,25 Выделение сильных сторон *(+/- норм, но очень невнятно)*
0,25 Выделение слабых сторон *(2 шт + 3)*
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
1/4 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
пошли 6 мин на floor

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
3:15
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0,5

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6

*11-12 - не очень понятно по именно на графиках что такое переходной слой.
7 мая*



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 3

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик
Воронез NEW
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Гимм 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смиловиц 3310
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
0,25 Теоретическое описание явления
1/4 Сравнение теории с экспериментом
1/4 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2,5
 Вклад в дискуссию
1/4 Корректность физики и уместность вопросов
1/4 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0,5
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
1/4 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 1,5
1/4 Понимание решения
1/4 Выделение сильных сторон
0,25 Выделение слабых сторон
0,25 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 1,5
1/4 Понимание решения
1/4 Выделение сильных сторон
0,25 Выделение слабых сторон
0,25 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1
 Анализ дискуссии
1/4 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
1/4 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
1/4 Вклад в дискуссию
1/4 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5
ост 1:40

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
10
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 3

*Закон Бернулли
7 слайд
→ B (L + 0,8R)
Какой конкретно 16 почему больше?
Анализ вопроса. на мультимедии и в. конспект?*

*Физикон.
Упр. 15 не подходит
Теор. модель красная,
а даёт скорость?!*

*Вопрос про анимацию
→*

Вывод ≠ Выводы 0

