

Протокол 4 отборочного физбоя. Комната 102 Ведущий: Лесневский Г.В.

Дата 16.02.2020

4A

	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓
	Задача № →	№3 Звуковая труба			№5 Саксонская чаша			№11 Таганская башня		
Отказы № →	—			—			—			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Рашипов	Сизук	Симлович МПБ	Сизук	Симлович МПБ	Рашипов	Симлович	Рашипов	Сизук	
Жюри ↓	Корбач Михаил	Балаева Анастасия	Шестаков Максим	Балаева Анастасия	Розун Дие	Корбач Михаил	Шестаков Максим	Бураевский Артюр	Биран Артём	
Лесневский Г.В.	4	5	4	5	5	5	4	3	2	
Петрашкевич В.О.	4	4	4	3	3	4	3	2	1	
Ширко П.А.	4	4	5	5	4	3	4	3	2	
Бутышская О.И.	2	3	2	3	4	4	5	4	3	
Барабанова Е.А.	2	2	3/2	3	4	4	5	6	4	
Гелали А.Е.	3	4	4	2	3	4	5	4	4	
Тихонова А.Т.	3	5	4	2	3	4	5	4	3	
	3.2x3	4.0x2	3.6	3.2x3	3.6x2	4.0	4.6x3	3.6x2	3.02.8	
Балл →	9.6	8.0	3.6	9.6	7.2	11.0	13.8	7.2	3.02.8	

Команда	Д	О	Р	Σ
Рашипов	9.6	7.2	4.0	20.8
Сизук	9.6	8.0	3.0	20.6
Симлович	13.8	7.2	3.6	24.6

II
IV
I

Ж→Р: Почему с групп. исчерпан? → в воздухе турбулентность, его нет
 Ж→О: $\rightarrow -11 \rightarrow <ok>$
 Ж→А: почему звук? → волны кабри
 Ж→О: $\rightarrow \rightarrow$ → забывает
 Ж→Р: → нет ответа
 Ж→А: почему не понимает задачу? → давай тебе листок, звук есть → что за звук? → Ж→А: тата ооо
 Ж→А: гармоника? → мажорный бой: 4 действие: 1 задача: Звук в трубе

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 1 задача: Звук в трубе

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]
 Докладчик: Фатимов
 Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент: Слуцк
 Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент: Смирнов МТБ
 Начальная оценка: 1 балл

Ж→Р: центральная
 Ж→Р: "более сухой звук"
 Ж→Р: "Звучать ярче"

Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	Анализ доклада от 0 до 4	Анализ оппонирования от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
от 0 до 1 9:40	от 0 до 1 9:00	от 0 до 1 6:10
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
от -2 до 0	от -2 до 0	от -2 до 0

Итоговая оценка 4
 Итоговая оценка: 4
 демонстрация, <...>
 как звук? → описывали
 а как описывали → только инициально → нет
 инициально → не описывали
 было видно → не описывали
 много терминов, как-то
 был хороший комментарий
 → $\rightarrow v + u \neq$
 → давай кость труба с константой →

Итоговая оценка 5
 Итоговая оценка: 5
 демонстрация, <...>
 как звук? → описывали
 а как описывали → только инициально → нет
 инициально → не описывали
 было видно → не описывали
 много терминов, как-то
 был хороший комментарий
 → $\rightarrow v + u \neq$
 → давай кость труба с константой →

Итоговая оценка 4
 Итоговая оценка: 4
 демонстрация, <...>
 как звук? → описывали
 а как описывали → только инициально → нет
 инициально → не описывали
 было видно → не описывали
 много терминов, как-то
 был хороший комментарий
 → $\rightarrow v + u \neq$
 → давай кость труба с константой →

Ж→А: $v = \text{const}$! → нет, $a = \text{const}$
 Ж→О: Для симметричного будет ускорения, почему? → <...>
 Ж→Р: Почему тонет? → $\rightarrow \text{иг} > \text{Fd}$
 Ж→А: Все зависит от \rightarrow , груз внутри? → куда войдет? → \rightarrow
 Ж→О: \rightarrow → да
 → а скорость, из-за чего const? → это устанавливается <...>
 Ж→А: другие камни? → как бой: 4 действие: 2 задача: Сапсонская машина
 → какой d ? → 2.5 мм
 Ж→А: F_A , т.к. \rightarrow

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: Сапсонская машина

член жюри: Лесневский Г.В. подпись: [подпись]
 Докладчик: Слуцк
 Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент: Смирнов МТБ
 Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент: Фатимов
 Начальная оценка: 1 балл

Ж→Р: "более сухой звук"
 Ж→Р: "Звучать ярче"
 Ж→Р: "уменьшение скорости"

Доклад от 0 до 6	Дискуссия от 0 до 4	Анализ доклада от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2	Анализ доклада от 0 до 4	Анализ оппонирования от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
от 0 до 1 9:58	от 0 до 1 9:15	от 0 до 1 6:06
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
от -2 до 0	от -2 до 0	от -2 до 0

Итоговая оценка 5
 Итоговая оценка: 5
 демонстрация, <...>
 как звук? → описывали
 а как описывали → только инициально → нет
 инициально → не описывали
 было видно → не описывали
 много терминов, как-то
 был хороший комментарий
 → $\rightarrow v + u \neq$
 → давай кость труба с константой →

Итоговая оценка 5
 Итоговая оценка: 5
 демонстрация, <...>
 как звук? → описывали
 а как описывали → только инициально → нет
 инициально → не описывали
 было видно → не описывали
 много терминов, как-то
 был хороший комментарий
 → $\rightarrow v + u \neq$
 → давай кость труба с константой →

Итоговая оценка 5
 Итоговая оценка: 5
 демонстрация, <...>
 как звук? → описывали
 а как описывали → только инициально → нет
 инициально → не описывали
 было видно → не описывали
 много терминов, как-то
 был хороший комментарий
 → $\rightarrow v + u \neq$
 → давай кость труба с константой →

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 11. Параллельная динамика

член жюри: Лестевский Г.В. подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Итоговая оценка	Итоговая оценка	Итоговая оценка

Вопросы
- А: Хлопья 100% подпрыгнули не подпрыгнули
- V → ∞, m → 0, d → 0
X → A: m толк? → t → d → m → ∞
- A: какие? → все → как? → k → хорошо, m не жадотка (но если мячи), хорошо то
k → 0 m важна → d больше
k → A: U → Z пред
k → A: Хтой мид...
k → 0 m сосет, остальное о-ч, как!

Интересно → нет
- Лот-А? → стекло и часик → считано, масса вылет
- Большая работа, уют
бой: 4 действие: 3 задача: 11. Параллельная динамика
краткий ответ на много
Лестевский Г.В.
+ кружка, можно было еще м, м
Фаниль

Фаниль
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик: Шимельми А.Б.
Дискуссия: +0.5
Анализ доклада: +0.5
Анализ оппонирования: +0.5
Итоговая оценка: 3
Вклад в дискуссию
Корректность физики
Понимание решения
Выделение сильных сторон
Выделение слабых сторон
Своё мнение
Тайм-менеджмент: 10:00
9:15

Кружка и грузик - симметрично 0-0
Верно а = m
Модел - "живая физика"
Поректатне а-а и т.д.
объёмные равноускоренные
k → m
m → m
k → m

какая модель
+0.5
+0.5
+0.5
+0.5
+0.5
10:00
9:15

2 уст, много параметров m, M, ...
+; фрики, наглядно
А: почему нет аппроксимаций → точки как утка
А: M → m → m мало → легкий
А: M → m → m много → мочит соединить
В: 2 уст, 7 параметров, какт. описание, была теория, I vs J
0: спробня, уместные вопросы, переключились, обратил
Всё хорошо

Точка как утка
m мало → легкий
m много → мочит соединить
была теория, I vs J
спробня, уместные вопросы, переключились, обратил
Всё хорошо



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 04 действие: 1 задача: 3

член жюри: Петрашквич В. В. подпись: _____

Докладчик Ранников

Оппонент Слуцк

Рецензент Смирнов
МФБ

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 04 действие: 2 задача: 5

член жюри: Петрашквич подпись: _____

Докладчик Слуцк

Оппонент Смирнов
МФБ

Рецензент Ранников

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 4.8

Качественное описание явления

Экспериментальная часть 0.3

Теоретическое описание явления

Сравнение теории с экспериментом

Собственный вклад 1

Соответствие условию и структурированность 0.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию 1

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4 4.8

Вклад в дискуссию 1

Корректность физики и уместность вопросов 0.5

Своё мнение 0.3

Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2.2

Понимание решения

Выделение сильных сторон 0.3

Выделение слабых сторон 0.5

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0.5

Итоговая оценка 4

Анализ доклада от 0 до 4 1.2

Понимание решения

Выделение сильных сторон

Выделение слабых сторон 0.7

Своё мнение 0.5

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.2

Анализ дискуссии

Выделение сильных сторон 0.5

Выделение слабых сторон 0.7

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0.5

Итоговая оценка 4

Доклад от 0 до 6 2.8

Качественное описание явления 0.3

Экспериментальная часть 0.3

Теоретическое описание явления 0.5

Сравнение теории с экспериментом 0.2

Собственный вклад

Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию

Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 3

Дискуссия от 0 до 4 4.3

Вклад в дискуссию 0.5

Корректность физики и уместность вопросов 0.4

Своё мнение

Приоритезация вопросов 0.4

Анализ доклада от 0 до 4 0.7

Понимание решения

Выделение сильных сторон 0.5

Выделение слабых сторон 0.2

Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4 1.8

Понимание решения 0.4

Выделение сильных сторон 0.4

Выделение слабых сторон 0.4

Своё мнение 0.4

Анализ оппонирования от 0 до 4 1.8

Анализ дискуссии 0.4

Выделение сильных сторон 0.4

Выделение слабых сторон 0.4

Своё мнение 0.4

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0


Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 04 действие: 3 задача: 11

член жюри: Петрашикин В.В. 

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 10 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> 02 <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> 10 <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> 05 <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность <input type="checkbox"/> 03 Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 15 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 05 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> 2 Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 3	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 06 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> 03 <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> 03 <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 18 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 05 <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> 03 <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0 Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0 Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 2	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 04 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> 04 <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 10 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 0 Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0 Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 2
---	--	--

4.20.



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> Итоговая оценка <input type="checkbox"/>
--	--	--



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: нз Звуковая труба

член жюри: Шерко П. А. подпись: [подпись]

Докладчик Рашипов **Оппонент** Смук **Рецензент** Семшович
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5
 Дискуссия от 0 до 4 5
 Анализ доклада от 0 до 4 1

0,25 Качественное описание явления
 0,5 Экспериментальная часть
 0,5 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4

Создание полого с шариками; частота ~~оно~~

сухой и ясный звук

Частота скорости. Вопрос про скорость +



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: 1 действие: 2 задача: н5

член жюри: Шерко П. А. подпись: [подпись]

Докладчик Смук **Оппонент** Семшович **Рецензент** Рашипов
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 2,25
 Дискуссия от 0 до 4 0
 Анализ доклада от 0 до 4 3,5

0,25 Качественное описание явления
 0,5 Экспериментальная часть
 0,5 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Кач. описание не совсем ясно, почему tones камерный звук с литературой 0-0

Сравнение нет, но она есть. а где цель. вет. рациональн почему? Не было ск-ти





МТ Физ. между - - ↑
 Столн. вопросы.
 Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 11 Парадоксальная Баши

член жюри: Ширко П.А. подпись: [Signature]

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Семшовичев
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Фаминский
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Синук
 Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
 Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
 Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Общая оценка _____

Не слушает
 док. лог
 т. одна из в.м.
 почему?
 Фр. Какие? Сколько покал;

Анализ отп-но
 слабый
 Нет



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 3

член жюри: Бутышская подпись: [подпись]

Докладчик
Рашикова
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Слушки
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Смиловских МПБ
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 2

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 2



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бутышская подпись: [подпись]

Докладчик
Слушки
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Смиловских МПБ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Рашикова
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

9'15"

6'



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 3 11

член жюри: Бутенский подпись: Оас

Докладчик

Смиловичи МПБ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фасиско

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Скулик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 3

член жюри: Барановская Е.А. подпись: Оку

Докладчик

Факсимоль

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смущик

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Симолова Е.П.

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 4 действие: 2 задача: 5

член жюри: Барановская Е.А. подпись: Оку

Докладчик

Смущик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Симолова

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Факсимоль

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

Дискуссия

от 0 до 4

Анализ доклада

от 0 до 4

2.5

- Качественное описание явления
- 0.5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1

Анализ оппонирования

от 0 до 4

2.5

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

- 0.5 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

2

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия

от 0 до 4

1.5

Анализ доклада

от 0 до 4

1.5

- Качественное описание явления
- 1 Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0.5 Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0.5 Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- 0.5 Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада

от 0 до 4

1.5

Анализ оппонирования

от 0 до 4

1.5

- 0.5 Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

- 0.5 Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4

102



Турнир юных физиков

Схема оценивания

 бой: 4 действие: 3 задача: 11

 член жюри: Барановская З.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Синишвили

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ратковский

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Синиш

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл


 Доклад от 0 до 6

 3

 Дискуссия от 0 до 4

 2.5

 Анализ доклада от 0 до 4

 2

- 0.5 Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- 0.5 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом

- 0.5 Собственный вклад
- 0.5 Соответствие условию и структурированность

 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

 Тайм-менеджмент от 0 до 1

 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

 5

- 0.5 Вклад в дискуссию
- 0.5 Корректность физики и уместность вопросов
- 1 Своё мнение
- 0.5 Приоритезация вопросов

 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- 0.5 Своё мнение

 Тайм-менеджмент от 0 до 1

 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

 6

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- 0.5 Выделение сильных сторон
- 0.5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

 Тайм-менеджмент от 0 до 1

 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

 4

 Доклад от 0 до 6

 Дискуссия от 0 до 4

 Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

 Тайм-менеджмент от 0 до 1

 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

 Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

 Тайм-менеджмент от 0 до 1

 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

 Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

 Тайм-менеджмент от 0 до 1

 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 3

член жюри: Геляши АВ подпись: [подпись]

Докладчик

Факцион

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуца

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Смеловичи МАВ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 5

член жюри: Геляши АВ подпись: [подпись]

Докладчик

Слуца

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смеловичи МАВ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Факцион

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада

от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент

от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: # 11

член жюри: Геляши АЕ подпись: [подпись]

Докладчик
Смирнов М.А.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Филиппов Е.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Слуцкий
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 1 задача: 3

член жюри: Тимирязев А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Тимирязев
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сурж
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Симолова М.В.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,2

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2,8

Итоговая оценка 3

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

3,6

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 2 задача: 5

член жюри: Тимирязев А.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Сурж
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Симолова М.В.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимирязев
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

1,5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

0,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,0

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

2,0

Итоговая оценка 2

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0,5

2,5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 4 действие: 3 задача: 11

член жюри: Филиппов РВ - подпись: [подпись]

Докладчик

Силиванов МПБ
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Филиппов
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сидоров
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3,5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:

член жюри: - подпись:

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

