

Протокол 3 отборочного физбоя. Комната 118 Ведущий: Бурой А.О.

Дата 16.02.2020

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			Подпись ↓	
	Отказы № →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент		Рецензент
Команда →	Тимин 50	Мозарь	Червень	Мозарь	Червень	Тимин 50	Червень	Тимин 50	Мозарь		
Имя участника →	Хогинсков Фёдор	Радишовой Алена	Колотович Денис	Завалей Владислав	Нажиратова Мария	Гвоздик Фёдор	Лупенкова Юлия	Костромичев Кирилл	Шадраженко Денис		
Жюри ↓	Бурой А.О.	5	4	3	4	3	6	5	3	2	
	Буртасинская О.Н.	4	7	4	4	3	5	4	4	2	
	Барановская Э.А.	5	7	5	4	4	5	4	4	4	
	Никитинская А.А.	5	6	4	5	3	4	5	5	4	
	Сказко Ж.И.	5	4	4	3	4	4	6	3	4	
	Ширко Т.А.	4	4	4	3	3	5	5	3	3	
	Гуринский В.И.	5	7	3	5	6	8	3	5	3	
Балл →	4.8 x 3	5.6 x 2	3.8 x 1	4.0 x 3	3.4 x 2	5.0	4.6 x 3	3.8 x 2	3.2		
	14.4	11.2	3.8	12.0	6.8	5.0	13.8	7.6	3.2		

Команда	Д	О	Р	Σ
Тимин. н50	14.4	7.6	5.0	27.0
Мозарь	12.0	11.2	3.2	26.4
Червень	13.8	6.8	3.8	24.4

I
II
III



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик
Гинен 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мозурь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Червень
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>2,75</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<u>0,25</u> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1,5</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>0,5</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>1,5</u> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
<u>1</u>	<u>0,5</u>	<u>0</u>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>
<u>-1</u>	<u>-1</u>	<u>0</u>	
Итоговая оценка <u>5</u>	Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>3</u>	

Не замечали ли уменьшение от миним к миним (5 штук) ценит-ли сила давлений? Кар. одной фирмой? Т зависимость?

Не было исследована проводимость ток?

Сколько точность прибора?



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик
Мозурь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червень
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Гинен 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u>	<u>2</u> Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u> Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>2</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритизация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>1</u> Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u>	<u>0,75</u>
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии	
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u>	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<u>1</u> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	
<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u>	<u>0</u>
<u>0,5</u>	<u>0</u>	<u>0</u>	
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u>	<u>0</u>
<u>-1</u>	<u>-1</u>	<u>0</u>	
Итоговая оценка <u>4</u>	Итоговая оценка <u>3</u>	Итоговая оценка <u>6</u>	

Криво на видео, поверхность сил, воздушные силы Часы???

Ч было (Воспоминание)

Ответ на мой вопрос был некорректен, но я это-то понял. Много времени дали. Но на ф-от не успели и графику



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 4

член жюри: Бурый А.О. подпись:

Докладчик Червень Оппонент Гилин 50 Рецензент Мозырь
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1,75
 Качественное описание явления (непонятно, неясно)
 Экспериментальная часть ничего не писали
 Теоретическое описание явления по сути нет
 Сравнение теории с экспериментом качество
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 1,5
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон (стандартно)
 Выделение слабых сторон (шля, урал, теория нас)
 Своё мнение качество
 Анализ оппонирования от 0 до 4 0
 Анализ дискуссии нет конкретики
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение Если было неясно, то надо его сказать

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
не было
~8:00
воробей

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5 7
Зачем радица критиковать



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ Оппонент _____ Рецензент _____
 Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1
 Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Теоретическое описание задачи хорошее





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Бутшишова подпись: Ому



Докладчик Ишмария 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Игорь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Червеш
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4.5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 3
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 1
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4
9'50"

Итоговая оценка 4
8'

Итоговая оценка 4
4'50"



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Бутшишова подпись: Ому



Докладчик Игорь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Червеш
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Ишмария 50
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 1
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4
8'50"

Итоговая оценка 3
5'40"

Итоговая оценка 5
6'30"



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 4

член жюри: Буткин Влад подпись: [подпись]

Докладчик
Червиль
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Шикмарья 50
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Медведев
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

9'50"

Дискуссия от 0 до 4 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 0

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Итоговая оценка 4

7'50"

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 2

2'5"



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка





Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Барановская З.Н. подпись: Окс

Докладчик
Тилемедеев 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мозгрь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Червев
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

2,5

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

64 9,50

8,0

4,50



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 1 действие: 2 задача: 5

член жюри: Барановская З.Н. подпись: Окс

Докладчик
Мозгрь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червев
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тилемедеев 50
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

1

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

8,50

5,40

6,8



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 3 задача: 4

член жюри: Брановская Е.А. подпись: [подпись]

Докладчик

Червотев

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Талмажи Е.В.

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мозгера

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- 0,5 Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- 0,5 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- 0,5 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2,5 Анализ доклада от 0 до 4 2,0

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1,5 Анализ оппонирования от 0 до 4 0,5

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 1,5

Итоговая оценка 9,5 0,4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



9,5 мин.

7,5 мин.

9,5 мин.



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: пробор. задачи

член жюри: А. Н. Кесмишджук подпись: А. Кес

Докладчик
Тилин 50
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Червенец Мозорь
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мозорь / Червенец
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: _____

член жюри: А. Н. Кесмишджук подпись: А. Кес

Докладчик
Мозорь
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мозорь / Червенец
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тилин 50
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: "Спаржевый мараж"

член жюри: А.Н. Насекин подпись: А.Н.Н.

Докладчик
Червев
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Пилип
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мозгов
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 5 Итоговая оценка 5 Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Дискуссия от 0 до 4
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

- Анализ доклада от 0 до 4
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Анализ оппонирования от 0 до 4
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
- Тайм-менеджмент от 0 до 1
- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка Итоговая оценка Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Сколько Ж.И. подпись: Ж.И.

Докладчик

Гилн. 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мозога

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Червень

Начальная оценка: 1 балл



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Сколько Ж.И. подпись: Ж.И.

Докладчик

Мозога

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червень

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гилн. 50

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 4

Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2	Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> 1	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2	Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> 1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Корректность физики	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0
Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> 0	Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1	Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 4

член жюри: Скачко Ж. И. подпись: Ж. С. /

Докладчик
Червень

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Цилин. 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мозгорь

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

Дискуссия от до

Анализ доклада от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Тайм-менеджмент от до

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Ответы на вопросы жюри от до

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

Дискуссия от до

Анализ доклада от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Тайм-менеджмент от до

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Ответы на вопросы жюри от до

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: №8. Проведение тока

член жюри: Ширко Т.А. подпись: [Signature]

Докладчик

Тимин 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мозырь

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Червень

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

1,75

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,25

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1,5

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 4

4

Итоговая оценка 4

4

Анализ состава
Поэтому проводим?
проблем
 $5 = \frac{22}{h} - 0,7$
Температура +

Способность проводить ток?

Вопрос: 1 или 2
имел место, но не был разбит.
↑
чтобы человек

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: №5. Саксонская чаша

член жюри: Ширко П.А. подпись: _____

Докладчик

Мозырь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червень

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тимин, №50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0,5
- Собственный вклад 0,5
- Соответствие условию и структурированность 0,5

- Вклад в дискуссию 0,5
- Корректность физики и уместность вопросов 0,5
- Своё мнение 0,5
- Приоритезация вопросов 0,5

Анализ доклада от 0 до 4

1,5

- Понимание решения 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,25

Анализ оппонирования от 0 до 4

1,5

- Анализ дискуссии 0,5
- Выделение сильных сторон 0,5
- Выделение слабых сторон 0,5
- Своё мнение 0,25

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 3

3

Итоговая оценка 5

5

Физик-е
Тема
Ватерлинии
Соотв. с условием
→ не вытекает

Вопрос: 1 или 2
Ушел кар-р.
Своего мнения
не было
Анализ состава

Версии,
Рейтинг →
Хорошее теор.
описание

*Экспон на сессии
Менее расш-и,
преим. менее*

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 4. Скорость Ниратт.

член жюри: Ширко П.А. подпись: *[Signature]*

Докладчик	Оппонент	Рецензент
<u>Червек</u>	<u>Гулин. NSD</u>	<u>Мозарь</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input type="checkbox"/></p> <p><i>g²⁰</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><i>0,75</i> <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input type="checkbox"/></p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <u>5</u></p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><i>g²⁰</i></p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><i>0,25</i> <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><i>0,5</i> <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <u>3</u></p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><i>2,5</i></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <u>3</u></p>

*График помогать
Жен-а: только
д. т. т. т.
без особого надр
вещи;
Теория не ис-ся
в презен-ии.*

Нет анализа.

Описание эксперим.

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Гуришова В.И. подпись: [подпись]

Докладчик

Гимкадзе 50

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Мозарь

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Червеш

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2,4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2,9

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,8

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

2,7

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,6

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,8

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,7

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,2

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 3



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 5

член жюри: Гуришова В.И. подпись: [подпись]

Докладчик

Мозарь

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Червеш

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимкадзе 50

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2,4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,7

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2,4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,7

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,9

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 4

член жюри: Гурчилов В.И. подпись: [Подпись]

Докладчик
Червиль

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Гимчадзе 50

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Мозоур

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

1,3

Дискуссия от 0 до 4

2,3

Анализ доклада от 0 до 4

0,9

- 0,5 Качественное описание явления
- 0,1 Экспериментальная часть
- 0,4 Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- 0,1 Собственный вклад
- 0,2 Соответствие условию и структурированность

- 0,8 Вклад в дискуссию
- 0,8 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,2 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

- 0,2 Понимание решения
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

1,1

Анализ оппонирования от 0 до 4

0,6

- 0,5 Понимание решения
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,1 Выделение слабых сторон
- 0,2 Своё мнение

- 0,1 Анализ дискуссии
- 0,2 Выделение сильных сторон
- 0,1 Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,7

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,4

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

3

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

3

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка