

Протокол 3 физбоя. Комната Д Ведущий: Сечко Ж.Д.

Дата 16.02.2020г

		Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →	4				8			10			
Отказы № →	—				—			—			
Команда →	Минск Пинь61-1	Фашиноль Σ.УQ200	Минск СШ12	Фашиноль Σ.УQ200	Минск СШ12	Минск Пинь61-1	Минск СШ12	Минск Пинь61-1	Фашиноль Σ.УQ200		
Имя участника →	Невейно Андрей	Коробач Микаил	Кашинлов Антон	Костюкович Матвей	Попкович Арсений	Степанов Никита	Лихтарович Иван	Степанов Никита	Турачевский Артур		
Жюри ↓										Подпись ↓	
Порисовец, А.А.	5	4	4	5	6	7	2	7	4	<i>[Signature]</i>	
Патурчик Ж.Д.	5	6	6	7	7	8	3	8	5	<i>[Signature]</i>	
Льодина А.Ю.	5	6	5	4	5	8	3	5	4	<i>[Signature]</i>	
Смолянова Е.В.	5	5	6	4	5	7	3	6	3	<i>[Signature]</i>	
Темешин А.Е.	3	3	6	4	5	5	2	5	6	<i>[Signature]</i>	
Сечко Ж.Д.	7	6	8	7	6	6	5	6	7	<i>[Signature]</i>	
Балл →	16.2	10.8	6.2	16.2	11.6	7.2	9.6	12.8	5.2		

Команда	Д	О	Р	Σ	
Минск Пинь61-1	16.2	12.8	7.2	36.2	I
Фашиноль Σ.УQ200	16.2	10.8	5.2	32.2	II
Минск СШ12	9.6	11.6	6.2	27.4	III



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 4

член жюри: Борисов В.Д. подпись: [Подпись]

Докладчик

Сим 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фачинков

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

СШ 12 Минск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1.5

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

4

Итоговая оценка

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 8

член жюри: Борисов В.Д. подпись: [Подпись]

Докладчик

Фачинков

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

СШ 12 Минск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Сим 01-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4







### Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: N4 (Сладкий мират)

член жюри: Батурчик Б. подпись: [подпись]

Докладчик  
Минск 61-1  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Раниполь  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Минск ССН12  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 3,9	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2,5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	0,5	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0,5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0,5
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	0,5	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	1
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	1	<input type="checkbox"/> Своё мнение	0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	0	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	0,5	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	0,5	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 1,7
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	0,5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0,5	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	0,5
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0,2
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Корректность физики	0	<input type="checkbox"/> Своё мнение		<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1
Отвты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -1	Отвты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/>	Отвты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -
Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 6



### Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: N5 (Провод. линии)

член жюри: Батурчик Б. подпись: [подпись]

Докладчик  
Раниполь  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Минск ССН12  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Минск 61-1  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6	<input type="checkbox"/> 5	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3,5	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	1	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	1	<input type="checkbox"/> Понимание решения	1
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	0,5	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	0,5	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0,5
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	1	<input type="checkbox"/> Своё мнение	1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	0,5	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	4	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	1	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 2	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 3
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	0,5	<input type="checkbox"/> Понимание решения	0,5	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии	0,5
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	1	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	0,5
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	1	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	0,5	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	1
<input type="checkbox"/> Корректность физики		<input type="checkbox"/> Своё мнение	-0,2	<input type="checkbox"/> Своё мнение	
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 0,8	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 1
Отвты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -1	Отвты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -0,5	Отвты на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0	<input type="checkbox"/> -
Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 7	Итоговая оценка	<input type="checkbox"/> 8





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: НЦ (Осциллятор)

член жюри: Батурчик Б.П. подпись: [подпись]

Докладчик  
МИНСК СШ12

Оппонент  
МИНСК 61-1

Рецензент  
Францполь

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления 0,5
- Экспериментальная часть 0,5
- Теоретическое описание явления 0,5
- Сравнение теории с экспериментом 0
- Собственный вклад 0
- Соответствие условию и структурированность 0,3

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  3

Дискуссия от  0 до  4 3,7 3,6

- Вклад в дискуссию 1
- Корректность физики и уместность вопросов 1
- Своё мнение 0,8
- Приоритезация вопросов 0,8

Анализ доклада от  0 до  4 3,7

- Понимание решения 0,8
- Выделение сильных сторон 1
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение 0,3

Тайм-менеджмент от  0 до  1 0,5

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  8

Анализ доклада от  0 до  4 2

- Понимание решения 0,2
- Выделение сильных сторон 0,8
- Выделение слабых сторон 1
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4 4,8

- Анализ дискуссии 0,2
- Выделение сильных сторон 0,3
- Выделение слабых сторон 0,8
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1 0,7

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

6,7  
7,7  
7,5



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 4

член жюри: Родкина П.Ю. подпись: Род



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 8

член жюри: Родкина П.Ю. подпись: Род



Докладчик

Минск ГИИМ 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Фрашполь Σ 10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск СШ12

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 6

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

Докладчик

Фрашполь Σ 10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Минск СШ12

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Минск ГИИМ 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 4

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 5

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Рожкина П.Ю. подпись: Рож

Докладчик  
Мишек СМ12  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Мишек Пиливт-1  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Рамшоль Σ10  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 3

25

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

3

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон 0,1 Раб
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

2

05

05

0

4



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:     действие:     задача:    

член жюри:     подпись:    

Докладчик  
     
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
     
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
     
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

   

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка    

   

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: \_\_\_ действие: \_\_\_ задача: \_\_\_\_\_

член жюри: \_\_\_\_\_ подпись: \_\_\_\_\_



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 4 задача: 4. Сладкий мирок

член жюри: Смолянова Е.К. подпись: \_\_\_\_\_



### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

### Докладчик

### Оппонент

### Рецензент

Мишин Гим 61-1

Рашидова З.У. 200

Мишин СВ 12

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

9:40

10:00

6:30





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 8 Проводимые мины

член жюри: Смолякова Е.В. подпись:

Докладчик  
Рашинов Σ ЮQ200  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Мишк СВ 12  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Мишк Гимм 61-1  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1.75	Дискуссия от 0 до 4 1.75	Анализ доклада от 0 до 4 1.5	2.75
0.25 Качественное описание явления 0.25 Экспериментальная часть 0.25 Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом 0.5 Собственный вклад 0.5 Соответствие условию и структурированность	0.5 Вклад в дискуссию 0.5 Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение 0.25 Приоритезация вопросов	0.5 Понимание решения 1.5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0.75 Своё мнение	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 1.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5	3.25
0.5 Вклад в дискуссию 0.5 Корректность физики	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0.5 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0.75 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	0.5
0.5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0.5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0.5 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	0
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 7	7.5
8:00	7:40	7:00	



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 10. Осциллятор на трении

член жюри: Смолякова Е.В. подпись:

Докладчик  
Мишк СВ 12  
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент  
Мишк Гимм 61-1  
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент  
Рашинов Σ ЮQ200  
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 1.5	Дискуссия от 0 до 4 1.75	Анализ доклада от 0 до 4 2.5	1.25
0.25 Качественное описание явления 0.25 Экспериментальная часть 0.25 Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом 0.5 Собственный вклад 0.5 Соответствие условию и структурированность	0.5 Вклад в дискуссию 0.25 Корректность физики и уместность вопросов 0.5 Своё мнение 0.25 Приоритезация вопросов	0.5 Понимание решения 1.5 <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0.25 Своё мнение	
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0.5	Анализ доклада от 0 до 4 0.25	Анализ оппонирования от 0 до 4 1.75	0.25
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения 0.25 Выделение сильных сторон 0.25 Выделение слабых сторон 0.25 Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон 0.25 Своё мнение	
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	0
0.5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0.5 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	0.5 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0	0
Итоговая оценка 3	Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 3	2.5
6:50	10: не успел	6:30	



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Гелаян АЕ подпись: [подпись]



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 8

член жюри: Гелаян АЕ подпись: [подпись]



**Докладчик**  
Гимн. 61-1  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
Фашин  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
СМ 12  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от  0 до  6  1
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от  0 до  4  2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от  0 до  4  2
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от  0 до  2  1
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Анализ доклада** от  0 до  4  2
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от  0 до  4  2
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  0

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0

**Ответы на вопросы жюри** от  -2 до  0

**Итоговая оценка**  3

**Итоговая оценка**  3

**Итоговая оценка**  6

**Докладчик**  
Фашин  
Начальная оценка: 1 балл

**Оппонент**  
СМ 12  
Начальная оценка: 1 балл

**Рецензент**  
Гимн 61-1  
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад** от  0 до  6
- Качественное описание явления
  - Экспериментальная часть
  - Теоретическое описание явления
  - Сравнение теории с экспериментом
  - Собственный вклад
  - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия** от  0 до  4
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики и уместность вопросов
  - Своё мнение
  - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада** от  0 до  4  1
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом** от  0 до  2
- Вклад в дискуссию
  - Корректность физики

- Анализ доклада** от  0 до  4
- Понимание решения
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

- Анализ оппонирования** от  0 до  4  2
- Анализ дискуссии
  - Выделение сильных сторон
  - Выделение слабых сторон
  - Своё мнение

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1

**Тайм-менеджмент** от  0 до  1  1

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0

**Ответы на вопросы рецензента, жюри** от  -2 до  0

**Ответы на вопросы жюри** от  -2 до  0

**Итоговая оценка**  4

**Итоговая оценка**  5

**Итоговая оценка**  5





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: \_\_\_\_\_

член жюри: Геляшич А В подпись: [Signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6</p>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Геляшич А В подпись: [Signature]

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 2</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6</p>



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 4

член жюри: Сечис К.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Ми Гм 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ф-16 ΣIQ

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ми СМ 12

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

4

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 8



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 2 задача: 8

член жюри: Сечис К.В. подпись: [подпись]

Докладчик

Ф-16 ΣIQ

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ми СМ 12

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ми Гм 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4.5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6





# Турнир юных физиков

## Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 10

член жюри: Сергеев К.О подпись:

### Докладчик

Мн СШ 12

Начальная оценка: 1 балл

### Оппонент

Мн ТМ 61-1

Начальная оценка: 1 балл

### Рецензент

Ф-16 ЭIQ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  5

3 Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  6

2 Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка  7



# Турнир юных физиков

## Схема оценивания

бой:      действие:      задача:     

член жюри:      подпись:     

### Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от  0 до  6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от  0 до  2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

### Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Дискуссия от  0 до  4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка

### Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Анализ доклада от  0 до  4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от  0 до  4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от  0 до  1

Ответы на вопросы жюри от  -2 до  0

Итоговая оценка