

Протокол 3-го отб.

физбоя. Комната 102 Ведущий: Лесневский Г.В.

Дата 16.02.20

Задача № →	Действие 1			Действие 2			Действие 3			
	8	10	1							
Отказы № →	—			6, 11			—			
Команда →	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Имя участника →	Миша БГУ 10	Иван Витебск	Миша БГУ сборка	Иван Витебск	Миша БГУ сборка	Миша БГУ 10	Миша БГУ сборка	Миша БГУ 10	Иван Витебск	
Жюри ↓	Шевченко Кирилл	Нефедов Иван	Колое Андрей	Кучкин Максим	Холод Арсений	Самуил Илья	Пахомов Евгений	Шевченко Кирилл	Нефедов Иван	
Шабусов А.К.	4	4	7	4	7	5	6	6	4	Подпись ↓
Светлинной А.О.	4	6	7	3	4	6	4	7	4	
Лисицкая И.В.	5	6	6	5	7	6	6	7	6	
Рабинович Д.С.	3	6	5	5	7	5	6	7	6	
Сивцов И.А.	6	7	7	7	6	5	6	6	6	
Козубовская Е.В.	6	6	6	4	5	4	4	4	4	
Лесневский Г.В.	5	5	7	6	6	4	5	5	5	
Балл →	14,4	11,6	6,6	14,4	12,4	5	16,2	12,4	5	

Команда	Д	О	Р	Σ
Миша БГУ 10	14,4	12,4	5	31,8
Иван Витебск	14,4	11,6	5	31
Миша БГУ сб.	16,2	12,4	6,6	35,2



Турнир юных физиков Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Шабусов А.К. подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 10

член жюри: Шабусов А.К. подпись:



Докладчик Линко БГУ 10 Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Чистин Виталий Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Линко БГУ Сборн Начальная оценка: 1 балл

Докладчик Чистин Виталий Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Линко БГУ Сборн Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Линко БГУ 10 Начальная оценка: 1 балл

<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 1,8</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><u>0,2</u> <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><u>0,2</u> <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><u>0,2</u> <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 1,7</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,8</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2,3</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,8</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u></p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,2</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1,3</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2,6</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,8</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,5</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -0,5</p>
<p>Итоговая оценка 4</p>	<p>Итоговая оценка 4</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>

<p>Доклад от <u>0</u> до <u>6</u> 2,7</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><u>0,4</u> <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><u>0,9</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><u>0,8</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 3,1</p> <p><u>0,8</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u> 2,3</p> <p><u>0,8</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <u>0</u> до <u>2</u></p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <u>0</u> до <u>4</u></p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,7</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,8</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 2,9</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <u>0</u> до <u>4</u> 1,8</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><u>0,5</u> <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><u>0,3</u> <input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 1</p>	<p>Тайм-менеджмент от <u>0</u> до <u>1</u> 0,8</p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1,5</p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1</p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <u>-2</u> до <u>0</u> -1</p>
<p>Итоговая оценка 4</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>	<p>Итоговая оценка 7</p>	<p>Итоговая оценка 5</p>



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Майгуров А.К. подпись:

Докладчик
Мичев БГУ сб.

Оппонент
Мичев БГУ 10

Рецензент
Шестов Витягса

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- 0,8 Качественное описание явления
- 0,3 Экспериментальная часть
- 0,7 Теоретическое описание явления
- 0,5 Сравнение теории с экспериментом
- 0,7 Собственный вклад
- 0,5 Соответствие условию и структурированность

3,5

Дискуссия от 0 до 4

- 0,7 Вклад в дискуссию
- 0,7 Корректность физики и уместность вопросов
- 0,7 Своё мнение
- 0,5 Приоритезация вопросов

2,6

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,5 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,2 Своё мнение

1,7

Анализ доклада от 0 до 4

- 0,7 Понимание решения
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,5 Выделение слабых сторон
- 0,5 Своё мнение

2,2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- 0,5 Анализ дискуссии
- 0,5 Выделение сильных сторон
- 0,2 Выделение слабых сторон
- 0,2 Своё мнение

1,4

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- 0,7 Вклад в дискуссию
- 0,8 Корректность физики

1,5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0,8

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-0,5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-0,5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8
член жюри: Светличков подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 10
член жюри: Светличков подпись: [Signature]



Докладчик Андрей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Чистый Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Андрей БГУ собран
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик Чистый Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Андрей БГУ собран
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Андрей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 2,5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 3,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 6,5
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 3
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4
9:40

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

- Доклад от 0 до 6 7,5
- Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность

- Дискуссия от 0 до 4 1
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2,5
- Вклад в дискуссию
 - Корректность физики

- Анализ доклада от 0 до 4 2
- Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Анализ оппонирования от 0 до 4 2
- Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 2,5

- Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

- Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 6,5

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Ветминов подпись:

Докладчик
Андрей БГУ-Сборн
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Андрей БГУ-10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Иван Витасек
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

2,5 **Дискуссия** от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

3 **Анализ доклада** от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2 **Анализ оппонирования** от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1 **Тайм-менеджмент** от 0 до 1

0 **Ответы на вопросы рецензента, жюри** от -2 до 0

Итоговая оценка

5:30



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Мисюля ИИ подпись: [подпись]

Докладчик
Луизет БГЗ-Ю
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Чистый Витас
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Луизет БГЗ-Ю
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **3**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **1**

Итоговая оценка **5**

Дискуссия от 0 до 4 **2**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **6**

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **6**



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 1 задача: 10

член жюри: Мисюля ИИ подпись: [подпись]

Докладчик
Чистый Витас
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Луизет БГЗ-Ю
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Луизет БГЗ-Ю
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 **2**

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 **1**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **5**

Дискуссия от 0 до 4 **3**

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **7**

Анализ доклада от 0 до 4 **2**

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 **2**

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 **1**

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 **0**

Итоговая оценка **6**



Турнир юных физиков
Схема оценивания



Турнир юных физиков
Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Мишалья ИИ подпись: [Подпись]

Докладчик

Лицей БГУ споры

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

6

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Рашников Д.С. подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 10

член жюри: Рабинова О.С. подпись:



Докладчик

Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

4 Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БГУ-СБ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 3

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5

Докладчик

Лицей БГУ-10

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

4 Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Лицей БГУ-СБ

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2.5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2.5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 4

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик	Оппонент	Рецензент
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл
<p>Докладчик <u>Лицев БГУ-06</u></p> <p>Начальная оценка: 1 балл</p> <p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6</p>	<p>Оппонент <u>Лицев БГУ-10</u></p> <p>Начальная оценка: 1 балл</p> <p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input checked="" type="checkbox"/> -1</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 7</p>	<p>Рецензент <u>У. Витесек</u></p> <p>Начальная оценка: 1 балл</p> <p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p>Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/> 0</p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6</p>





Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 1 действие: 1 задача: 8

член жюри: Савухин И.А. подпись: [подпись]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 10

член жюри: Савухин И.А. подпись: [подпись]



Докладчик
Лисей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Иванов Виталий
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей БГУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2

Дискуссия от 0 до 4 3

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Анализ доклада от 0 до 4 3

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 7

Докладчик
Иванов Виталий
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Лисей БГУ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Лисей БГУ 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2

Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Дискуссия от 0 до 4 3

Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Анализ доклада от 0 до 4 3

Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Сивков И.А. подпись: С

Докладчик
Мухомов Б.С. кол.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Мухомов Б.С. 10
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Мухомов Б.С. 10
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|---|---|
| <p>Доклад от 0 до 6 <input checked="" type="checkbox"/> 5</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> -2</p> <p>Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 6</p> | <p>Дискуссия от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 0</p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 6</p> | <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 3</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input checked="" type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input checked="" type="checkbox"/> 1</p> <p>Итоговая оценка <input checked="" type="checkbox"/> 6</p> |
|--|---|---|



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|---|---|
| <p>Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p> <p>Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p> | <p>Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p> <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p> | <p>Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/></p> <p><input type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p>Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/></p> <p>Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/></p> <p>Итоговая оценка <input type="checkbox"/></p> |
|---|---|---|



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 1 задача: 8

член жюри: Козубовская СВ подпись: [Signature]



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 2 задача: 10

член жюри: Козубовская СВ подпись: [Signature]



Докладчик
Михей БГЧ 10
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Чистый Ветребок
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михей БГЧ СВ
Начальная оценка: 1 балл

Докладчик
Чистый Ветребок
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Михей БГЧ СВ
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Михей БГЧ 10
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 3

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 6

Доклад от 0 до 6 2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1

член жюри: Козубовская С.В. подпись: [Подпись]

Докладчик
Алексей БТЧ сб.
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Алексей БТЧ Ю
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Чистый Виталий
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 2	Анализ доклада от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения
<input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
<input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 1.5	Анализ оппонирования от 0 до 4 2
<input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 0.5	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -2	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4	Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 	Дискуссия от 0 до 4 	Анализ доклада от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Понимание решения
<input type="checkbox"/> Экспериментальная часть	<input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом	<input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Своё мнение
<input type="checkbox"/> Собственный вклад	Анализ доклада от 0 до 4 	Анализ оппонирования от 0 до 4
<input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Понимание решения	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон	<input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон	<input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон
<input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1 	Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 	Итоговая оценка 	Итоговая оценка



Линия не зависит от наклона, но вот зависимость от концентрации углерода - нелинейно
 $\chi \rightarrow R$: как в суммле проводимость
 $\rightarrow \chi \rightarrow R$?
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость

Б(Т) → коэффициент → у нас же
 ЖСД → а. д. → < муть >
 ρ → $\rho \sim \frac{1}{V}$
 ρ от размера линии, → не
 зависит от u макс ит-ть
 (35 мкм)
 < $\chi \rightarrow R$ про шероховатость >
 → но шероховатость на самом деле
 не зависит, если больше
 микроволн → действие:
 действие: задача: 2. Проводимость микроволн
 • Степень наклана?

Турнир юных физиков

Схема оценивания

Документация
 Минус 6/10
 Начальная оценка: 1 балл
 Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность
 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 9:40
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Оппонент
 Чистый Витяевск
 Начальная оценка: 1 балл
 Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритизация вопросов
 Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 9:30
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Рецензент
 Лицей БГУ соф.
 Начальная оценка: 1 балл
 Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
 Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 7:00
 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5
 Ширина 33
 Эффрейо Холла → и
 Аэже ёмкость?

Итоговая оценка 5
 Как, но не было миксера, 4-хголд метод, Tvs Z, HOT
 Итогов
 Методика → карандаши на ЧПУ → а что? нет
 13) ΔE , что → энергетическая проводимость → я понял
 16) Холл-фактор? → ифр

Итоговая оценка 7
 А: 420В → сум. миксар, бумага не влихит → обугли. нет
 О: не динг в БТ, но он к динг линейной → считала важным
 осал. с 2, но не 0
 О: какие еще факторы → наклан, ф, об-ва дилекции → осал.
 А: как, расётка, полное, T, ΔE , расётка

А: просканирование? → миксера/матрица
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость

Оппонент
 Чистый Витяевск
 Начальная оценка: 1 балл
 Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность
 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 9:00
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

А: просканирование? → миксера/матрица
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость
 $\chi \rightarrow R$: ϵ (диэлектрик) → токи
 $\chi \rightarrow R$: как $\chi \rightarrow R$ проводимость

Оппонент
 Лицей БГУ соф.
 Начальная оценка: 1 балл
 Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность
 Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 10:00
 Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

А: тело дрейфует? → оптический миксера
 5:30
 Установили не самую хорошую катушку, намотать на скрутку
 4: → оптический миксера
 6:30
 О: сиреневый миксера
 бой: действие: задача: Ю. Осциллограф на трексин

Рецензент
 Лицей БГУ 10
 Начальная оценка: 1 балл
 Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
 Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение
 Тайм-менеджмент от 0 до 1
 Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4
 А: ϵ ? → да → не совсем
 миксера резина → осал.
 О: м (V) потенциал? → углерод характер контакта
 О: катушка? → может, резина
 обработать, диссипация (должна)
 надо было $\omega(\epsilon)$
 А: катушка? → не подходит
 но миксера (V) → но э у нас
 или больших V

А: 2мх отсюда. → темпозе рурри...
 Q: градуировка, ятем температура I(T)? → ...
 A: температура, ΔI ∼ I.A? → это не погрешность
 A: T... тармометр, мреметр
 A: I(T) систематика...
 A: критический так отсюда?
 O: 5сек? → < мут >
 A: ...

а если ср-да? → муте в 50с
 → какая погрешность → T ∼ 18-22°
 → не стоило упрощать
 T = Sc? → ε... I ∼ (T) ∼
 O: вопросы по сущности
 O: + вопросы про I
 O: справился

Проблемка не касается? → нет
 Не допускай корр. криво, болше пиделки, сирьбы

Турнир юных физиков
Схема оценивания

бой: 3 действие: 3 задача: 1. Сделай сам
 член жюри: Месневский Г.В. подпись: [подпись]

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: ___
 член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик Лицей БГУ С. Начальная оценка: 1 балл
Оппонент Лицей БГУ - 10 Начальная оценка: 1 балл
Рецензент Чистый Витябек Начальная оценка: 1 балл

Докладчик _____ Начальная оценка: 1 балл
Оппонент _____ Начальная оценка: 1 балл
Рецензент _____ Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 + 4.5
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 + 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 + 3.5
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4 + 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 + 1
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 + 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 0.75
 9:30

Тайм-менеджмент от 0 до 1 + 0.5
 5:30

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Доклад от 0 до 6
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1
Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5
 R = R_0 (1 - αT) αR = KSEITHT
 акси ε асшибан.
 не может превышать ток
 T = I(T) градуировка
 ← остаточная деп.
 R.

Итоговая оценка 5
 T нарав, ε
 Окуда Z? → мт-ра →
 ok, когда градуировка
 T = Sc; градуировка
 Нернстовская шкала →
 E(T) → почему → ok
 Потери, хартноса → идеалито
 или все тепло в тепло →
 → εR и другие отвод, тем мутно
 балливо токи

Итоговая оценка 5
 O: критический набор
 A: MNK? → ok
 A: I с эталоном? → в теории ток
 A: Гистерезис? → ε...
 O: все ответы норм. → да →
 овал пружины? → ε...
 A: хотели бы внести коррективы? → хотели бы по тем пунктам
 A: вот, T с моим методом

Итоговая оценка
Итоговая оценка
Итоговая оценка