

Протокол республиканского физбоя. Комната 222 Ведущий: Бурый А.О.

Дата 15.02.2020

		Действие 1			Действие 2			Действие 3			
Задача № →		11			1			5			
Отказы № →		-			-			-			
		Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	Докладчик	Оппонент	Рецензент	
Команда →		Слуцк	Т. 61-1	Витебск	Т. 61-1	Витебск	Слуцк	Витебск	Слуцк	Т. 61-1	
Имя участника →		Богачёва Анастасия	Степанов Никита	Кушар Рамиль	Степанов Никита	Нефедов Илье	Мороз Юлие	Кулько Максим	Богачёва Анастасия	Неведков Андрей	
Жюри ↓											Подпись ↓
Дубина М.В.	6	9	3	8	7	5	5	5	8		
Савицкий Н.Н.	5	9	4	7	8	8	5	5	7		
ГЛАДЧЕНКО Р.А.	6	7	4	7	8	6	6	5	6		
Сколько Ж.И.	5	8	4	8	4	5	5	5	9		
Леонид А.В.	8	8	4	8	6	5	7	7	9		
Киреев В. А.	5	8	8	6	7	4	9	6	7		
Лойко В.Ю.	5	8	3	6	5	5	5	5	7		
Бурый А.О.	5	8	3	6	4	3	5	6	8		
Балл →	5,33	8	3,66	6,66	5,5	5	5,5	5,33	7,66		

Команда	Д	О	Р	Σ
Слуцк	16,0	10,7	5	31,7
Тимозия 61-1	20,0	16,0	7,7	43,7
Витебск	16,5	11,0	3,7	31,2



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: II. Падающая багма

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Сидук
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Риммазие Мишка 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Чистый Витасек
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3.5	Дискуссия от 0 до 4 4	Анализ доклада от 0 до 4 1.5
<input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.0	Анализ доклада от 0 до 4 4	Анализ оппонирования от 0 до 4 0.5
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.3
<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -0.5	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 6	Итоговая оценка 9	Итоговая оценка 3

Кепалма э зорда

не все параметры раскрыты, на которые сам же указал в вопросе побавит

Нет анализа дискуссии
Кебметне вопрое "пешуине" оьелит



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: I. Сделай сам

член жюри: Дубина М.В. подпись:

Докладчик
Риммазие Мишка 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Чистый Витасек
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Сидук
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 5	Дискуссия от 0 до 4 3	Анализ доклада от 0 до 4 2.5
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 3	Анализ оппонирования от 0 до 4 1
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5
<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1	<input checked="" type="checkbox"/> Тайм-менеджмент от 0 до 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0	<input type="checkbox"/> Ответы на вопросы жюри от -2 до 0
Итоговая оценка 8	Итоговая оценка 7	Итоговая оценка 5

F
222



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 5. Соколовские галли

член жюри: Дубина М.В. подпись: [подпись]

Докладчик Чистый Виталий **Оппонент** Сидорова **Рецензент** Гильмутдинов Г.М. класс 61-1
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3	Дискуссия от 0 до 4 2.5	Анализ доклада от 0 до 4 3
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1	Анализ доклада от 0 до 4 2	Анализ оппонирования от 0 до 4 4
<input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики	<input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	<input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 1	Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5	Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 -1
Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 5	Итоговая оценка 8

не учесть многие поре метра

не обращено внимание на многие поре метра

занимательность на некое рх несущественных параметров в ущерб более важным

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик _____ **Оппонент** _____ **Рецензент** _____
Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 <input type="checkbox"/>	Дискуссия от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Качественное описание явления <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 <input type="checkbox"/>	Анализ доклада от 0 до 4 <input type="checkbox"/>	Анализ оппонирования от 0 до 4 <input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	<input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение	<input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от 0 до 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: 11

член жюри: Савилов А.Н. подпись: МФ

Докладчик

Савилов

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Т. Минск 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Ромтедок

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 5

Дискуссия от 0 до 4 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 9

Анализ доклада от 0 до 4 1

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Савилов А.Н. подпись: МФ

Докладчик

Т. Минск 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Ромтедок

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Савилов

Начальная оценка: 1 балл



Доклад от 0 до 6 5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Итоговая оценка 7

Дискуссия от 0 до 4 3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 8

Анализ доклада от 0 до 4 2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Савилов Н.Н. подпись: [Signature]

Докладчик

Витюк

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Сизук

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Т. Минор 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

2

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

-1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: __ действие: __ задача: __

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Оппонент

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 1 задача: III

член жюри: ГЛАДЧЕНКО Р.А. подпись: [Signature]

Докладчик СЛУЧК БОГАЧЕВА АЛЕКСАНДРА

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Телишби-1
Степанов Илья

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Ч. Витевск
Комар

Начальная оценка: 1 балл



<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/></p>

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 2 задача: VI

член жюри: ГЛАДЧЕНКО Р.А. подпись: [Signature]

Докладчик Телишби-1
Степанов Илья

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Ч. Витевск
Нефедов Свят

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент СЛУЧК
Мороз Илья

Начальная оценка: 1 балл



<p>Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность</p>	<p>Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p> <p><input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию</p> <p><input type="checkbox"/> Корректность физики</p>	<p>Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input type="checkbox"/> Понимание решения</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p>	<p>Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение</p>
<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1</p> <p><input type="checkbox"/></p>
<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/></p>	<p>Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0</p> <p><input type="checkbox"/></p>

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: N5

член жюри: Григорьев Р.А. подпись: [подпись]

Докладчик Ч. Вилебск Курько Максим Начальная оценка: 1 балл
 Оппонент Сизук Богдана Анастася Начальная оценка: 1 балл
 Рецензент Геоми 61-1 Небожаста Андрей Начальная оценка: 1 балл

Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Дискуссия с оппонентом от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 2 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики	Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> Понимание решения <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение	Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input checked="" type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input checked="" type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input checked="" type="checkbox"/> Своё мнение
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input checked="" type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 5	Итоговая оценка <input type="checkbox"/> 6

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик Начальная оценка: 1 балл Доклад от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 6 <input checked="" type="checkbox"/> Качественное описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом <input checked="" type="checkbox"/> Собственный вклад <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность	Оппонент Начальная оценка: 1 балл Дискуссия от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input checked="" type="checkbox"/> Вклад в дискуссию <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов <input type="checkbox"/> Своё мнение <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Рецензент Начальная оценка: 1 балл Анализ доклада от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> Понимание решения <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Анализ оппонирования от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 4 <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон <input type="checkbox"/> Своё мнение Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>	Тайм-менеджмент от <input type="checkbox"/> 0 до <input type="checkbox"/> 1 <input type="checkbox"/>
Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы рецензента, жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>	Ответы на вопросы жюри от <input type="checkbox"/> -2 до <input type="checkbox"/> 0 <input type="checkbox"/>
Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>	Итоговая оценка <input type="checkbox"/>



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 11

член жюри: Сосако М.И подпись: М.С./

Докладчик
Слуцк

Оппонент
Гимназ 61-1

Рецензент
Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3,5

Дискуссия от 0 до 4

3,5

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

3,5

Анализ оппонирования от 0 до 4

1

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

0,5

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 4



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Сосако М.И подпись: М.С./

Докладчик
Гимназ. 61-1

Оппонент
Витебск

Рецензент
Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

2

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

1

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: Сколько НС.Ч подпись: НС.Ч

Докладчик

Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

3

Дискуссия от 0 до 4

2

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

1.5

Анализ оппонирования от 0 до 4

4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

9



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

Дискуссия от 0 до 4

Анализ доклада от 0 до 4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 11

член жюри: Леонов А.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Шин 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

3

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 4

4

Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Леонов А.В. подпись: [Signature]

Докладчик

Шин 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

5

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

3

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4

2

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

2

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Тайм-менеджмент от 0 до 1

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка 8

8

Итоговая оценка 6

6

Итоговая оценка 5

5



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Леонтьев А.В. подпись: [Подпись]

Докладчик

Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Тилин 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

4

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

1

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

7

Итоговая оценка

7

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

0

Итоговая оценка

9

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность
- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 111

член жюри: Киреев В. А. подпись: [Signature]

Докладчик Смугля
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Гимназия Г1-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Вигорск
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 3
 - Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
 - Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
 - Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
 - Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 - Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
 - Итоговая оценка 5
- Дискуссия от 0 до 4 3
 - Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
 - Анализ доклада от 0 до 4 1
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
 - Тайм-менеджмент от 0 до 1 1
 - Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
 - Итоговая оценка 6
- Анализ доклада от 0 до 4 3
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
 - Анализ оппонирования от 0 до 4 2
 - Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
 - Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 - Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
 - Итоговая оценка 6



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 2 задача: 11

член жюри: Киреев В. А. подпись: [Signature]

Докладчик Гимназия Г1-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Вигорска
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Смугля
Начальная оценка: 1 балл

- Доклад от 0 до 6 4
 - Качественное описание явления
 - Экспериментальная часть
 - Теоретическое описание явления
 - Сравнение теории с экспериментом
 - Собственный вклад
 - Соответствие условию и структурированность
 - Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2
 - Вклад в дискуссию
 - Корректность физики
 - Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 - Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1
 - Итоговая оценка 6
- Дискуссия от 0 до 4 3
 - Вклад в дискуссию
 - Корректность физики и уместность вопросов
 - Своё мнение
 - Приоритезация вопросов
 - Анализ доклада от 0 до 4 5
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
 - Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 - Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0
 - Итоговая оценка 7
- Анализ доклада от 0 до 4 2
 - Понимание решения
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
 - Анализ оппонирования от 0 до 4 0
 - Анализ дискуссии
 - Выделение сильных сторон
 - Выделение слабых сторон
 - Своё мнение
 - Тайм-менеджмент от 0 до 1 0
 - Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0
 - Итоговая оценка 3/1/4



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: _____

член жюри: Киреев ВА подпись: [подпись]

Докладчик

Вытебск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Слуки

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гимназия 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 9



Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 6

2

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка 7

3

3

1

-1

7



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: _____ действие: _____ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Дискуссия от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритизация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0

Итоговая оценка

Анализ доклада от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 11

член жюри: Лойко В.Ю. подпись: Лойко

Докладчик <u>Слущк</u>	Оппонент <u>Тилин. 61-1</u>	Рецензент <u>Витебск</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|--|--|--|
| Доклад от 0 до 6 2.5 | Дискуссия от 0 до 4 3 | Анализ доклада от 0 до 4 1 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input checked="" type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 3 | Анализ оппонирования от 0 до 4 1 |
| <input checked="" type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 5 | Итоговая оценка 8 | Итоговая оценка 3 |

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Лойко В.Ю. подпись: Лойко

Докладчик <u>Тилин. 61-1</u>	Оппонент <u>Витебск</u>	Рецензент <u>Слущк</u>
Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл	Начальная оценка: 1 балл

- | | | |
|---|--|--|
| Доклад от 0 до 6 3 | Дискуссия от 0 до 4 2.5 | Анализ доклада от 0 до 4 1.5 |
| <input type="checkbox"/> Качественное описание явления | <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Понимание решения |
| <input checked="" type="checkbox"/> Экспериментальная часть | <input checked="" type="checkbox"/> Корректность физики и уместность вопросов | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Теоретическое описание явления | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input checked="" type="checkbox"/> Сравнение теории с экспериментом | <input type="checkbox"/> Приоритезация вопросов | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| <input type="checkbox"/> Собственный вклад | Анализ доклада от 0 до 4 1.5 | Анализ оппонирования от 0 до 4 1.5 |
| <input type="checkbox"/> Соответствие условию и структурированность | <input type="checkbox"/> Понимание решения | <input type="checkbox"/> Анализ дискуссии |
| Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 2 | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон | <input type="checkbox"/> Выделение сильных сторон |
| <input type="checkbox"/> Вклад в дискуссию | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон | <input type="checkbox"/> Выделение слабых сторон |
| <input type="checkbox"/> Корректность физики | <input type="checkbox"/> Своё мнение | <input type="checkbox"/> Своё мнение |
| Тайм-менеджмент от 0 до 1 1 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5 | Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5 |
| Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1 | Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0 | Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0 |
| Итоговая оценка 6 | Итоговая оценка 5 | Итоговая оценка 5 |



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Лойко В.Ю. подпись: _____

Докладчик
Витебск

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент
Слуцк

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент
Тилли. №61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Дискуссия от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы жюри от до

Итоговая оценка



Турнир юных физиков

Схема оценивания



бой: ___ действие: ___ задача: _____

член жюри: _____ подпись: _____

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от до

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия с оппонентом от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Дискуссия от до

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы рецензента, жюри от до

Итоговая оценка

Анализ доклада от до

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Анализ оппонирования от до

- Анализ дискуссии
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Тайм-менеджмент от до

Ответы на вопросы жюри от до

Итоговая оценка



Турнир юных физиков Схема оценивания



Турнир юных физиков Схема оценивания



бой: 2 действие: 1 задача: 11

член жюри: Бурин А.О. подпись: [Signature]

Докладчик Слуцк
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Пинн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 3
 Качественное описание явления
 Экспериментальная часть
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 3
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1.5
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 4
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 1

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 5

Итоговая оценка 8

Итоговая оценка 3

Вращение Земли подробнее

бой: 2 действие: 2 задача: 1

член жюри: Бурин А.О. подпись: [Signature]

Докладчик Пинн 61-1
Начальная оценка: 1 балл

Оппонент Витебск
Начальная оценка: 1 балл

Рецензент Слуцк
Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6 4
 Качественное описание явления *только один*
 Экспериментальная часть *и рисок*
 Теоретическое описание явления
 Сравнение теории с экспериментом
 Собственный вклад
 Соответствие условию и структурированность

Дискуссия от 0 до 4 2
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики и уместность вопросов
 Своё мнение
 Приоритезация вопросов

Анализ доклада от 0 до 4 1.5
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Сделай сам

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2 1.5
 Вклад в дискуссию
 Корректность физики

Анализ доклада от 0 до 4 1
 Понимание решения
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Анализ оппонирования от 0 до 4 0
 Анализ дискуссии
 Выделение сильных сторон
 Выделение слабых сторон
 Своё мнение

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0.5

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Тайм-менеджмент от 0 до 1 0

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 -1

Ответы на вопросы рецензента, жюри от -2 до 0 0

Ответы на вопросы жюри от -2 до 0 0

Итоговая оценка 6

Итоговая оценка 4

Итоговая оценка 3

Интерпретация графиков? Везде ли это в клас. 11? Какую роль находим.



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: 2 действие: 3 задача: 5

член жюри: Буриб А.О. подпись:



Турнир юных физиков

Схема оценивания

бой: действие: задача:



Докладчик

Вигорски

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Смух

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Гилм. 61-1

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

20 **Дискуссия**
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

25 **Анализ доклада**
от 0 до 4 3,5

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

1

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

-1

Итоговая оценка

5

Итоговая оценка

6

Итоговая оценка

8

Докладчик

Начальная оценка: 1 балл

Оппонент

Начальная оценка: 1 балл

Рецензент

Начальная оценка: 1 балл

Доклад от 0 до 6

- Качественное описание явления
- Экспериментальная часть
- Теоретическое описание явления
- Сравнение теории с экспериментом
- Собственный вклад
- Соответствие условию и структурированность

Дискуссия
от 0 до 4

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики и уместность вопросов
- Своё мнение
- Приоритезация вопросов

Анализ доклада
от 0 до 4

- Понимание решения
- Выделение сильных сторон
- Выделение слабых сторон
- Своё мнение

Дискуссия с оппонентом от 0 до 2

- Вклад в дискуссию
- Корректность физики

Тайм-менеджмент
от 0 до 1

Ответы на вопросы рецензента, жюри
от -2 до 0

Итоговая оценка

Итоговая оценка

Итоговая оценка

ME (0,5; 0,7)
Последний момент
запомнил!
28 - разминка?
и т.д.

Важность дня?
А то не тайм с
дел. время сам
оппонента?
28 сл то за мину
дан тему не ушли!